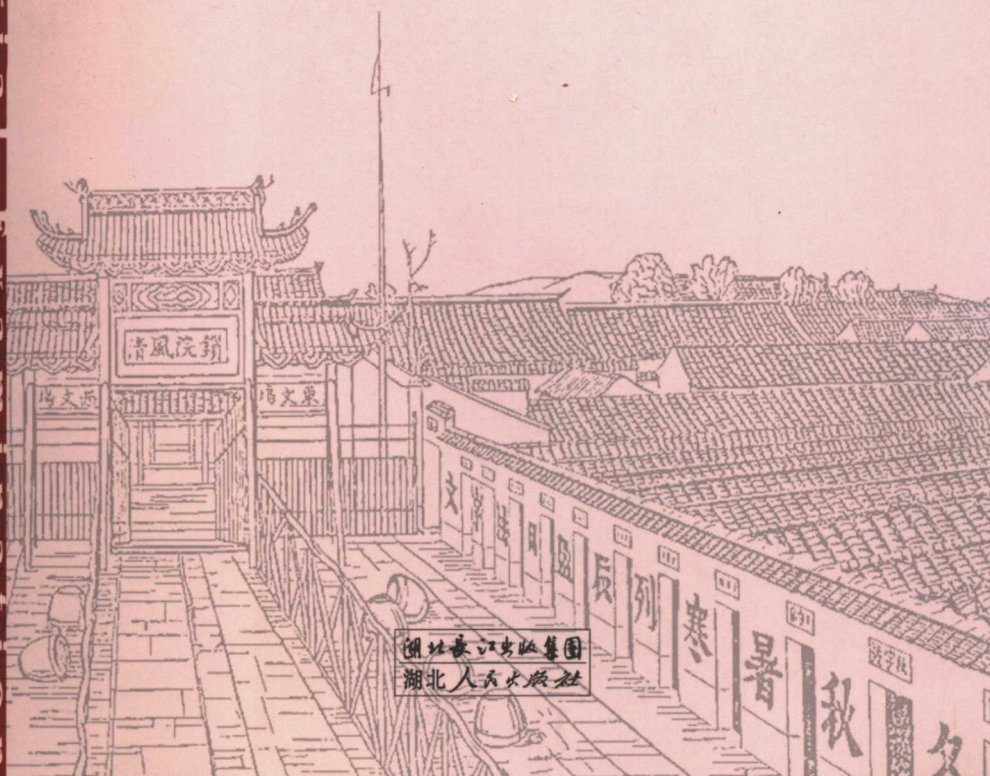


Centennial of Imperial Examination

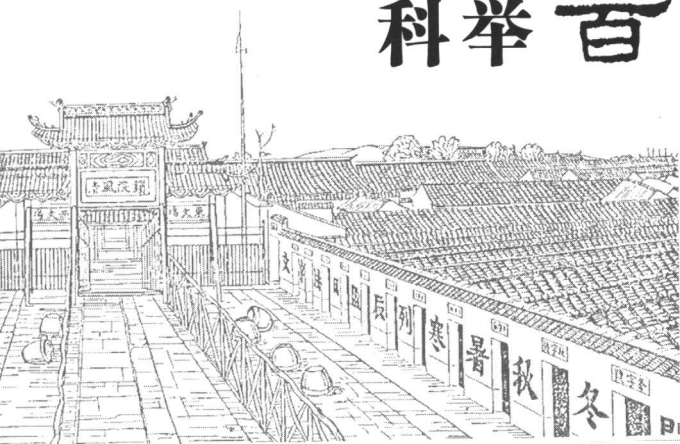
科举百年祭

主 编 刘海峰
副主编 罗金远
程克夷



湖北长江出版集团
湖北人民出版社

科举百年祭



主 编 刘海峰
副主编 罗金远
程克夷

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

科举百年祭/刘海峰主编.

武汉:湖北人民出版社,2006.10

ISBN 7-216-04885-7

I. 科…

II. 刘…

III. 科举制度—中国—文集

IV. D691.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 122607 号

科举百年祭

刘海峰 主编

出版发行: 湖北长江出版集团
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:武汉市楚风印刷有限公司

经销:湖北省新华书店

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16

印张:31.5

字数:510 千字

插页:5

版次:2006 年 10 月第 1 版

印次:2006 年 10 月第 1 次印刷

印数:1-3 800

定价:45.00 元

书号:ISBN 7-216-04885-7/D·723

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

主编简介：

刘海峰，福建人。1977年考入厦门大学历史系，1984年硕士毕业后到厦门大学高等教育研究所工作。1988年在职获历史学博士学位，1992年晋升教授，1994年被评为博士生导师。现任教育部文科重点研究基地厦门大学高等教育发展研究中心主任、厦门大学教育研究院院长、国务院学位委员会学科评议组成员。已出版《唐代教育与选举制度综论》、《科举考试的教育视角》、《科举制与“科举学”》、《中国科举史》等著作10部，在《中国社会科学》、《历史研究》、《教育研究》、《高等教育研究》等刊物上发表《科举制对西方考试制度影响新探》、《科举制的起源与进士科的起始》、《高考改革中的全局观》、《高等教育史研究四探》等论文100余篇。



副主编简介：

罗金远，工商管理硕士，副编审，湖北大学哲学系硕士生导师，湖北招生考试杂志社社长兼总编辑。已出版《道德故事》、《不惑文存》等著作，主编《美育概论》、《考试促进人的发展》、《情感读本》、《出彩作文》等图书，在《光明日报》、《新华文摘》、《哲学研究》、《中国工商管理研究》等报刊发表文章 60 余篇。

副主编简介：

程克夷，1939 年出生，1961 年毕业于武汉大学汉语言文学系文学专业。中南民族大学文学院教授，主要从事新闻、文艺心理学的本科生和研究生的教学和科研工作。主要著作有：《武汉抗战文艺史稿》、《写作学论稿》、《写作学新稿》等。参与主编有《文艺心理学大辞典》、《小说大辞典》等，主编大型文化丛书“中华传统文化故事大全”（十种三百万字）。现任《湖北招生考试》（理论研究）主编，策划、参编了《学习改变命运》、《考试促进人的发展》、《考试应体现谁的意志》等著作。

选题策划/程克夷
责任编辑/易学金
装帧设计/刘亚非



2005年“科举制与科举学国际学术研讨会”开幕式



2005年“科举制与科举学国际学术研讨会”会场



2005年“科举制与科举学国际学术研讨会”会场一角



2005年“科举制与科学国际学术研讨会”代表合影

2005：中国的“科举年”

（前言）

刘海峰

科举制在中国的命运有点像城墙。

城墙坚固、威严，冷峻，在古代漫长的岁月中，在冷兵器时代，城墙曾起过保护城市、抵御敌人的重要作用。但是，到了现代，城墙已无法对付强大的火力和空中打击，防御作用已基本上不复存在。于是，曾几何时，在旧城改造中，城墙被看成是城市建设的障碍物，不仅阻碍道路交通，而且是似乎保守的象征，因而被无情地摧毁。可是，时过境迁，几十年后，现在人们意识到，城墙是一个城市的历史见证物和古老的象征，自有其存在的价值，于是重新修复了城墙。此时的城墙并无古代用于抵御敌人进攻的防御功能，修复城墙是为了还历史的本来面目，为了让今人更好地了解城市的历史。

类似城墙这样为时代所抛弃的旧东西还有许多，如木制帆船为机动船所替代、马车被动力机车所取代、线装书被西式印刷书所取代、犁被拖拉机所取代……等等，因为在时代飞速发展 的情况下，传统社会原有的许多事物已变得落后了，被淘汰是必然的结果。但是，今天我们在看待帆船、马车、线装书、犁等东西的时候，应该历史地看其价值与作用。在 1300 年中国科举史上，有大约 1240 年左右的时间，科举制是适应当时的时代和社会的。只有当西学东渐、国门被迫打开之后，科举制才日益与时代脱节。科举制在近代的衰废，是因为社会环境已发生了根本的变化，科举制已无法适应新的时代，因此，科举制的终结是当时特定社会历史条件下的必然。产生于古代中国的科举制，就像一艘专门为在江河（古代社会）中行驶而建造的大船，并不适合在大海（近代社会）中航行。一旦它驶入海域，遇到大风大

科举百年祭

浪，结果便遭到灭顶之灾。

处在清末“数千年未有之大变局”的时代，中国许多传统的制度在欧风美雨和坚船利炮的冲击之下都逃脱不了被彻底否定的命运。19世纪末20世纪初，书院被看成是旧学的堡垒，科举被视为落后的象征，结果都被完全废去。这是当时东西方文明冲突的必然结果，也是社会发展和进化的典型事例。不过，科举和书院在清末被时代和历史潮流所否定，并不意味着这些制度应该永远被否定。当离清末的时空距离越来越远的时候，便越来越能够认识这一道理。对书院的评价，人们已经改变了清末以后相当长时期内的片面看法。对待科举，人们也必将经历类似的过程。

现代中国一般文化人和知识分子，对科举仍多存坏印象。例如，在发表科举百年专题文章时，除《南方周末》等极少数报刊的专栏使用“科举废止百年”的提法以外，多数媒体都使用“废除”科举的说法。一个“除”字，便体现出除恶务尽的主观色彩，便体现出认定科举是恶制的观点。似乎对科举这样的坏东西，必欲“除”之而后快。而在清末民国时期，无论是官方诏令还是学者论述，通常使用“停科举”、“废科举”、“废止”、“停废”、“罢废”等词语，仅有少数论著使用“废除”一词。清末将科举制打翻在地，1949年至“文革”中，还再踏上一只脚，想叫它永世不得翻身。受以往思维定势的影响，大陆将科举看成是封建统治阶级选拔统治者的落后制度，“文革”中对科举的批判更是登峰造极，流风所及，到现在许多人仍不自知，以为“废除科举”是固定用法，好像对科举只能使用“废除”、不用“废除”一词便不够准确似的。2005年，我曾应一学术刊物的约请，撰写了一篇关于科举革废的论文，行文中都使用“革废”或“废止”等词，但论文发表出来后，都被编辑改为“废除”一词，可见科举在人们心目中印象之一斑。

就像城墙的价值越来越被人们重新认识一样，过去被一味批判的科举制也应重新评价。重新认识科举制，我认为并不是主张在当代恢复科举制——实际上时过境迁之后科举制也不可能真正被恢复，而是要还科举制的本来面目，还其在中国历史上应有的地位。

所幸的是，近20年来，科举研究已越来越受到人们的重视，而且，不再受清末激愤情绪所左右，学术界对科举制的评价日益走向冷静、公平、客观。与学术研究者研究科举之后对科举改变看法殊途同归，各地民众也越来越热中于纪念科举名人，他们才不管对科举制的

谩骂和批判，不管贬损科举的理论说教，自动自发地保护科举文物、建立纪念进士和举人出身的先贤的场馆。凭着对家族祖先中的优秀分子和当地先贤的尊敬，人们自然会怀念历史上的进士和举人。因为从隋唐到明清，各地著名人物多数都是科举出身者，这是无法改变也无法否认的客观存在和历史事实。学术界和地方人士对科举的重视路数不同，但都为科举研究起了推波助澜的作用。而对科举的重视，已经形成一种潮流和趋势，这一趋势在废科举百年之后的2005年达到高潮。

重大历史事件过了百年，总是有值得纪念和回顾的地方。多年来中国不断有百年纪念，如甲午战争、戊戌变法、义和团的百年纪念，等等。废止科举的重要性和历史意义并不亚于戊戌变法、庚子事变、辛亥革命，但是中国官方要么对此仍讳莫如深，要么就是忽视这一百年纪念日。对戊戌变法和义和团事件一百周年，中国史学会或近代史学会都曾大张旗鼓地举行过纪念会议，而对科举百年则没有任何动作，这与韩国形成强烈的反差。韩国在1980年就已召开过以科举研究为主题的全国历史学大会，为了纪念韩国科举考试罢止100周年，1994年韩国政府曾举行了规模盛大的效仿李氏王朝的模拟科举考试。而且自从1994年以后，韩国每年都举行再现科举的仪式，这已成为韩国复兴传统文化的形式之一，类似于现在已广为中国人所知的“端午祭”。其实，废科举对中国历史的影响远远大于被迫废科举对韩国历史的影响，科举文化也是一笔远比端午节大得多的非物质文化遗产。我相信，终有一天，多数中国人会认识到这一点。

对废科举一百年，中国人不应忘却，还好民间对科举百年也没有忘却；中国人不应失语，幸好我们也没有失语。在各方的参与和推动之下，科举百年祭终于形成一个热潮。很少有其他哪个百年纪念像科举百年祭这样能真正引发一般读书人的普遍关注，即使是直接用“百年祭”一词来谈论废止科举百年的文章数量，也大大超过了纪念其他历史事件“百年祭”的文章数量。归根到底，还是因为废科举是一个很值得回顾的话题，科举制是一个与中国的历史与现实重大相关的制度，这其中有太多可以辨析和争论的地方。

在一定意义上说，2005年是中国的“科举年”。原先我在2005年8月出版的《科举学导论》一书后记和《东南学术》2005年第4期“科举制的终结与科举学的兴起”专题研讨“主持人的话”中，曾预言2005年将成为中国学术界的“科举年”。到年末，鉴于科举百年

科举百年祭

祭不只局限于学术界，而且扩大到整个文化界，因此觉得可以称之为中国文化界的“科举年”。杨学为先生听我谈起此说后，认为应该称为中国的“科举年”，因为科举百年不单与文化界有关，实际上与整个中国有关，这是中国科举制废止一百年。的确，曾经长期实行过科举制的国家可以有各自的“科举年”，韩国可以有韩国的“科举年”，越南也可以有越南的“科举年”。既然加了引号，而且说明仅是“在一定意义上”，因此称之为中国的“科举年”也有道理。

2005年，是中国科举学史上十分值得记录的一年。为了全面地记录波澜壮阔的中国科举百年祭，为后人留下可资回顾的资料，我们选编了这本《科举百年祭》，希望能起到存史资鉴的作用。本书的主旨是记录科举百年祭，我以为关键就在于这个不能省略的“祭”字。（在东亚地区的日本、韩国、台湾地区，特别经常采用“祭”的仪式和字眼。）所谓“祭”，即纪念之意，纪念百年前那场影响重大的历史事件，着重对科举制度、对百年来国人对科举的看法进行回顾和反思。全书编排的次序，分为“先声”、“会议”、“高潮”、“余波”四个部分。

从年初到9月1日，为科举制百年祭的先声。在这8个月中，许多报刊陆续发表了有关科举百年的文章，逐步唤醒了历史深处的文化记忆，为科举制百年祭热身。“先声”中选入的文章，有不少是导致出现中国的“科举年”的引子，具有相当的代表性。

作为科举百年当天唯一的纪念活动，9月2-4日在厦门大学举行的“科举制与科举学国际学术研讨会”具有特别的意义。会议规模大、论文水平高，探讨科举纵横捭阖、精彩纷呈，因此本书专门立出“会议”一个板块。本书所收文章只是关于这次盛会的一小部分，从中可以看出会议的一个侧面。

9月到10月，出现科举百年祭的高潮。这两个月发表了最多的关于科举百年的文章，特别是对科举持批判观点、反对为科举制平反的文章，主要集中在此时段发表，与反思科举的文章形成鲜明的对立，可谓聚讼纷纭、剑拔弩张。这种激烈的争论现象，是中国人最终全面客观地认识科举的必经阶段。选取的部分文章观点明确、文字犀利，是为“高潮”。

迟做总比不做好。一些在9月以后才醒悟过来的媒体，意识到2005年是一个非常重要的纪念年份，因为对科举制的反思关系到整个中国传统文化的评价问题，其意义重大而深远，决不是一时喧闹的

举动。于是在 11 和 12 月，一些报刊包括某些主流媒体又陆续发表了许多文章，成为科举制百年祭的“余波”。

2005 年标志着中国科举学的新纪元。科举制百年祭中对科举制及其废止的评价问题所进行的大论战，是一场未完待续的论战，预示着 21 世纪的科举学的波澜起伏堪与 20 世纪的红学相比。

其实，不仅仅是 2005 年，对中国人来说，科举是一个永远不会过时的话题。2006 年，便有三场与科举文化有关的学术研讨会，即 9 月在高雄举办的“科举文化讲座”，10 月在上海嘉定举办的“科举文化与科举学学术研讨会”、12 月在台北举办的“101：后科举时代的反思国际学术研讨会”。可以预见，将来还会有更多的研究科举的专门研讨会，科举研究论著更是层出不穷，将科举学推向一个新的更高的发展阶段。科举学将成为一个长期的研究热点，2005 年只是新的转折点的开始。

2006 年 10 月 5 日



2005：中国的“科举年”（前言）	刘海峰
-------------------------	-----

先 声：风生水起

当英语成为科举	韩立平 3
为科举制平反	刘海峰 5
从考“官”到考“学”（节录）	张亚群 18
“废科举”一百年的随想	aimin 21
厦门大学在国内高校中首开《科举学导论》课程	陈兴德 24
古代科举制与传统士人的求偿心理	张学亮 25
蓦然回首：废除科举百年祭（节录）	周 宁 27
选拔第一 培养第二	梁子民 毕文昌 31
走进古城阆中感受科举文化	赵晓霜 34
清朝科举大金榜入选世界记忆遗产	阳蔚霞 36
中国首家状元博物馆开馆	周文翰 40
休宁有个“状元博物馆”	程堂义 42
质疑广东首个状元礼 高考难道是科举的延续	钟赵甫 46
“状元礼”：“秀”吧“秀”吧不是罪	王文章 48
“废科举百年”专栏编后语（节录）	《二十一世纪》编辑部 50
科举制曾经是先进的选人制度	李恩柱 51
为什么要为科举制平反	刘海峰 53
千年科举说功过	黄明喜 55
科举制度——中国对人类政治文明的一大贡献	傅兴国 57

科举百年祭



科举余韵	陈四益	60
并非为科举招魂	鄢烈山	65
科举百年祭（七律）	风正一帆悬	68
尘埃落定看科举	李嘉敏	70
科举：挥之不去的中国式幽灵？	赵 岚	73
废除科举制度的必要性	河 西	76
中国废除科举一百年	李 兵	79

会 议：风云际会

科举百年：我们为什么不举行纪念活动	刘 行	85
我们应该如何纪念科举百年	刘海峰	87
科举盖棺未论定（开幕发言）	潘懋元	90
在“科举制与科举学国际学术研讨会”上的讲话	李建发	92
从科举考试的兴衰审视现代的考试	应书增	94
吸取科举经验 建立选才途径	缪进鸿	98
科举研究的问题与期望（开幕讲话）	[美] 李弘祺	100
科举是中国官制史上的巨大进步	赵铁信	105
科举与官文化及其影响	高 胡	109
当科举消亡的时候：美国人眼里的中国科举	刘海翔	114
科举沉思	程方平	121
求真：科举学的科学品格（节录）	殷小平	126
科举学的文化意义探论（节录）	高桂娟	129
科举学的政治视角（节录）	张耀萍	132
科举百年祭：我们应该做些什么		
——关于“为科举平反”的思考	罗金远	程克夷 136
我为什么学习科举学	杨学为	143
对科举学的看法与期待（闭幕讲话）	[美] 李弘祺	145
时来风送滕王阁（闭幕发言）	刘海峰	148
“科举制与科举学国际学术研讨会”综述	张亚群	152
“科举制与科举学国际学术研讨会”综述	章红霞	156
科举被废百年后在厦求得“公道”	余 峥	161
科举终结百年“无人喝彩”	刘晋锋	163
实事求是评价科举制功过是非	马进龙	168

科举研究重心回归本土	沈登苗	171
科举之思	徐百柯	173
多学科视角研究科举学	章红霞 谭南周	178
科举：是是非非一百年	陈统奎	180
宾兴：科举时代“希望工程”	陈统奎	182
激辩八股文	孟汤 张健	185
发问,为了和谐的内心(节录)	原上蒿	190
在中国召开“科举制与科举学”国际学术 研讨会	[俄] 鲍列夫斯卡娅	194
现代科举 龙门难登	[日] 伊藤正	196
“科举制与科举学国际学术研讨会”与会论文目录	陈兴德	198
百年之际论科举(论文集前言)	刘海峰	203

高 潮：风起云涌

我们为什么会忘却科举制度废除一百周年	毕 舸	209
科举制废除百年 中国转型仍继续	《南方都市报》	211
废除科举百年,我们要省思什么	《新京报》	213
早期科举堪称用人制度的伟大革命	温春来	216
八股:科举极盛之时的反思	黄国信	219
科举制缘何在清末寿终正寝	刘正刚	221
科举制度的善恶与启示	贾锋昌	224
科举制的镜鉴价值	尹 川	226
废除了“科举”,我们“举”什么	房 华	228
“纪念科举制废除一百周年专辑”导读	萧 瀚	230
科举制的幽灵	萧春雷	231
千年科举 百年反思	萧春雷 查本恩	233
科举百年祭下的一点管见	王 攀	239
对科举缺乏尊重是民族的悲哀	刘海峰	241
科举废除一百年	刘敬文	244
超越科举式的公平	秋 风	246
东方式想象及科举文化圈	赵 岚	249
科举一千三百年:假如伏尔泰在中国	王晓雄	253
祭科举制度结束一百周年:善哉科举,恶哉八股	岳晓东	256