

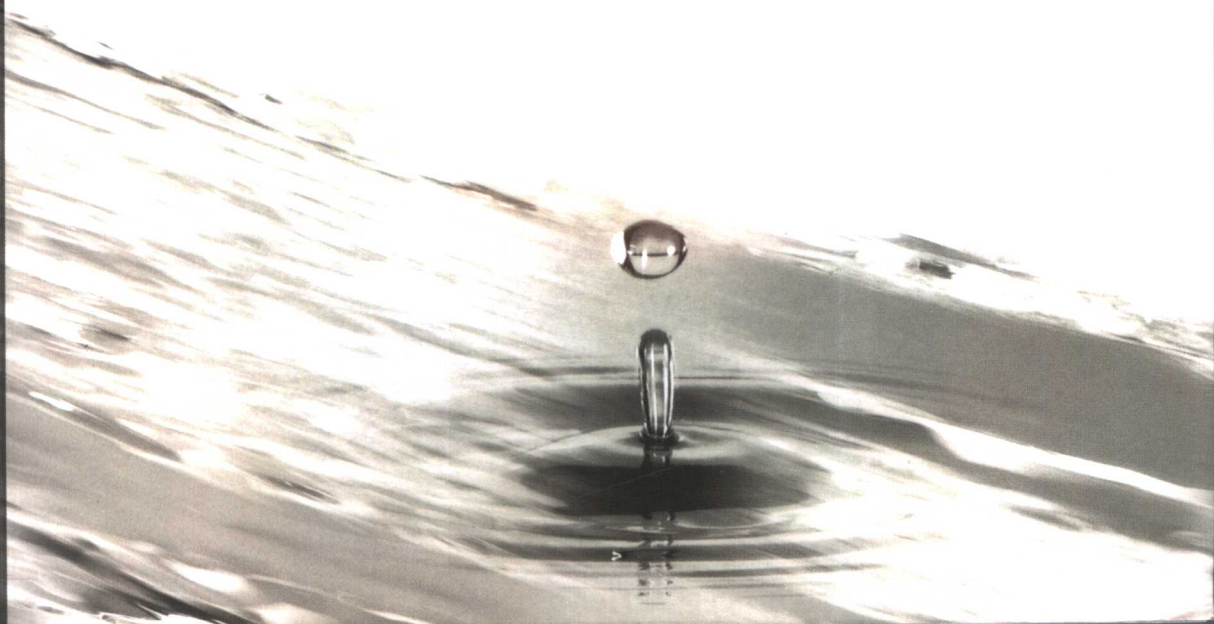
Zhishi Xinlixue

知识心理学

丁峻

著

上海三联书店



Zhishi Xinlixue

知识心理学

丁峻



著

上海三联书店



图书在版编目(CIP)数据

知识心理学/丁峻著. —上海:上海三联书店,
2006.7
ISBN 7-5426-2341-9

I. 知... II. 丁... III. ①知识学②心理学
IV. ①G302②B84

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 071153 号

知识心理学

著 者 / 丁 峻

责任编辑 / 王秦伟

装帧设计 / 鲁继德

监 制 / 林信忠

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200031)中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlian.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷 / 上海惠顿实业公司印刷

版 次 / 2006 年 11 月第 1 版

印 次 / 2006 年 11 月第 1 次印刷

开 本 / 787×1092 1/16

字 数 / 550 千字

印 张 / 32.25

ISBN 7-5426-2341-9/C·155

定价: 48.00 元

作者简介

丁峻,1958年生。杭州师范学院认知神经科学研究所所长、研究员、硕士生导师。长期从事科学技术哲学、艺术认知心理学及符号认知神经科学研究;主持完成了国际基金项目“认知的双元解码与意象形式”、国家社会科学“九五”重点项目“心身关系与进化动力论”及教育部科研规划项目“创造性想象与推理的脑电特征、心理表征结构、认知发展层级及思维教育的应用创新研究”等多项课题。是1995年国务院“政府特殊津贴”、“全国先进工作者”和“国家百千万人才工程”入选者;1994年获“首届全国青年社会科学优秀成果奖”二等奖,1996年获中国科学技术协会“首届中国青年科技发展论坛”论文一等奖,并多次获省级社会科学和自然科学优秀成果奖。迄今在一级学术期刊发表论文18篇,出版专著6部。

内容提要

本书整合了哲学、认知心理学、教育心理学、审美心理学、科学心理学和艺术心理学等相关学科的概念理论、思想方法与实证方法,深入全面地介绍了千百年来中外学者对人类知识世界的探讨成果;结合当代知识创新与信息技术突飞猛进的新进展,基于科学人文内在统一的大知识观坐标,对人类知识的结构类型、生成机制、传播方式、转化途径、进化规律、心脑系统的知识化重构逻辑、学习主体成才创造之知识策略、社会组织及国家关于自主创新工程的战略设计与思想路径等多元内容,进行了多学科层面的阐述。

感谢

杭州师范学院研究生教材出版基金及重点学科建设基金

杭州师范学院心理学系硕士点学科建设经费

资助本书出版

致 读 者

当今,我们每个人都生活在知识经济的新时代。知识就是力量——仅仅当它变为人的能力之时。那么,如何在信息泛滥和知识爆炸的当代社会里精选最合适最有用最有趣的知识,并依托自身内在的设计蓝图将它们巧妙组装整合而建构自己的能力系统,则是学习型社会和终身教育所要首先面对的大问题,也是每个人为了更好地生存与发展所必须突破的关键性瓶颈,更事关一个人的心态是否和谐自由与能否把握幸福机关之切身精神利益。

从根本上来说,自由是幸福之母,智慧是幸福之父。它们都要借助审美体验与智性创造活动来加以孕育和催化释放,两者缺一不可。哲学家贺麟认为:人之自由不自由,根本在于他的理想。人的幸福与自由,实际上是一种精神体验;只有奋发的意志和高洁的情感共同交融进灵妙深邃的智慧活动中,在想象力与思辨力极度奔腾的理想境界中,人才能切实感受到生命的价值趣味及世界的自由和谐与幸福美妙之氛阵来。

“问渠哪得清如许,为有源头活水来。”知识能够奇妙有效地优化乃至放大自然、文化与精神资源一身心力量,并使每个人获得与众不同的个性精神标志。教育革新的精神效应、知识更新的心理目标和行为实践的科学方式,皆系于人的情知意坐标轴心。唯有诚心摄取人类博大精深的知识宝库之精华、同步扫描当代科学人文的前沿成果,一个人方能借此提升情知意水平,增进行为实践、全息健康、精神生产和生命承传的效能品质。为此,笔者不揣浅陋,谨向大家呈上这本小书,期冀各界朋友们的品评与指正。愿人人滋润自己那常青的知识树、创建内心那永恒的智慧体,早日放飞幸福鸟,心空奏响欢乐颂!

最后,献上笔者在青年时代所作一首小诗,与大家共勉:

致“意象女神”

在你清澈的湖面上

我常常向往彼岸的芬芳
一任游荡、凝望、徜徉
你应该晓得和记得
我决不会沉落、迷向
也从未想溜遁、失望
那溢上岸来的波澜
该不会是大陆架的莽撞？
也许天雨倾注引起潮涨？
海心相通的世界
我的湖也张开了岸之膀
一个阔大的海洋呵
晶莹的月辉 澈亮的波光
你与我相互映亮相互欣赏
挽漾起潮汐 和着霓裳
不眠的内宇宙 天上和水上
晶亮的希望辉煌深广
波声光影是一片茫茫意象
思念着地球内外金灿灿的太阳
.....

丁 峻(dingjun_hz@sina.com) 谨识于杭州

2006年6月10日

目 录

致读者	1
第一章 当代知识论	1
第一节 定义大观:知识的特性是什么	1
第二节 知识的分类与构成	3
第三节 知识生成论	5
第四节 知识传播观	14
第五节 价值转化论	22
第六节 当代知识发展规律与自主创新的路径	25
第二章 知识内化论	49
第一节 表象生成与感性塑造	49
第二节 经验的历时空建构	55
第三节 感性—知性学习:镜像体验与知识内化	59
第四节 概象化合与知性塑造	78
第五节 内外世界的规则范式廓出方式	82
第六节 科学文化对人类思维与行为的变构影响	104
第三章 本体价值力量打造论	119
第一节 有序构筑三级精神平台	120
第二节 素质与能力之互动互补建构方式	134
第三节 精神世界生成的主体性产品	140
第四节 内外世界的对称创变与认知错位	168
第五节 量子学争论所蕴含的深刻启示 ——兼论思想坐标对学术创新的重要影响	170

第四章 对象化价值产品创造论	185
第一节 透视高阶客观性智慧的创新产物	185
第二节 广义的学习行为及对象化产物	186
第三节 爱情对象所折射的主体审美品格	189
第四节 艺术作品及鉴赏对象所折射的主体价值	191
第五节 科技活动所传递的主体知识能力价值	203
第六节 宗教文化所寄托的人类情感与意象价值	212
第七节 伦理之风与自然之韵所洋溢的人性爱心与诗意光辉	220
第八节 语言魅力所映射的人格智慧光泽	233
第九节 文学世界所转化的价值“黄金律”	234
第十节 天才遭遇多元时空的新“马太效应”	252
第十一节 主体身心价值的代际转移及生育文化传承方式	257
第五章 心脑进化论	309
第一节 心脑进化的内容与形式	309
第二节 多维时空文化的三元内在表征	319
第三节 历时空的信息摄取及人的感性进化方式	330
第四节 共时空的知识整合与思维进化方式	341
第五节 超时空的理念统摄与人格意识之进化方式	347
第六节 内在审美的“心眼”与虚拟认知的“心机”	364
第七节 心理活动的神经生物学世界观	392
第八节 心智进化与思维腾飞的新动力	430
第六章 英才塑造论	455
第一节 面向知识创新的内功修炼	455
第二节 学科创新——贯通知识创新与教育创新的思想阶梯	459
第三节 大中小学的教学创新	463
第四节 打造人才创造性思维心理的三大素质平台	465
参考文献	475

第一章 当代知识论

人类已经进入了知识经济新时代。随着科学技术的迅猛发展和人类知识体系的复杂演进,关于知识的定义、分类、生成机制、表征方式及其价值蕴含等问题,需要进行更深入的贯通与更系统的整合。

第一节 定义大观:知识的特性是什么?

古典思想家对于知识的判析,大多围绕感觉、经验、反省、推理、理性与天赋等坐标来进行。例如,以“实验科学的先驱”而著称的 R. 培根认为,知识源于经验并受其检验,而数学是概括普遍知识的有效工具(《大著作》)。斯宾诺莎提出了三种知识(即想象性、理性和直观性),而只有后两种知识才是真知识(《用几何学方法论证的伦理学》)。经验论哲学家洛克认为,我们的全部知识都由经验得来;而经反省或理智直观所加工的知识只是或然性的,必须运用推理从经验性命题推知物质世界与精神世界的普遍性知识。

康德从感性、知性和理性三段论出发,认为知识活动的本质是综合,它是产生知识的关键所在;综合受概念支配,指向有关表象,并以判断作为知识的表现形式、以范畴构成知识体系(《纯粹理性批判》)。费希特从“自我”这个最高原理出发,认为自我的纯思维及实践理性乃是人类一切知识得以产生的绝对基础(《全部知识学基础》)。黑格尔提出了由理念王国统摄主观知识与客观知识而形成的绝对知识论(《精神现象学》)。马赫运用函数关系和“经济思维原则”,说明知识乃是感观经验的概念综合,其理论是假设性而非实在性的,重在以函数关系描述世界,而知识无法解释世界(《感觉的分析》)。

近代思想家则将视角移向更深广的现实世界,从而对知识观做出了新的阐释。例如,桑塔耶拿基于生存现实和人类生活的价值,认为理性生活大于知识(活动)的范围;常识理性、社会理性、宗教理性、艺术理性和科学理性等,远非知识体系所能概括(《理性生活》)。詹姆斯则说,“真理与新事实的一致,始终是最迫切的要求”;知识是一种工具,必须由实际价值来验证(《实用主义》)。B. 罗素

以“逻辑原子主义”思想为依托,提出了“由殊相概念重构共相概念”的复合逻辑知识观,体现了事实与命题的还原性结构(《我们关于外部世界的知识》)。

石里克从符号论层面区分了知识与体验的异同,认为知识通过概念和命题表示现象的形式与结构关系。可以表达与交流,而体验与直观涉及所给予的内容不能表达与交流;形而上学的问题正是由于混淆了知识与体验而产生的(《普通认识论》)。维特根斯坦基于符号与世界结构相对应、与人类的行为和反应相一致的观点,认为知识之概念应根据人们的生活方式(而非模糊的精神领域)来展示其作用和意义(《哲学研究》)。布里奇曼作为操作主义哲学的代表,认为概念乃是实验操作与精神操作的同义语,不可操作的东西不属于科学知识系统,从而使知识与主客体实践发生了内在联系(《现代物理学的逻辑性》)。E. 卡西尔与 C. W. 莫里斯则强调人类文化及其行为的符号本质,从而知识成为表征这种本质的符号象征体系(《人论》、《符号、语言和行为》)。波普尔基于“三个世界”学说,将知识分为主观性、客观性及精神文化三大世界;可证伪性和理论猜测是知识进化的主要动力(《客观知识》)。库恩被誉为“理智史上的一座里程碑”,他首次以范式来解释知识的社会历史进化过程,突出了知识分子主体的共同信念对知识生成、发展与革命的决定性作用(《科学革命的结构》)。

当代的哲学家、心理学家侧重于人类认识的深层变化及社会文化对人类思维活动的塑造性影响等层面,对知识问题进行了别样解读。例如,心理学认为,知识是一种专业化的系统能力,尤其是智力;^[1]达温波特及普鲁斯克认为,知识是一种混合体,其中包括个性化经验、情景化信息、主要的价值观、评价与整合性规则及其结果等;^[2]诺纳克从信念的组织引导功能出发,认为知识乃是一种被确定的信念模式,它借助(知识)产出者和接受者的信念约束而获得创造、组织和传递,同时携带着一整套的文化系统及相关背景信息;^[3]伦纳德与申希伯等从主体的行为价值和经验构成方面来把握知识,认为知识作为一种有意识的行为信息,部分源于经验并拥有其隐性成分,它是信息的一个子集(主观标量)。^[4]而朗格与法子则通过考察知识的“来龙去脉”及其流变形态,提出知识作为人的一种思想资源与精神产品,它嵌入情景化的语言、故事、概念、规则和工具系统之中;^[5]伯格特、凯迪亚、哈维斯顿与特兰迪斯等当代思想家,紧扣知识与信息的相互作用关系及其互补重构演化效应,认为知识来自于对相关或不相关信息的移变、重构与创新,且比信息或数据的内涵更宽广、更丰富。^[6]

哲学家金岳霖在《知识论》中指出,知识具有客观性和实在对象;感觉是沟通主客观的桥梁,又须借助逻辑这个先天形式进行归纳,才能上升为知识。哲学家金吾伦认为,知识已从古代的学问、近代的力量演化为当代的能力标志,它

是人、信息和科技等的集合体。^[7]成中英从中国哲学的人文主义宇宙观出发,认为知识是建构个性精神世界和认识外部世界的内在工具与奠基性框架。^[8]夏先良围绕知识经济时代知识所发挥的首要能动性资源及其创造性价值等社会经济功能,认为知识是优化整合主客观世界资源并创造文化与财富的一种先进生产力,一种社会组织与行为体系。^[9]

纵观古今中外的思想家关于知识的定义,可以看出:一是从人的内在产物向主客观世界的整体解释框架转移;二是从真理观、伦理观的主客观价值论向怀疑论、实在论等认识论转移;三是以感性、知性(逻辑)、理性论向个性论向个性精神整体、群体行为与社会运行模式转移;四是从概念、理念向技术信息、资源、文化共识及生产力之核心本质的转移。其间,自然包括了知识孵化论、知识建构论、知识价值论、知识传播论、知识效应论等五大进化历程。在此,笔者认为,作为提升人类认识与改善主客观世界的一种有效方式,知识正在由动力工具变为价值目的、从个体团组性行为模式变为群体性社会性活动规则、由内在的思想价值体现为外在的实践价值。总之,知识是指导人类认识主客体世界、协调内外关系、改善身心自然社会经济文化的规则和实践模式,是人类不断克服自我局限性与时空限制而实现价值创新的一种永续性资源生产力!

第二节 知识的分类与构成

对事物的分类,体现了认识主体运用概念定义来初步概括对象形态、初步揭析事物结构的一种形而上(或形而下)的具体化认知方式。经典思想家把知识视为人的精神世界的变构产物,因而他们把知识分为经验知识、想象性知识、直观性知识、理性知识,等等;近现代思想家则运用价值论、工具论和实践论来划分知识类型,诸如罗素的“逻辑知识”,詹姆士的(价值)“事实性知识”、“工具性知识”,布里奇曼的“操作性知识”,卡西尔的“符号象征性知识”,胡塞尔的“现象学知识及本体论知识”,波普尔的“主观性、客观性、精神性”三大知识世界,库恩的“范式性知识”,等等。可以看出,他们与古典思想家相比,已经显示出拓展知识内涵、解放人的视域和开始关注主体行为语境中的知识形态及其变构分层特性等深阔倾向。

(一) 要素构成分类观

当代的思想家超越了古典知识观的真理论、实在论、怀疑性、基础主义和内在论维度,从本体论、客观论和方法论的坐标移向过程论与价值论这些新框架,

进而产生了对知识形态的别样概括。诸如“显性知识”与“隐性知识”(波兰尼, 1958; 尼尔森及温特尔, 1982; 诺南卡, 1998); “经验性知识”、“概念性知识”与“技能性知识”(埃里克森, 1966); “常识性知识”、“专业能力性知识”(奎因, 1994); “简单知识”与“复杂知识”(戈鲁迪, 1994; 伯哈德, 2002); “部分知识”与“架构知识”(亨德林, 1990); “私人知识”与“集体知识”(施本德, 1996); “头脑知识”、“具体知识”、“嵌入知识”与“编码知识”(兰姆, 2000); “认知知识”与“工作知识”(巴顿, 2000); “静态知识”(金吾伦, 2002); “单项知识”与“综合知识”(安德森, 2002); “个人知识”与“组织知识”(野中郁次郎等, 1999), 等等。

相对而言, 当代的知识构成观有七大代表: 一是 Holsapple 等的二分法, 即“图略式知识”和“内容式知识”, 前者由目的知识、战略知识、文化知识与基础知识构成, 后者由参与者的知识和知识人工物构成;^[10] 二是 Edveinsson 的资本知识构成论, 即人力资本、商业资本、结构资本、知识产权;^[11] 三是 Bontis 的人力资本、结构资本与关系资本之知识系统结构理论;^[12] 四是 Sveiby 的三元结构论, 即外部结构、内部结构和员工胜任力;^[13] 五是 Simonin 和 Reagans 提出的粘滞知识论, 即知识系统由易漏部分、流畅部分和粘滞部分构成, 后者又分为显性客观粘滞、隐性客观粘滞、显性主观粘滞、隐性主观粘滞四部分,^[14] 而粘滞知识主要是表征知识在人际之间、组织内部转移的难度, 即指那些难以获取、转移和应用的知識; 六是 Huff 与 Jenkins 的知识地图构成论(概念地图、资产地图、关系地图与组织地图),^[15] 以及张钢等提出的“知识组图”八要素论, 即环境知识、结构知识、局域知识、文化知识、关系知识、专家知识、自发知识、超越性知识;^[16] 七是由克里奇默及加菲尔德开创的可视化、模式化、数字化知识域图谱分析理论,^[17] 它主要借助可视化图像、立体符号模型和数字化信息等来表示知识的进化规律、相互间的结构关系和知识生成与传播过程中的各要素互动协同过程等深层的系统特点, 并将知识系统划分为文本项、图表项、模型项、数字项、主题项、作者项、引文项等亚结构, 从而便于人们深入认识当代知识共同体、知识编码体、知识(方法过程)进化体之间的相互作用及其各自的功能。对此, 陈悦等认为, 知识域图谱是更深层的抽象分析工具, 它尤其揭示了共时空条件下关键性主题的内部联系及其来龙去脉, 明确了各领域之间的知识输入与输出之变化规则, 描述了知识增长及多样化的动态标量和社会支撑网络, 有助于知识界、产业界和政府决策部门把握具有战略意义的知识目标及选择最优发展模式。^[18]

由此可见, 人们对于知识的分类与构成之研究历程, 体现了由主观到客观、由静态到动态、由部分到整体、由表层到深层、由模糊笼统到明确具体、由定性到定量、由滞后到超前、由一元到多元等复杂的科学渐进趋势。

（二）表征性质分类观

基于知识的认知操作形态,将其分为:(1)表象知识;(2)概象知识;(3)意象知识。相应地根据知识的要素特点来解析其构成:①信息—具象层;②符号—语义层;③规则—方法层;④理念—能质层;⑤蓝图—框架层;⑥模型—虚拟层;⑦程序—操作层;⑧组织制度层;⑨数字化链接—可视化表征层;⑩价值还原层(主客体、社会文明进阶)。

（三）功能价值分类观

若按知识生成与传播的时空域来划分,则又有:(1)主客体(信息)链接与建构;(2)主体内在表征;(3)主体外在表征;(4)客体对象化表征;(5)社会化中介表征;(6)超越性价值表征。其中,(1)指知识媒介对人的感性重塑,即知识传播的核心界面与主体窗口;(2)指主体的知性重建与理性重建,即知识的人性化实现过程;(3)指主体“情知意体”对知识的行为表达水平;(4)指知识的对象化实现形态,包括符号层面的文本、图表、模型、数字和实体层面的工具、资源、产品、效益等;(5)指知识的社会化实现形态,包括组织管理、群体行为、制度文化、环境文明等;(6)指个体、群体、民族与国家体现的理性精神、战略理念、价值理想与社会目标。

第三节 知识生成论

如果说人的大脑心理健全发育状况是知识生成的内在必要条件,则其后天的教育学习与操运实践环境则是知识生成的外在充分条件。为何此处不用时髦的“建构”而用“生成”一词来描述知识的形成与发展过程呢?

第一,它是外部信息不断内化并转化为大脑心理之内在信息的一种有机过程,而非一种机械过程;第二,个体从出生之后所进行的多种感知、模仿、接受与学习活动,是一种逐渐由无意识到潜意识的被动性本能反应,伴有朦胧的片断意识之半自主半本能反应,向逐步深刻抽象而全面超前的意识性、能动性、理性创造活动过渡的复杂过程,其间渗透了从量变到质变的多元化、多层级的显著变化,而用“建构”一词很难表述这种非线性、随机性和不可预测的混沌变化之神韵。换言之,“建构”一词体现了古典科学认识论的线性、确定性、目的性和可预测性特点,并不符合当代知识观对自然、社会与人类精神事件的崭新理解模式;第三,个体之间的精神差异极为显著,其出生环境、生长环境、教育环境、社会环境与资源机会等条件更是千差万别,由此组合成为殊异的因果相关系统

(或半相关系统),形成了充满偶然性和不可预测性的知识资源变量与产出变量,以及各不相同的知识体验、知识推理、知识想象、知识理性化方式内容及结果。因而,使用“生成”一词比“建构”一词更能揭示这种活动的非定制化、非普适性之多元方式、多相形态、多种结果。

(一) 知识的内时空运动观

知识的生成离不开它的时空运动及其对主体精神世界的同化效应。其中,它的内时空运动尤为重要,是催生新知识的原动力、孕育新人格的温床、创造新成果的根基。

1. 历时空运动与镜像效应

人脑的枕叶、颞叶、顶叶、嗅区等中枢神经区域,分管视、听、体感觉、体动、嗅觉等感性功能;它们是“主客体表象信息中枢”,以此接收、编码与保存主体所获得的广义知识信息,包括物像、言语、音乐、图像、数码、动作、情态等知识表征体,进而形成相关的经验(身体经验、情感经验、自然经验、审美经验、道德经验、宗教经验、科技经验、动作经验、言语经验等);由相关经验激发出主体不同的感性评价方式或反应态度,即各种情感。在此,形形色色的知识信息流转化为主体的多元一体化感性素质,并以异质同构方式生成了相应的镜像表征体:经验表象和情感表象。而这个过程又是依个体身心发育的时间序列而循序累积、贯通化合而形成的,因而呈现为历时空(顺式)特点;以后的回想与反思则是以反式历时空方式展开的。

2. 共时空运动与类像效应

人脑的联合皮质(包括枕颞、颞顶、枕顶联合区及感觉皮层与额叶的联合区、边缘旁皮质联合区等),主要负责人的思维认知活动。作为“主客体概象信息中枢”,它们分别及共同对来自感觉皮层的主客体表象信息及其催生的经验与情感内容进行整合、兼并、归类,从中抽析出更高一级的概括性表象(即概象),以概象征指内外表象世界,使古今中外的知识资源和主体的过去、现在及未来情态获得共时空的聚汇重构,由此提炼出指导主体进行思维、言说的推理逻辑、语法规则,并形成了主体进行专业性构思与鉴赏所需的种类符号组构范式(包括艺术、科学、人文、社科、政治、经济、工程技术等)。在这种共时空的知识资源加工中,主体的经验获得了知识化改造,其情感获得了价值定向;它们共同为主体的推理、想象活动提供动力,为主体建构把握内外世界运动规则的内部图式与人格经纬提供支撑。

3. 超时空运动与拟像效应

人类的学习旨在应对现实、预见规划并指导未来的行为。唯此人类才比动

物具有更长远的能动适应能力,才不致沦为现实和环境的奴隶,才会以远见卓识和前瞻性战略智慧来洞察利弊安危、抉择最优目标并获得高效优质发展。因此,抽象思维并非人类区别于其他动物的根本特征,超越式的理性思维或构拟未来的战略意象(思维)才是其独一无二的优势品格。具体来说,人脑的前额叶新皮层(以额极作为整合中心,并与感觉皮层和联合皮层发生致密遥远的双向沟通)即是这种顶级能力的神经结构功能基础。其进化速度最快、体积扩展最大(约占前额叶90%,占大脑皮层近1/3)、成熟最晚(22—26岁发生髓鞘化、实现生理性成熟;28—30岁时完成突触重塑和建立电化学反应模式,并进入意象结构形成期、理性思维操作期和人格意识廓出期)。作为“主客体意象信息(中枢)”,它既面对外部世界(自然社会与文化)的深层规律与未来的价值图景,又指向主体内部世界(表象、概象与意象天地)的根本规律与未来的价值目标活动范式。这样,它借助历时空的表象资源(主客体感性化知识信息)和共时空的概象资源(主客体知性化知识形成了内外世界更深层、更新颖和更合情合理的运动规律意象图式),从而成为预见、规划未来主体发展及改造的超越性的理性思维或远见卓识。

那么,为什么说意象活动具有“拟像”性质呢?第一,如果说表象尚有相应的具体性外部事物之原型或本象(与镜像对立)、概象尚有大致明确的客观事物之表象类型与可感知的运动特征,那么意象世界所指称的主客体世界之本质规律及主体的未来行为战略框架则是高度抽象的一种符号体系。它所面对的规律之象或战略图式之象实际上并不存在,或是属于不可感知的某种情境,并无标准范式可言,于是主体只能借概象与表象的杂交重构来生成二级抽象符号——意象形式,以此来模拟或虚构那或在眼前或遥远的对象特征。第二,人对于过去或现在的内外世界之体验与认知,基于已有的知识规则和范式而进行;但对属于未来的主体行为之战略设计、对于客观世界到达真理境界的本质规律之全新解释,则处于相对缺乏经验和知识的困难境遇,即现有的经验与知识无法满足预测未来、设计战略、预见规律与价值的理性需求。因此,这种超越时空的认识自我与世界之深层规律、设计改造主客体世界之行为蓝图的全新活动,便需要借助模拟与虚构的方式来生成新理念、新人格、新蓝图、新模式了。

(二) 知识生成的内在表征方式

迄今为止,学术界对于感性认识的心理表征方式已达成共识,但对于命题、概念、定理、模型等抽象形态的符号化知识之心理表征问题,则依然存在很大的争议,更对人格、意识理念化的本体知识状态缺乏表征研究,从而使这些人类文