

整风运动中
上海工业企业管理
的重大改革

中国科学院上海经济研究所编著

上海人民出版社

目 录

緒論——克服工业企业内部的主要矛盾进一步解放生产力	(1)
国营上海卷烟四厂改革組織机构、規章制度的情况	(18)
上海鋼鐵二厂实行“跟班劳动”与搞“試驗田”的經驗	(34)
上海国棉二厂在整风中的两大改革	(41)
从搞“一条龙”到全面跃进的上海国棉七厂	(50)
光华电鍍厂干部“跟班劳动”的經驗	(59)
依靠羣众大胆进行体制改革的上海紗紡厂	(65)
上海机床厂計劃与設計体制的改革	(75)
上海电机厂依靠羣众修改工时定額	(83)
江南造船厂革掉“派工單”情况介紹	(89)
从改革企业管理到生产大跃进的信丰鐵工厂	(94)
附：主要参考文件	(97)
續后記	(98)

緒論

——克服工业企业內部的主要矛盾 进一步解放生产力

—

毛主席在“关于正确处理人民内部矛盾的問題”一文中指出：“在社会主义社会中，基本的矛盾仍然是生产关系和生产力之間的矛盾，上层建筑和經濟基础之間的矛盾”。这一原則，同样反映了社会主义工业企业内部的矛盾情况。在社会主义工业企业中，生产資料已經是社会主义全民所有制，消灭了剥削制度，企业的领导人員作为党和国家的代表对企业进行管理，他們与工人之間的关系是同志式的共同劳动的关系，与资本主义企业中剥削与被剥削、压迫与被压迫的关系完全不同。同时社会主义工业企业已逐步按照社会主义的經濟基础建立了新的上层建筑，包括管理組織与各种规章制度。由于工业企业的内部关系，是社会主义的生产关系，而上层建筑又是适应社会經濟基础的，所以工业企业，在很大程度上解放了生产力，使工业生产大大前进了一步，这就是解放以来工业生产以空前未有的速度大发展的根本原因。这充分証明了馬克思关于“生产关系一定要适合生产力性質的規律”的作用。但这是

不是說在我們工業生產中已經不存在任何關於生產關係同生產力的矛盾，上層建築同經濟基礎的矛盾呢？當然不是，正如“再論無產階級專政的歷史經驗”一文中指出的：“……就是在已經建立了鞏固的基礎的社會主義國家中，它的生產關係和上層建築的某些環節也還有缺陷，在黨和國家的政策、工作方法和工作作風方面，也還有這樣那樣的偏差，這並沒有什麼奇怪的地方”。由於我國的社會主義制度還不完全鞏固，生產關係還很不完善，資產階級意識形態還有較廣闊的市場，以及行政機構中的官僚主義作風的存在等等，因而生產關係既與生產力適應，又不完全相適應，又有矛盾。上層建築與經濟基礎相適應，又不完全相適應，又有矛盾。這一情況，正是我國工業企業內部矛盾的客觀存在。因此，為了進一步發展生產力推動社會主義工業化的高速度前進，必須根據毛主席的指示精神，正確觀察、分析和研究工業企業內部的矛盾，找出克服矛盾的途徑，這是我們技術革命中的重大任務之一。整風以來，工業企業領導上和所有單位一樣，發動羣眾大鳴大放、貼大字報。從千萬張大字報中所暴露出來的問題來看，企業內部的當前主要矛盾，是領導與被領導之間的矛盾，是生產組織、管理制度、工作方法和工作作風同工人生產中的實際要求不相適應的矛盾。表現出來的具體內容是：黨、政、工、團領導與羣眾的關係不夠正常，領導工作中的官僚主義和事務主義作風，不能及時了解和解決生產中的關鍵問題，政治思想工作上的形式主義，行政領導不管政治思想工作，不走羣眾路線，一切自上而下的行政命令作風，各種規章制度的繁瑣、機械和不切合實際，組織機構臃腫、層次多與生產脫節，以及職能科

室人員坐办公室，不下車間，靠听汇报看报表来解决問題等等。总的來說就是：人多事忙，解决問題不及时，組織机构發揮有机的作用不够，形成領導上脱离生产实际、脱离羣众的現象。尽管生产任务能够完成，但由于企业内部的生产关系和上层建筑的某些环节上的缺陷，已在一定程度上影响到生产力进一步的发展。如很多企业中节约与产品質量的矛盾、产量与質量的矛盾长期不能解决等等，就是与上述原因分不开的；如果要求工业上的大跃进，貫彻鼓足干劲、力爭上游、多快好省地建設社会主义的总路綫，就必須解决企业内部当前的主要矛盾，解决领导同被领导之間的关系，解决生产組織、管理制度、工作方法和工作作风同工人生产中的实际要求不相适应的矛盾。企业领导上，对羣众提的意見，一般都認真的进行了研究，对羣众进行了深刻的检討，在某些具体問題上作了改进，但是事实上远不能滿足生产上的实际要求。因为检討、局部改进、下車間走馬觀花等等，只能暂时和緩矛盾，不能彻底解决矛盾。要彻底解决矛盾，就必須在生产組織和管理制度方面来进行一次改革。生产組織、管理制度的改革，是社会主义革命在工业企业中的繼續，这是工业企业政治思想战綫上革命胜利的必然結果，它要为工业企业的技术革命創造前提。生产組織与管理制度的改革运动已在一部分企业中展开，正在逐步深入，已表現出无比的威力，在已經展开的企业中，对于推动工业生产，貫彻多快好省的方針，促进工业生产力的发展的作用是十分显著的。看起来，这一运动还在开始，发展前途正未可限量，大有一馬当先万馬奔騰之势。它的主要内容大体有下列几个方面：

(一)跟班劳动 这是在党中央发布了关于各级领导干部参加体力劳动的指示以后的发展，这方面有下面各种不同的内容与形式：1. 基层生产组织的党支部书记参加实际生产劳动，他们既是生产者又是党的领导干部。2. 厂级、车间级的领导干部部分工深入车间参加一定的劳动或学习一定的生产技术，但仍以党、政、工、团的领导工作为主。3. 部分职能科室的干部为了更好地为车间服务，随着轮班在车间办公，办公的间隙，也适当地参加一些劳动，如运输勤杂工之类，打破了常日班制度，保证日夜生产时间都有人负责解决问题。4. 每个干部都定时到车间去义务劳动。由于管理干部与党、政、工、团的领导干部实行跟班劳动，使工业企业内部领导与被领导之间发生了变化：(1)原来干部是高高在上的，是在生产之上或生产之外领导生产的，现在是在生产之中领导生产，能及时深入了解情况和解决问题，而且问题的解决又是与群众一起解决的，解决得好，解决得快，这对于生产的跃进无疑地已产生了极大的效果。(2)过去干部是领导者，他们的任务是领导和管理生产，但他们本身不是工人，不参加劳动，很大一部分人还未参加过实际生产劳动，他们对于生产劳动毫无体会，无形中是站在生产工人之上的，尽管是由于分工的实际需要，但实质上造成了管理与生产的脱节，脑力劳动与体力劳动的分离，客观上形成“劳心者治人，劳力者治于人”的局面。由于他们长期脱离实际，自然也不能很好地领导与管理生产，也必然脱离群众，造成领导与被领导之间的矛盾，管理制度和方法同直接生产之间的矛盾。现在既然大家一起参加劳动，不管采取什么形式，全劳动或半劳动，固定岗位或不固定岗位，在

人与人之间的关系上无疑地发生了根本的变化。从干部来说，过去对于生产劳动，由于缺乏感性体验，对于工人群众的工作困难和生活疾苦，体会很不深刻，现在直接参加生产劳动，体会就深刻得多，因而对于工人群众的生产和生活上的关怀和体贴也就倍加真切了。对工人来说，领导干部同自己一起来劳动，这是过去生产中所没有的事，连想也不敢想的，今天已成为事实。领导与被领导的关系，已真正从物质上置于平等的地位，这是最令人感动的，他们感到平等、感到温暖，好多工人争先恐后地欢迎领导干部到自己岗位上来，愿意不怕麻烦地传授技术，这完全表露出工人的真情。由于干部同工人一起劳动，工人的思想空前地活跃起来，讲出自己心里的话，很多生产上和生活上的问题，长期以来没有解决的，现在都容易地解决了，充分发挥了工作上的积极性和创造性，这是以往任何有效的政治思想工作所办不到的。(3)干部由于直接参加了生产劳动，不但联系了生产实际、联系了群众，还在生产劳动中改造自己，使自己走上红透专深的道路。这是一种极不平常的事情。

(二)在干部跟班劳动实施的同时，有些企业根据党中央的指示，学习了湖北省红安县搞试验田的办法，在工厂里搞“试验田”。这也是很自然的，干部下车间跟班劳动，究竟怎样进行工作？这是一个问题。因为干部跟班的目的，主要为了“在生产中领导生产，在群众中领导群众”，不是单纯为了学习劳动、劳动锻炼，或者就是靠他们来劳动增加生产。因此搞试验田的办法，就被运用到工业生产中来了。目前工业中搞试验田的办法，大体有以下几种形式：1.领导干部抓一种产

品，由第一道工序到最后一道工序，从原料到产品，抓住整个生产过程中的中心环节和关键問題，坚持群众路线，始终同工人、技术人员、管理人员在一起，共同研究克服薄弱环节，解决关键問題，保证达到成功。并以这一产品的試驗工作，带动其他产品和其他工作，这就是大家所称之为一条龙的。在上海紡織業中，首先由上海國棉一廠開始，以后上海國棉七廠就运用了這一經驗，以实现出产“優級紗”为目的的試驗田，带动了其他几条龙，形成了一馬當先，万馬奔騰的局面，这是一个很成功的經驗。2.領導干部組成为一个工作組以抓車間的關鍵問題為試驗田，解决了一个关键，接着再解决一个，通过平衡与不平衡的規律以推动生产。这是跟班劳动与試驗田結合的經驗之一。以上海鋼鐵二廠为例：他們在跟班劳动中发现二車間班产量不高，主要由于小車生产能力跟不上大車，当紅鋼在大車軋完后，中間要停留50秒鐘，既影响生产，又增加电耗。他們与工人技术人員一起研究采用了双橈操作，每小时可提高产量4吨，由甲班試驗，然后推广到乙、丙两班。小車生产能力提高了，大車又跟不上小車，繼續研究技术措施，提高了大車生产能力。接着又发现烘爐跟不上，又研究采用双层加料法，增高鋼的受热时间，提高了鋼产量。由此二車間生产能力，在新的水平上达到相对平衡，使生产跃进一步。3.領導干部分別抓几个班，組，如上海汽輪機厂，抓关键車間的办法，因为汽輪機厂的产品汽輪机的主要关键在于汽輪机車間和装配車間。由于这样抓縮短了生产周期，把跟班劳动和試驗田結合进行，这是一个非常好的領導生产的方法，这样把跟班劳动的主要目的突出来。跟班劳动的主要目的是为了改变領導

干部同工人之間的关系，从而推動生产力的发展，通过試驗田的办法，就能有目的地發揮“領導与羣众相結合”、“个别与一般相結合”的方法，抓住一个关键产品、关键單位或关键問題創造經驗，把經驗和效果加以推广带动所有工作一同前进；既实现了在生产中领导生产，又貫彻了羣众路綫，而且做到从点到面，点面結合。

(三)由于跟班劳动的实施，領導干部随着輪班定时下車間，边解决问题，边劳动，很多职能科室人員在办公室坐不下去了，形势发展的結果，必然带来了整个生产組織，职能机构，工作安排的变化，这是不可避免的。这个变化包括几个方面：

- 1.首先是生产組織的变化，由于領導方法改变了，过去的組織是机构重叠层层节制，造成了領導与生产脱节，領導与羣众脱节，現在領導干部深入生产、深入羣众，那样层层节制就成了工作的障碍，因此在某些产品种类比較單純、工种不太复杂、工序不太太多的工厂，很自然地要求减少层次，以便于領導干部直接抓基层生产單位，如上海国棉二厂取消車間一級，由工場长直接领导輪班。厂級干部都隨輪班工作，工場下設几个工段。上海国棉七厂因为只有紡紗部，沒有織染，干脆由厂級干部直接领导各个工段的輪班。这样組織层次减少，工段干部都加強了，而領導干部与基层生产單位更加接近了。
- 2.职能科室的变化。职能科室原来的任务大体有几个方面：(1)直接为基层生产單位服务；(2)为上級服务(作报告、报表等)；(3)对外联系；(4)为厂級领导服务，承上起下，发现情况，汇报情况，綜合情况等等。現在局面改变了，厂級干部跟班劳动，直接了解情况，解决问题，对职能科室的联系

工作和參謀作用的要求大大減少了；直接為基層生產單位服務的工作大部分可以下放，剩下來的可在辦公室內辦公的事情，除了對上對外的工作（一部分也可以精簡）和綜合工作而外，廠一級職能科室的職能大大減少了。因此精簡職能機構的要求，很快就提到議事日程上來。如上海國棉二廠的技職人員由672人減為331人，黨羣幹部由61人減至24人，上海國棉七廠由17個科室減少為3個科室，人員450人減為170人（還擬減至90人），由占全廠人數的12.94%減少為4%。上海卷煙四廠由14個科室及附屬單位221人減少為2個科室3個組1個輔助車間62人，人員由全廠人數的8.19%減少為2.29%。上海鋼鐵二廠由12個科室減少為5個科室，人員由357人減少為144人，由全廠人數19.43%減為6.8%。

3.關於規章制度的變化，因為人的關係變了，組織機構變了，工作方法也變了，規定人們和組織的相互關係與工作方法的規章制度，很多也就不適用了。規章制度大部分是工業企業的上層建築，必須為經濟基礎服務，推動生產力的發展。解放以來所訂的規章制度，曾經起了推動生產力發展的作用，但是在生產力不斷發展、生產關係局部有了改變的情況下，有些規章制度就起了阻礙生產力發展的作用。上海卷煙四廠關於規章制度鳴放展覽會上所揭露出來的問題說明：（1）全廠根據統計，共有規章制度358種，經過初步分析，其中已肯定不適用的計有122種。（2）報表憑証單據多，共達714種。經研究結果，可以取消的達428種，占全部報表憑証的60%。（3）蓋圖章多，一個會計科的計核員從每一原始憑証起到整個過程，每月經手材料400—500種，大約蓋圖章3,000—4,000個。如固定資產移動一

次要經過 8 道手續，報表一式 8 份，共蓋圖章 64 個，對外調撥報表要二式 10 份，共蓋圖章 100 個。（4）手續繁，各個車間之間調動一個干部需要 14 道手續，現在只要 2 道。一個長病假的工人要求復工，需經 11 道手續，現在只要 7 道。一個老年工人退休，原來要經過 13 道手續，現在只要 6 道。至于供應、計劃的手續，那就更煩了。（5）會議多，全廠計有會議制度 10 多種，干部和工人不分昼夜地開會，現在會議大大減少。因為大家都在認真搞生產，沒有時間開會。很多企業由於規章制度的改變，不僅大量節省了人力物力，更主要的是提高了工作效率，大大促進了生產力的發展。如上海機床廠，由於改變了技術管理工作制度，在使用蘇聯圖紙方面，設計周期平均可縮短 2/3，每張圖由 5 小時縮短至 1.4 小時，5822 高精度螺絲磨床從原來計劃的 8 個月，縮短至 2 個月完成了；在測繪方面，設計周期壓縮了 56%，每張圖從 11 小時壓縮至 4—5 小時，過去測繪一台機床至少 7 個月，其中床身就要 40 天，3317 機床的測繪周期只要 3 個月，床身只 14 天。江南造船廠的派工單制度，不但開發派工單的手續麻煩，而且工人對於執行派工單制度，堅持“五不做”，如非本工種不做、非本小組不做、派工單規定定額以外的不做、無派工單不做、補加工種不做等等，因而限制了工人統一調配，不能克服工種不平衡的困難，影響了生產周期，嚴重地束縛了生產力，當派工單取消以後，很快出現了新氣象，修理船隻的周期率縮短了 2/3。這都是說明規章制度，一旦適應了經濟基礎的要求，就能為經濟基礎服務，大大促進生產力的發展。

以上各點說明上海的工業，通過整風運動，揭發和開始解

決了企業內部的矛盾，生產大躍進的局面出現了，真是干勁十足，精神煥發，到處出現先進的動人事例，生產指標一再突破，第一季度全市工業生產計劃已經超額4.5%，比去年同期增長了12.7%，創造了歷年來首季度生產最高紀錄。4月份的工業產值又比3月份增長10.5%，由此也充分說明了這一事實。無疑地企業內部生產組織和管理制度的改革運動還要更廣泛更深地展開，同時還向企業外部——上級以及其他有關部門提出新的要求，使這一改革運動發出更大的光芒，為技術革命從組織上鋪平道路。我們所以十分重視工業企業生產組織上的重大改革，是因為它在千萬勞動羣眾高度政治覺悟的基礎上發動起來的，千萬職工羣眾在黨的領導下，為了實現黨的“鼓足干勁，力爭上游，多快好省地建設社會主義”的總路線，不顧一切障礙，已以洪流奔放勢如破竹的氣勢，沖破工業企業中歷史上遺留下來的一切束縛生產力的堤防，打破習慣，破除迷信，從生產組織和管理制度上“興無滅資”。在所有制改變以後，在工業企業中進一步建立更加完善的生產關係，和充分適應經濟和生產力發展的上層建築，這就是斯大林在社會主義基本經濟規律中所指出的所謂“使生產不斷完善”的任務，但這一任務的實現，不是依靠來自上而下的行政命令，而是在黨的領導下，依靠千萬職工羣眾的高度政治覺悟和他們的積極性、創造性，採取由下而上與由上而下相結合的羣眾路線與革命方法來實現的。這一運動的規模既深且廣，涉及到企業部門的每一個單位、每個人，要求每個人在這一運動中要動腦筋想办法。因而所有革命措施都是建立在可靠的羣眾基礎和思想基礎之上的，無疑地，它的成果會很快鞏固起來。

二

在这次工业企业生产組織的改革中，向人們提出了不少新的問題，最突出的就是生产組織、管理制度、职能分工与規章制度等几个問題。正是由于这些重大問題的存在，造成工业企业的內部矛盾，已开始影响到生产力的发展。这是我国过渡时期生产关系和生产力的矛盾，上层建筑和經濟基础的矛盾在工业企业内部的反映。这些矛盾都是屬於人民内部的矛盾，只要我們按照毛主席正确处理人民内部矛盾的原則来处理，都是可以陆续解决的，事实上很多工业企业在党的领导下依靠群众已經解决了不少問題。但是我們不要忘記，这些問題，都是关于我們工业管理中的根本問題，我們不仅要对这些問題作具体的分析研究，还应根据我国工业发展的具体条件，以及从工业經濟理論上来探索解决这些問題的正确途径。

首先，我們对于生产組織的概念和作用要有正确的認識，在这个基础上提出生产組織的內容和形式，就更加适合于生产力的发展。生产組織是一个比較复杂的經濟范畴，它既反映企业生产关系，又是企业内部的上层建筑。还有人認為它也包含着生产力的成份，这是不正确的。生产組織，包括各个生产車間、工段与职能科室，包括技术人員、业务人員和管理人員，包括生产工人和非生产工人，通过一定的組織形式，明確他們的职能和他們之間的关系，实现分工合作，以便正确处理人（主要生产力）与机具的关系，从而最大限度地发挥生产力。应当說企业的生产組織是生产力的組織者，是生产关系而不是生产力的本身。斯大林在“苏联社会主义經濟問題”一

書中，曾对生产关系做过精辟的解释，他說：“政治經濟学的对象是人們的生产关系，即經濟关系。这里包括：(甲)生产資料的所有制形式；(乙)由此产生的各种不同社会集团在生产中的地位以及它們的相互关系，或如馬克思所說的，‘互相交換自己的活動’；(丙)完全以甲乙二項為轉移的产品分配形式。这一切共同构成政治經濟学的对象”。根据我們的理解：工业企业中的生产組織正是斯大林在(乙)項中所指出的，由生产資料所有制形式而产生的各种不同社会集团，在生产中的地位以及他們的相互关系。当然，他这里所指的不是各种阶级而是各种不同的社会集团，而我所指的是工业企业中各种不同成份、不同职能的生产者和生产組織者，不一定是社会集团，但他們实际上是在交換自己的活动。这里包括工人同技术人员、业务人員的关系，工人同管理人員的关系以及工人同工人之間的关系以及技术人员、业务人員和管理人員之間的关系。由于生产組織中还包括有厂长和一部分管理人員，而厂长是代表党和国家管理工业的，还有一部分职能科室如人事、保卫、教育、监察等与生产无直接联系，属于管理性質的單位，因而既是生产組織的一部分，又具有企业中的上层建筑性質，它根据經濟基础的要求而建立，并为經濟基础服务。由此可見，生产組織基本上是工业企业的生产关系，同时也具有一定的上层建筑的职能。根据馬克思生产关系必須适应生产力的性質的規律，生产組織的合理与否，将直接影响到生产力的发展；同时由于它又具有上层建筑的职能，它必須为經濟基础服务，否則就要破坏經濟基础，也会阻碍生产力的发展。当前工业企业整风中所暴露出来的問題，也說明了我們的生产組

織还不够完善，而不完善的主要方面，突出表現在領導與被領導之間的矛盾，生產組織、管理制度和工作方法同實際生產要求不相適應的矛盾，也就是生產關係與生產力的矛盾，因而在一定程度上已經阻碍了生產力的正常發展。因此，改革生產組織和管理制度的要求，便成為當務之急。

其次，當前企業中生產組織和管理制度的根本缺陷在於：

1. 領導人員不能直接與勞動者和生產直接接觸，而是在勞動者和生產之上和勞動者和生產之外領導生產；

2. 職能制度不僅阻礙領導人員直接去接觸勞動者和生產，而且造成工人同技術人員、業務人員和管理人員，以及技術、業務、管理人員之間的相互矛盾；

3. 職能科室對車間管得多，服務得少，這就是領導與羣眾脫節、職能服務與生產脫節、技術與勞動脫節的根本原因。這次很多企業實行跟班勞動的經驗證明：跟班勞動正是解決上述矛盾的有效措施。生產勞動必須有組織有領導，而組織和領導必須在生產勞動之中，不能在生產勞動之上與生產勞動之外，這樣的生產關係，才能更適應生產力的發展。我們從工業發展歷史上来考察，當資本主義工業發展的初期，小型工業大部分採用直線領導制度，而是廠長直接領導各個領班生產，沒有職能分工，而這些廠長領班除本身是資本家外，在當時有很大一部分是由熟練工人中選拔出來的，不是從工業管理學校中訓練出來的。正象軍隊中的軍官，開始也都是從行伍中出來的，並不是從軍官學校畢業後派出來的一樣。由於工廠領導人員比較熟悉生產，並與生產勞動者有長期共同生活的經驗，因而在領導生產上有其比較便利的條件。但當資本主義大規模的機器工業發展之後，在生產技術上要求

进一步分工，由此产生了职能制度，再加以资产阶级为了更好地剥削工人与压制工人，它有意地使生产管理与工人对立，使技术与劳动分离。马克思说：“大工业则把科学当作一种与劳动分离并为资本服务的独立的生产能力来利用”^①，汤姆孙在财富分配原理的研究上有一段话讲得很清楚：“有知识的人和生产劳动者，可以彼此分得很远，知识不复在劳动者手中，当作为自己而增加自身生产力的手段，那几乎在各处都是与劳动者对立的……，知识成了一种与劳动分离并且和他相对立的工具”。当然，这种组织领导制度，既然是有利于生产技术上的分工的一面，因而在一定程度上发展了生产力。就是以后工业企业由职能制度改变为生产区域管理制度时，实际也并未改变职能制度本質的特点，而是职能科室人员之外加上了一个官僚主义的区域首长以调节职能科室之间的职权，而管理与生产对立，技术与劳动分离的情况反而进一步发展了。固然，这样做，更有利于资本家剥削工人，但是另一方面，组织领导与生产劳动之间的矛盾则逐步尖锐，正如斯大林在论述消灭脑力劳动与体力劳动的对立的问题时指出：“大家知道，在资本主义制度下，企业中体力劳动者与领导人员之间是存在着分裂的。大家知道，工人对待厂长、工长、工程师及其他技术人员就好象对待自己的敌人一样的那种敌对态度，就是在这个分裂的基础上发展起来的。”^②由生产资料与生产劳动者的分离，发展为领导人员与体力劳动者的分离，技

① 马克思：“资本论”第一卷，人民出版社1953年版，第436页。

② 斯大林：“苏联社会主义经济问题”，人民出版社1952年版，第23页。

术与劳动的分离，这是生产关系的变革。新的生产关系，在职能分工方面与生产力是一致的，因而在一定时期、一定程度上发展了生产力；但由于加深和发展了领导人员与体力劳动者之间的矛盾，而又大大阻碍了生产力的发展。我们的工业企业虽然已经是社会主义生产关系，而在生产组织、管理制度方面，仍然保留有若干资本主义制度遗留下来的斑痕，特别是脑力劳动与体力劳动的重大差别，甚至对立，无疑的要一定程度地妨碍生产力的发展。所以跟班劳动是我们逐步改变工业企业中脑力劳动与体力劳动对立情况的重要道路。现在的问题是如何把跟班劳动这一有意义措施，通过生产组织与领导制度把它巩固下来。任何革命内容必须要有它自己的适宜形式，工业企业的生产组织和管理制度也须适应跟班劳动的新形式，重新规定自己的形式，确立更加适应生产力发展的新生产关系，和适应经济基础的上层建筑，否则就不能适应生产力的发展。

第三，扩大民主管理。生产应由生产者自己管理，我们不但要消灭脑力劳动与体力劳动的对立，还要消灭脑力劳动与体力劳动的差别，这是我们最终目的，但在社会主义时期——共产主义第一阶段，在阶级还没有完全消灭，国家还有必要存在的情况下，工业生产必须在党和国家的领导下进行，这是毫无置疑的，为了发挥职工群众的积极性和创造性，使工人体现主人翁的地位，必须努力吸引职工群众参加管理，这是列宁无数次指出来的，我们过去采取职工代表大会制度，也都是为了实现民主管理。民主管理的范围必须随着职工的政治水平和文化水平的提高而不断扩大。我们可以从两个方面来进行：