

思明区第一次全国经济普查资料

SI MING QU DI YI CI QUAN GUO JING JI PU CHA ZI LIAO

思明区统计局 编



中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

思明区第一次全国经济普查资料/思明区统计局编. - 北京: 中国传媒大学出版社, 2006. 10

ISBN 7 - 81085 - 826 - 2

I. 思… II. 思… III. 区 (城市) - 经济 - 普查 - 统计资料 - 汇编 - 厦门市 IV. F127.573

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 106912 号

思明区第一次全国经济普查资料

编 者: 思明区统计局

责任编辑: 欧丽娜

责任印制: 曹 辉

封面设计: 高小红

出 版 人: 蔡 翔

出版发行: 中国传媒大学出版社 (原北京广播学院出版社)

社 址: 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编: 100024

电 话: 65450532 或 65450528 传真: 010 - 65779405

网 址: <http://www.cucp.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所

印 刷: 厦门集大印刷厂

开 本: 889 × 1194 毫米 1/16

印 张: 32.5

版 次: 2006 年 10 月第 1 版 2006 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 7 - 81085 - 826 - 2/K · 826

定价: 128.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

《思明区第一次全国经济普查资料》编委会

顾 问:裴金佳 王昆仑 江韵兰

主 编:郑云峰

副 主 编:傅建明 丘勇才 沈少坚

编委会成员:张良平 陈毅生 郑慧暖

王新英 陈水莲 樊明翌

曾雅芬 何佩辉

《思明区第一次全国经济普查资料》课题组

课题组指导:倪 超 傅建明

课题组组长:沈少坚

课题组成员:张良平 陈毅生 郑慧暖 王新英

卢 苇 黄碧霞 陈嘉佳 樊明翌

曾雅芬 陈水莲 何佩辉 陈 华

目 录

上卷 经济普查论文集

厦门市思明区综合经济实力比较分析	思明区经济普查课题组 (3)
思明区经济比较优势研究	罗薇薇 (24)
思明区工业园区发展状况研究	邱超伟 (31)
思明区工业化进程评价及结构分析	庄彬惠 (39)
思明区地区分布与区域经济分析	王培伟 (47)
思明区传统产业的升级问题研究	夏 帆 (55)
思明区基础产业的发展与布局	董昔芳 (59)
思明区二、三产业结构分析及其调整思路	李 晨 (67)
思明区经济发展与产业结构调整定位研究	李 静 (73)
思明区为建设海峡西岸经济区做贡献	何海鹰 (78)
实践总部经济,打造思明强区	陈安全 (84)
提高经济增长质量的出路对策	丁福云 (89)
思明区全面建设小康社会的经济基础及实现目标的思路	刘学军 (94)
科技创新能力在工业企业发展中的作用	陈水莲 (98)
拓宽发展新思路,实现工业新跨越	
——分析思明区规模以上工业企业科技创新能力	范玲英 (102)
现代服务业必须成为中心城区经济发展的新引擎	
——思明区现代服务业的发展分析	思明区现代服务业研究课题组 (106)
思明区服务业发展现状及对策研究	黄 建 (119)
文化产业发展状况浅析	樊明翌 (123)
思明区商务服务业状况浅析	曾雅芬 (126)
思明区综合经济实力研究	陈 若 (130)
思明区经济布局的特点及发展潜力	陈 栋 (135)
规模以上工业经济发展现状、问题和对策研究	王其荣 (140)
我区规模以下工业发展现状及思考	皮靖雅 (144)
思明区房地产开发情况研究	陈嘉佳 (147)
思明区民营企业发展现状、特点、问题及对策	张路胶 (150)

下卷 经济普查数据汇编

按登记注册类型、从业人数组距分组的企业法人单位数	(157)
按登记注册类型、开业时间分组的企业法人单位数及从业人数	(158)
按登记注册类型、全年营业收入组距分组的企业法人单位数	(159)

按登记注册类型、学历分组的企业法人单位数及从业人数	(160)
按登记注册类型、学历分组的法人单位数及从业人数	(161)
按登记注册类型、营业状态分组的企业法人单位数及从业人数	(162)
按登记注册类型、资产总计组距分组的企业法人单位数	(163)
按登记注册类型划分的法人单位数、产业活动单位数及从业人数	(164)
按开业(成立)时间划分的法人单位数、产业活动单位数及从业人数	(165)
按行业(大类)、开业(成立)时间划分的法人单位数及从业人数(一)	(166)
按行业(大类)、开业(成立)时间划分的法人单位数及从业人数(二)	(169)
按行业(大类)、开业时间分组的国有绝对控股企业单位数及从业人数	(172)
按行业(大类)、开业时间分组的国有相对控股企业单位数及从业人数	(175)
按行业(大类)、开业时间分组的企业法人单位数	(177)
按行业(大类)、学历分组的国有绝对控股企业单位数	(180)
按行业(大类)、学历分组的国有相对控股企业法人单位数及从业人数	(183)
按行业(大类)、营业状态分组的国有绝对控股企业单位数及从业人数	(185)
按行业(大类)、营业状态分组的国有相对控股企业单位数及从业人数	(188)
按行业(大类)、营业状态分组的企业法人单位数及从业人数	(190)
按行业(小类)分组的法人单位数、产业活动单位数及从业人数	(193)
按行业(中类)、从业人数组距分组的企业法人单位数	(223)
按行业(中类)、全年营业收入组距分组的企业法人单位数	(234)
按行业(中类)、学历分组的企业法人单位数及从业人数	(245)
按行业(中类)、资产总计组距分组的企业法人单位数	(256)
按行业(小类)、学历划分的法人单位数及从业人数	(267)
按行业大类、登记注册类型划分的企业全年营业收入(一)	(295)
按行业大类、登记注册类型划分的企业全年营业收入(二)	(298)
按行业大类、登记注册类型划分的企业全年营业收入(三)	(301)
按行业大类、登记注册类型划分的企业全年营业收入(四)	(304)
按行业大类、登记注册类型划分的企业资产总额(一)	(307)
按行业大类、登记注册类型划分的企业资产总额(二)	(310)
按行业大类、登记注册类型划分的企业资产总额(三)	(313)
按行业大类、登记注册类型划分的企业资产总额(四)	(316)
机关从业人员情况	(319)
民办非企业单位从业人员情况	(321)
社会团体从业人员情况	(324)
事业单位从业人员情况	(325)
限额以上住宿和餐饮业法人企业设施状况	(332)
限额以下住宿和餐饮业法人企业设施状况	(334)
法人单位及产业活动单位综合表	(336)
按机构类型分组的法人单位综合表	(350)
按机构类型分组的产业活动单位综合表	(363)
法人单位基本情况综合表	(376)
多产业法人单位所属产业活动单位情况综合表	(388)
规模以上工业企业价值量综合表(一)	(396)
规模以上工业企业价值量综合表(二)	(401)

规模以上工业企业价值量综合表(三)	(406)
建筑业企业主要指标综合表(一)	(411)
建筑业企业主要指标综合表(二)	(414)
建筑业企业财务状况综合表(一)	(417)
建筑业企业财务状况综合表(二)	(420)
建筑业企业财务状况综合表(三)	(423)
建筑业企业主要经济指标综合表(一)	(426)
建筑业企业主要经济指标综合表(二)	(428)
建筑业企业主要经济指标综合表(一)	(430)
建筑业企业主要经济指标综合表(二)	(432)
房地产开发企业主要指标综合表(一)	(434)
房地产开发企业主要指标综合表(二)	(436)
房地产开发企业主要指标综合表(三)	(438)
房地产开发企业财务状况综合表(一)	(440)
房地产开发企业财务状况综合表(二)	(442)
房地产开发企业财务状况综合表(三)	(444)
房地产物业管理企业主要指标综合表(一)	(446)
房地产物业管理企业主要指标综合表(二)	(448)
房地产中介服务企業主要指标综合表(一)	(450)
房地产中介服务企業主要指标综合表(二)	(451)
其他房地产企业财务状况综合表(一)	(452)
其他房地产企业财务状况综合表(二)	(453)
批发和零售业企业商品销售情况综合表(限额以上)	(454)
批发和零售业企业商品销售情况综合表(限额以下)	(461)
住宿和餐饮业企业经营状况综合表(限额以上)	(468)
住宿和餐饮业企业经营状况综合表(限额以下)	(470)
限额以上批发和零售业企业主要财务状况综合表(一)	(472)
限额以上批发和零售业企业主要财务状况综合表(二)	(476)
限额以下批发和零售业企业主要财务状况综合表(一)	(480)
限额以下批发和零售业企业主要财务状况综合表(二)	(485)
限额以上住宿和餐饮业企业主要财务状况综合表(一)	(490)
限额以上住宿和餐饮业企业主要财务状况综合表(二)	(492)
限额以下住宿和餐饮业企业主要财务状况综合表(一)	(494)
限额以下住宿和餐饮业企业主要财务状况综合表(二)	(496)
服务业企业财务状况综合表(一)	(498)
服务业企业财务状况综合表(二)	(503)
行政事业单位财务状况综合表(一)	(508)
行政事业单位财务状况综合表(二)	(512)

上卷

经济普查论文集

厦门市思明区综合经济实力比较分析

思明区经济普查课题组

摘 要:本文通过对城区综合经济实力的讨论,构建了一套评价城区综合经济实力的指标体系,并通过主成分综合评价法对全国副省级以上城市中心城区进行了综合经济实力比较分析,阐述了思明区的综合经济实力和比较优势,并提出了思明区经济发展的定位、战略思路和建议。

关键词:城区综合经济实力;主成分综合评价法;比较优势

第一章 城区综合经济含义及其比较意义

一、城区综合经济的内涵及外延相关概念简述

1. 城区综合经济

城区综合经济是指城市中行政区域内隶属于人民政府管理的全部经济活动的总称,是行政区划中的区级地域(空间),以增强综合经济实力和市场主体市场竞争力为目标,立足自身实际,依据市场导向,借助产业政策、行政机制、财税手段,持续有效地聚合经济社会资源而形成的具有强大生命力的经济形态。这种经济,是一种区域性经济,它不仅包括区级直接管理的经济,而且还包括区以下街道、居民委员会直接管理的各种经济。城区综合经济领域广、内容多,有工业、交通运输业、建筑安装等物质生产部门,还有商业、金融业、科学、文化、卫生、服务、房地产、信息等非物质生产部门。构成这些部门的经济成分是多种多样的,有国有经济、集体经济、个体经济,还有私营经济、中外合资、中外合作和外商独资企业。总之,城区综合经济是一种由各部门、各行业、多层次、多种经济成分有机结合的区域性的综合的经济。

2. 城区综合经济发展

城区综合经济发展是指城区经济的战略方式、运作过程和目标成效。就城区综合经济发展的状况判断而言,一般可以通过城区综合经济的发展速度、结构、质量和波动周期来进行深入分析,保持一定的发展速度是实现城区经济发展质量目标的重要前提。城区综合经济发展结构是指城区经济系统中的各部门、社会再生产各环节的相互关系,包括产业结构、收入分配结构、消费结构、技术结构、人口结构、投入结构等多项指标,能够最大限度、最快速度地增加城区居民的财富,是城区综合经济发展结构的合理化标准。城区综合经济发展质量,实为城区综合经济取得的实际效益,包括经济效益、社会效益、环境效益,以及综合实力与市场竞争力水平。

3. 城区综合经济发展模式

城区综合经济发展模式是指一定时期内城区确定的经济发展战略及其生产力要素增长机制、运行原则、聚合方式的类型。换言之,就是指城区综合经济发展、成长的道路。总结城区经济发展的成功经验,可以发现,城区综合经济发展模式是多种多样的,比较典型的有以下三种:(1)专业镇(区)发展模式,也叫加工制造业发展模式。这种模式以制造业为主,表现为一镇一品、一区一业。其特点是:专业分工细、产业集中度高。珠江三角洲地区和城市群中的“集群”(专业镇、区)经济就是这种模式的典型代表。(2)三产服务业发展模式。这种模式是利用中心城区的区位优势,大力发展商贸、旅游、餐馆、金融服务等三产服务业,其特点是消费经济。这种模式以深圳市的罗湖区为典型代表。(3)园区扩张发展模式。这种模式是老城区在原来经济发展的基础上,以建立产业(工业)园区的形式进行经济扩张,带动城区的经济增长。其特点是通过园区来聚集项目、聚集资金,凝固、延伸产业链。这种模式以温州市的鹿城区为代

表。

二、进行城区综合经济比较的重大意义

1. 城区经济在国民经济中占有重要地位

在我国经济发展的新阶段里,城市发展扮演着决定性的角色,主张尽快将城市化提升到我国经济发展战略的核心位置。事实上,作为城市的一部分,城区已经成为组织高效率生产、高效率流通、高效率消费和社会高效率管理的重要纽带,是推动社会政治、经济发展各要素中最为活跃、最为稳定的因素。因此,城区经济同区域经济、县域经济一样,是我国国民经济的重要组成部分和重要增长极。随着我国城市化步伐的加快,城区经济将在国民经济中扮演日益重要角色。

2. 城区是城市关键的管理层次

城区作为城市最基层行政管理主体,既有执行城市政府政策指令的使命,又有依法独立管理城区的责任,是中国行政体制框架中十分重要的管理层次。随着经济体制改革的推进,社会管理的单位制被打破,单位人逐渐向社会人转变,大量单位承担的社会职能转移给城市社区,城区社会管理范围加大,城市管理责任加重。

3. 加强城区经济发展研究符合国家工业化城市化发展战略要求

由于城区在整个经济系统特别是城市经济发展中具有重要地位和作用,在当前我国经济步入城市特别是中心城市带动发展的新的历史阶段的重要时刻,加快城区经济发展,是推动我国二元经济向一元经济转变,缩小城乡收入差别,启动消费,扩大内需的现实选择,有助于推进城市产业调整和就业制度、劳动力市场改革,同时也涉及到改善社会体制,提高政府管理能力,优化国民素质,调控全国人口压力,加强社会安定和法制建设,实现现代化发展等一系列综合国力的长远进步。另一方面,城区是城市特别是中心城市的重要组成部分,中心城市具有许多中小城市和小城镇无法比拟的优势和潜力:中心城市以产业和人口高度集中为特征,这种密集经济为现代化、专业化的生产协作与联合提供了有利的空间环境,也为有效地利用土地资源、金融资本、人力资本、自然资源、信息资源和公共服务设施等奠定了基础,规模经济效益较高,创造就业机会较多,就业潜力大。同时,中心城市除了具有聚集效应外,还有不可低估的扩散效应和辐射作用。中心城市作为生产、金融、贸易、交通运输、信息和服务的中心,通过技术的转让、产业转换、资本的输出、信息的传播等多种方式,可以带动周边的中小城市和地区的迅速发展,从而形成以中心城市为中心的城市群。中心城市的这些优势和潜力,决定了在实施城市化战略的过程中,必须积极发展中心城市,完善以中心城市为龙头的城市化体系。城区作为中心城市的重要组成部分,其经济发展在实施城市化战略中具有重要意义。因此,对城区经济发展进行深入研究,研究城区经济发展的内在规律,通过城区经济发展实现城市化,无疑具有较大的理论价值和实践意义。

4. 综合经济实力能反映城区发展的基础力量

综合经济实力是一个地区赖以生存和发展的物质基础和基本条件,是一个地区在一定时期经济建设和整体经济发展的能力,包括经济发达程度、发展水平、经济发展速度、经济结构、经济体制和生产力布局等。综合经济实力是一个地区发展的基石和核心部分,反映一个地区经济在社会中的地位 and 地区之间实现资源配置优化的能力,同时还影响着国民的教育程度与基本素质以及国家政治的稳定等其他要素。正是由于综合经济实力的基础性作用,一般来说,某个地区的综合经济实力比较强的话,那么该地区的其他一些社会、文化发展水平也比较高,较高的综合经济实力为地区的各方面的发展提供了一个良好的平台,促进了其他各方面因素作用的发挥,比较容易形成一个良性循环,带动其他各方面因素的发展,形成互相促进、互相激励的动力。

5. 通过综合经济实力的比较分析能够为城区经济发展战略定位提供依据

综合经济实力的比较分析是一种比较研究,是将被研究的区域与其“竞争对手”区域在一个既定的理论框架上进行比较研究,对区域自身的优劣势作出判断,较为清晰地反映一个地区的特点和优势。城区经济发展战略定位是否科学准确,决定着城区经济的兴衰成败。因此,对城区经济发展方向进行科学定位,是城区经济发展的首要问题。从我国各个城市城区近 20 年的发展历程、发展经验来看,在制定城

区经济发展战略时,有几条原则必须坚持,那就是必须符合城区的区位特点,有利于城区优势资源的发挥,有利于特色产业的培育壮大。对一个城区的综合经济实力的现状作全面剖析及其横向对比分析,有利于“摸清家底”,做到“心中有数”,为城区经济发展战略的选择提供一个新视角和较充实的基础,有助于提高战略决策的科学性。

第二章 综合经济实力评价指标体系的构建

一、已有研究成果简要回顾

城区经济研究属于区域经济研究的范畴。区域经济研究最早可以追溯到1826年德国经济学家杜能的“孤立国”区位理论,该理论主要研究如何合理安排农业布局,以充分利用土地资源,获得最大的利润。其后,1909年韦伯研究了工业企业的最佳区位问题,即企业按照什么原则被吸引到某特定场所,从而获得最大收益。此后,区域经济研究也从部门区位、产业区位扩展到整个经济区位研究。1933年德国地理学家克里斯特勒以商业和服务业为中心阐述“中心地”理论,提出商业集聚中心的空间分布原理。1935年,瑞典经济学家帕兰德从动态角度研究了市场区位的划分问题。20世纪50年代后期以来,威廉姆斯、弗里德曼、理查德森等经济学家对区域经济平衡与不平衡发展规律及其空间效应进行了进一步的研究。经过100多年的发展,区域经济理论形成了一个十分庞杂的理论体系。

我国学者主要还是侧重于国家、省份或城市间等较宏观的地区综合经济研究,囿于统计资料原因,目前还没有人对城区经济进行系统研究。与国家间区域经济研究定性分析为主、定量分析为辅的研究方法不同,国内地区间区域经济研究则主要侧重于运用各种统计模型、方法进行实证研究。王维工、浦再明对长三角经济一体化的内涵进行概括,进行综合性研究。张为付、吴进红(2002)则对长三角、珠三角、京沪地区综合竞争力进行比较研究。孙建波、吴斌(2003)首先从发展基础、产业结构与发展水平、市场化相对进程等十个方面构建评价指标体系,运用主成分分析方法分析我国各省份的综合竞争力。李丽、张红恩(2005)首先用变易系数法确定评价指标体系的权数,对陕西省各地区经济实力进行评价,进而用聚类分析对各地区进行聚类分析。席增雷、赵雪萍(2005)、谢茜(2005)、高志刚(2005)分别研究河北省、江苏省、新疆省各地区综合经济实力问题;蒙玉玲、李宝新(2005)对1998-2002年度我国各省份的综合经济实力的动态变化进行研究。

二、指标体系构建的基本指导思想和原则

城区综合经济实力是一个多层次复杂问题,城区综合经济实力评价指标体系也是一个由多方面指标所组成的复杂指标体系。然而各方面指标从不同方面说明问题,具有不同性质,之间又相互关联,因此为保证该指标体系的科学性、合理性,城区综合经济实力指标体系的制定过程中应当遵循一些基本指导思想和原则。

进行城区综合经济实力评价的基本指导思想是:首先,各指标所需资料来源应当以经济普查资料为主,充分利用普查资料,应该能够尽可能反映地区行业、产业的微观经济发展情况,以便分析地区经济结构、产业结构,发现各产业、各行业存在的现实、迫切的问题。注重经济普查资料的同时,也要从宏观方面把握地区经济发展状况,指标体系中要反映影响经济发展诸如城市建设、社会发展等宏观因素;其次,该指标体系能充分反映各区的发展战略和特色,要充分考虑各区社会经济发展现状及其特点,体现思明区争做全国百强区的战略目标要求;再次,该指标体系应以满足各区政府部门规划、管理、分析的需要为主,充分体现城市建设中的政府服务功能,所入选指标应当可以具体量化,且便于操作;最后,该指标体系力求科学合理,兼具可比性,既要能进行各区的动态比较,也要考虑到各区的纵向比较,突出现实存在的问题和未来发展的方向。我们在借鉴了现有关于城区综合经济实力的研究成果基础上,根据我国第一次经济普查的全国副省级城市中心强区汇总资料,构建城区综合经济实力评价指标体系。指标体系构建的原则主要包括:

1. 全面性原则

编制城区综合经济实力指标体系时应当尽可能考虑与地区经济实力有关的各个方面,把那些较为重

要的影响因素反映在指标体系中。指标体系中不仅有反映经济水平的总量指标,也应当有反映经济结构、产业结构等的相对指标。

2. 代表性原则

要反映城区综合经济实力应当筛选具有代表性的因素进行研究,不必面面俱到,把所有的影响因素均容纳进来,但入选的指标应当能从各方面很好地说明问题。

3. 相关性原则

编制城区综合经济实力评价指标目的在于运用指标进行地区综合比较,发现经济发展过程中存在的问题,便于区政府制定未来经济发展目标,规划未来经济发展。所入选的指标应当易于量化、便于操作,确实有助于地区经济综合比较,对其评价没有太大关系的指标则不具备相关性,因而也不予以考虑。

4. 可比性原则

制定本指标体系主要是为了对全国各副省级城市中心城区的经济实力进行比较。而各中心城区均有自己经济发展的特点,因而指标体系应当能够从全局把握各区经济发展状况,也就是要具有可比性。

5. 可操作性原则

对于入选指标体系的各指标应当是具体的、明确的,其经济意义应当十分明显,而且各指标应当是实际能够计算或者可以运用统计方法或其他方法测算的,以便进行定量分析。

三、指标体系具体内容

为合理地对城区综合经济实力进行比较,同时又要最大限度地利用经济普查资料,按照综合性原则、代表性原则、相关性原则、可比性原则和可操作性原则,制定的城区综合经济实力评价指标体系,我们认为其内容应当包括以下指标:

1. 城市建成区面积

土地不仅是人类赖以生存的基地,也是人类进行开发建设和生产活动的基础,土地也是最基本的三大生产要素之一。城市土地对城市经济发展起了至关重要的作用,它在一定程度上决定了城市经济发展规模。城市建成区面积则很好地度量了城市土地面积。

2. 地区生产总值

地区生产总值综合反映了地区生产力水平和基本国情国力,是反映城区综合经济实力最主要的综合指标,也是目前国际上通用的经济社会发展总量指标。

3. 人均地区生产总值

按常住人口计算的人均地区生产总值可以反映地区的产出效益和人民富裕程度。综合上面的地区生产总值指标,可以较为全面地反映地区经济发展的总体规模和效益。

4. 社会商品零售额

消费对拉动经济增长有着十分重要的作用。社会商品零售额反映通过各种商品流通渠道向居民和社会集团提供的生活消费品满足他们生活需要的情况,体现人民的生活水平和社会消费品购买能力。

5. 星级饭店数

旅游业对地区经济发展具有较强的拉动作用,能有效地带动交通、商贸、餐饮、住宿等相关行业的发展。反映旅游业发展状况的指标有很多,而一个地区星级饭店数量则能很好地度量该地区旅游业基础设施的完善程度,体现该地区旅游业实力和接待能力。

6. 餐饮业零售额

餐饮业发展状况反映该地区居民餐饮消费情况,而且它也能反映该地区旅游业的配套能力,结合上面的星级饭店数,则可以很好地度量一个地区旅游业的发展状况。

7. 工业总产值

工业在国民经济中处于支配地位,对拉动经济增长有着十分重要的作用。工业总产值是企业报告期内生产的以货币表现的工业最终产品和提供工业劳务活动的总价值量。工业总产值反映该地区工业经济发展总量与规模。

8. 建筑业总产值

建筑业总产值是以货币表现的建筑企业在一定时期内生产的建筑业产品和提供的服务的总和。

9. 年末从业人员

劳动力是进行生产所必需的基本生产要素,也是最积极能动的生产要素,它是决定经济增长的重要因素。在一定的技术条件下,劳动力多寡决定了经济发展规模和增长速度。年末从业人员数量度量实际从事生产活动的劳动力数量。

10. 第二产业年末从业人口数

该指标从人口方面反映第二产业发展规模。

11. 第三产业年末从业人口数

该指标从人口方面反映第三产业发展规模。

12. 拥有大专以上受教育程度人口数

产业结构的优化调整要以人力资本的不断提高为前提。知识经济的出现,致使人力资本在经济增长中的作用不断加强。教育对人力资本的提升有十分显著的影响,有助于提高劳动者的劳动效率。该指标反映地区人口受教育的程度。

13. 第二产业比重

地区产业结构对经济发展有着显著影响。该指标是第二产业增加值与地区生产总值的比值,反映第二产业在地区经济中的影响程度。

14. 第三产业比重

该指标是第三产业增加值与地区生产总值的比值,反映第三产业在地区经济中的地位及其对地区经济的影响程度。

15. 第二产业全员劳动生产率

经济快速增长是综合经济实力的体现,但增长的同时更应当注重经济效益的提高,低效率的经济增长是难以为继的。反映经济效率的指标有很多,囿于资料的可获得性,我们选取第二产业全员劳动生产率指标,该指标是第二产业增加值与第二产业从业人口数的比值。

16. 资产利润率

该指标是地区全部基本单位的利润总额与其资产总额的比值,反映地区基本单位总资产的保值增值能力。

17. 主营业务利润率

该指标是地区全部基本单位利润总额与其主营业务收入总额的比值,反映地区基本单位的营运能力。综上所述,城区综合经济实力评价指标体系列表如下:

	指标	注释		指标	注释
经济水平	地区生产总值	总体经济水平	就业教育	全区年末从业人员数	人口就业
	人均地区生产总值			第二产业年末从业人员数	
	城市建成区面积			第三产业年末从业人员数	
	工业总产值	第二产业经济水平	经济效益	拥有大专以上受教育程度人口数	人口教育
	建筑业总产值			第二产业比重	
	社会商品零售额			第三产业比重	
	餐饮业零售额	第三产业经济水平		第二产业全员劳动生产率	利润总额/资产总额
	星级饭店数			地区资产利润率	
			地区主营业务利润率	利润总额/主营业务	

第三章 思明区经济发展现状和综合优势概述

一、思明区经济发展概述

思明区位于厦门岛中南部,面积 74.55 平方公里,辖 97 个社区居委会,人口总数 73.64 万人,是厦门市政治、经济、金融、文化的中心城区。

从经济总量上看,2004 年思明区全区生产总值为 278.06 亿元,占厦门市地区生产总值的 31.3%。人均 GDP 为 37760 元,财政总收入 37.9 亿元,固定资产投资达到 109.8 亿元。

从地区经济效率来看,2004 年思明区总资产为 3399.32 亿元,主营业务收入为 1545.39 亿元,地区资产利润率为 1.93%,主营业务利润率为 4.25%。

从三次产业结构来看,2004 年思明区三次产业结构比例为:0.32:19.11:80.57,三大产业产值分别为:0.89 亿元、53.13 亿元、224.04 亿元。三次产业结构与 2003 年的三产比例 0.32:39.34:60.34 有较显著的变化,其中最为明显的变化是思明区第二产业所占比重有所下降,第三产业比重大幅度提高。2004 年思明区经济增长率为 20.3%,第一产业为经济增长做出的贡献是 -0.10%;第二产业同期增长了 15.7%,拉动整个经济增长了 5.2%;第三产业同期增长了 22.7%,拉动了思明区经济增长了 15.20%,占据了整个经济增长比重的 75% 之多。可见,思明区的经济增长已经全由二、三产业来贡献,其中第二产业也已经退居二位,第三产业将逐步成为思明区经济增长的主要贡献产业。

从法人单位的分类上看,思明区至 2004 年底共有法人 11546 家,产业活动单位 4895 家,个体经营户 26465 家。其中,规模以上工业企业 361 家,有资质的建筑业企业 235 家,限额以上商贸业企业 1295 家,限额以上餐饮业企业 250 家,房地产开发企业 425 家。从法人单位结构来看:思明区法人单位 11542 家,国有经济控股的法人单位 866 家,占 7.5%,营业收入却占全部法人单位的 44.74%;其他法人单位 9509 家,占 92.5%,其中,私营企业 6856 家,占 59.4%,营业收入只占全部法人单位的 32.38%,私营经济经营规模有待进一步拓展。

从人口就业分配来看,思明区作为厦门市的中心城区,农业从业人口较少,虽无明确统计,但远低于 20%;2004 年思明区二产和三产从业人员合计为 494633 人,占总人口的 78.25%,其中三产从业人口占比达到 48.83%,高于二产的 29.42%。

从产业组织形态上看,思明区的总部经济已经初具格局,目前是厦门市发展总部经济最有优势的行政区。根据 2004 年底的不完全统计,思明区有总部型企业 126 家,主要以区外企业集团的迁入为主。近几年,思明区引进了大约 60 家总部型企业,累计投资额达 70 亿元以上。

二、思明区工业发展水平及结构特点

从产业比重上看,思明区的工业比重已经退居第二位,但是从产量上看,工业作为基础产业的优势仍然非常明显。因此有必要对思明区的工业发展状况进行简要分析,以下将对发展水平和发展结构特点进行阐述。

从工业发展水平来看,思明区目前应处于工业化后期阶段。具体表现为:1. 思明区目前人均收入水平较高,2004 年人均 GDP 为 37760 元,约 4656 美元,相当于 1970 年的 1330 美元^①;2. 从三次产业结构看,农业占比很小,二、三产占绝大多数,且二产比重减小,三产比重增加;3. 从工业结构看,工业中轻工业与重工业占比相当,轻工业略高,霍夫曼比值^②大于 1,说明目前重工业化程度并不是很高;4. 从制造业情况看,工业中制造业占比较大(达到 76%),加工业较高;5. 从城市水平看,常住人口基本都是城市人口,城市化程度较高。

从工业发展结构来看,具体表现有:1. 重工业在生产效率和经济效益上都高于轻工业,但由于城市

① 美国经济学家 H·钱纳里根据人均 GDP 的增长情况,将经济发展划分为 6 个时期、3 个阶段,其中以 1970 年美元计算的人均 GDP 达到 1120 - 2100 美元时,属于工业化后期阶段。

② 霍夫曼比值等于轻工业产值与重工业产值之比。

产业布局调整导致重工业企业的迁出,思明区重工业化程度并不高;2. 目前思明区规模以下企业数量较多,占企业总数的 73.5%,且亏损较为严重,从效益上看,规模以上企业在生产效率和经济效益上都大大高于规模以下企业;3. 外资企业具有高效率、高效益、高报酬的特点,但数量相对较少;内资企业效益低、规模小,但数量庞大;港澳台企业效益较高,但效率较低、报酬较低;4. 石化医药类、机械设备类工业企业整体实现较大幅度赢利,经济效益超过平均水平;用品类和原材料类工业企业实现小幅赢利,经济效益较平均水平略低;而服装类和食品类工业企业利润微薄,处于亏损边缘。

三、思明区服务业发展水平及特点

1. 服务业在产业结构中已逐步超越工业而居主体地位

2004 年服务业实现增加值 137.5 亿元,比上年增长 15.2%,拉动经济增长 15.2 个百分点。服务业占全区生产总值的比重已经达到 80.57%,而第二产业占生产总值比重为 19.11%。

2. 服务业内部结构出现了“传统服务业下降,现代服务业上升”的局面

表 1 思明区服务业各行业所占比重表

单位:%

行业分类	增加值比重	就业人员比重
交通运输、仓储和邮政业	1.15	6.28
信息传输、计算机服务和软件业	1.67	3.44
批发和零售贸易业	15.56	27.65
住宿和餐饮业	1.04	9.69
金融业	51.04	5.98
房地产业	16.20	8.64
租赁和商务服务业	9.63	9.40
科学研究、技术服务和地质勘查业	0.52	3.69
居民服务和其他服务业	0.18	3.04
卫生、社会保障和社会福利业	0.05	3.27
文化、体育和娱乐业	0.36	2.97
其他行业	2.60	15.95

如表 1 所示,思明区服务业行业中增加值比重列于前三位的分别是金融业(51.04%)、房地产业(16.20%)、批发和零售贸易业(15.56%)。根据对现代服务业的定义,以上三个行业正是对传统服务业改造而提升的创新行业,特别是批发零售业已经跳出传统商贸概念,成为融连锁经营、物流配送、电子商务为一体的现代商贸业。以仓储、餐饮为代表的传统服务业则显示出了缓慢的增长趋势,其中交通运输和仓储业仅占 1.15%,住宿和餐饮业也仅达到了 1.04%,说明传统服务业上升空间有限。

四、思明区城区综合优势分析

区域经济的发展离不开社会、文化、制度等多方面的综合环境建设,思明区作为厦门市的中心城区,不论是在地理位置、交通条件,还是传统资源上,都显示出明显的优势。以下就对城区综合优势作简要分析:

思明区地处厦门本岛南侧,辖鼓浪屿全岛,北面与湖里区毗邻,东、西、南面与小金门诸岛及漳州市隔海相望。地理上的中心优势,使思明区长久以来就是厦门市的经济和文化中心。这里有老厦门赞不绝口的中山路传统购物街,也有毗邻筓筓湖一带的新兴银行商务区,还有闻名全国的高等学府厦门大学。沿厦门岛南侧海岸线修建的环岛公路是典型的旅游通道,鹭江道和市府大道则形成横纵向两大公路交通枢纽;环鼓渡船码头与和平码头是连接厦鼓与厦金的旅游通商要道;厦门火车站是鹰厦电气铁路的南端始发站,每日的客流量均达到上万人次。可以说,思明区的城区综合优势不仅是中心地理优势的必然,也是厦门市区域发展的历史结果。归纳来看,我们认为目前思明区的城区综合优势可以表现在以下几点:

1. 区位优势

厦门地处福建沿海,背靠闽南金三角腹地,面向一水之隔的台湾。思明区是厦门的中心城区,不仅是对台交流的直接阵地,也是建设海峡西岸经济区的龙头强区,更是两岸双向交流的平台和桥梁。

2. 基建优势

思明区公路、水路、铁路交通相当便利,为闽台经济交流提供基本保障;水电通信、电讯网络等基础设施齐全,为工商业发展提供基本前提。

3. 人力优势

思明区内有厦门大学、厦门理工学院等高等院校,也有厦门市商业学校等中级技工学校,为地区发展输送不同层次的优秀人才。另外也有一大批研究机构,如北大生物园等,聚集了大量高级专业人才。

4. 旅游商业优势

厦门因其美丽的风光、优美的环境、新鲜的空气、适宜的温度越来越成为旅游度假的天堂,思明区的旅游相关产业发展自然不容忽视;思明区辖内的两大购物商圈是闽南金三角的消费潜力的激活点,以其集中、现代、时尚受到区域消费者的追捧。将旅游优势与商业优势相结合,必然进一步推动综合服务业的发展。

5. 产业优势

首先,以光电产业为代表的高新技术产业已初步成为了思明区的主导产业。2005 年经济普查的数据显示,以光电产业为龙头的电子信息产业得到较快发展。

表 2 2005 年经济普查规模以上工业企业资料(以当年价计算)

单位:千元

行业	企业单位数	工业总产值	工业增加值	资产总计	全部从业人员年平均人数
制造业	299	9826578	2823339	9305247	52789
通信设备、计算机及其他电子设备制造业	22	1379027	553953	2555524	6108
通信设备制造	2	239868	44998	188892	1296
电子计算机制造	6	193547	35906	164605	992
电子器件制造	5	418728	206134	1309381	646
电子元件制造	8	514884	262964	883894	3024
其他电子设备制造	1	12000	3951	8752	150

如上表所示,技术含量高的电子通信设备制造在整个制造业中居于首位,工业总产值比重达到了 14.03%,其中,电子器件、电子元件的生产总值又占到当年该产业比重的 67.7%。可见,光电产业、电子信息产业将是未来思明区的工业增长点。

其次,第三产业发展前景良好。2004 年服务业实现增加值 137.5 亿元,旅游业、商贸流通业、房地产业、金融业等第三产业在区域经济中的比重比上年提高了近 8 个百分点,拉动经济增长达 15.2%。第三产业的发展仍有巨大空间。

6. 行政优势

思明区政府积极稳步推进公共部门管理绩效考评,努力实现和推动政府的创新,被列为国家商务部与欧盟合作的“中欧公共管理项目”地方政府试点。思明区积极稳健的工作作风获得了企事业单位的好评。

第四章 思明区综合经济实力的评价及比较分析

以上从纵向上考察了思明区的经济发展水平和城区综合优势,接下来将从横向上对思明区与各副省级城市中心城区的综合经济实力进行分析,这样将更有利于找到思明区经济发展的优势与特色所在,为制定发展战略提供依据。

一、思明区综合经济实力的评价

根据《全国副省级以上城市中心城区经济普查经济指标汇总交流表》,我们主要采取主成分分析法

的方法,对各中心城区的综合经济实力进行综合评价和排序,并按照综合评价结果将思明区与其他中心城区进行比较分析,从而从横向找出思明区经济的比较优势和比较劣势。

1. 主成分综合评价法简介

主成分分析是把多个指标相互关联的复杂关系转化为几个简单的综合指标的统计方法。主成分分析是要在力保数据信息丢失最少的原则下,将高维变量空间降维,并使新变量间相互独立,即找原变量间的线性组合,形成几个综合指标,且最大程度上保留原变量的变异信息。主成分综合评价法就是将多个指标转化为少数几个主成分,而后再将主成分得分以各主成分的累计贡献率为权重进行加权平均,得到的总得分即综合评价值。

主成分法的算法设计及主要步骤:

(1)在实际计算时,把所要研究的对象看作观测样本,对原始数据进行标准化处理,计算相关矩阵 R 。

(2)求矩阵 R 的特征值和特征向量:令 $|R - \lambda I| = 0$,得 P 个特征值 $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_p \geq 0$,特征值是各主分量的方差,它的大小反映了各个主分量在描述被评价对象上所起的作用。 $(R - \lambda I)U = 0$ 可确定特征向量矩阵 U ,即主成分的线性组合系数矩阵。

(3)计算累计贡献率,确定主成分的个数:令 $P_m = \frac{\sum_{i=1}^m \lambda_i}{P}$,求得使 $P[i] \geq$ 预先设定值 0.80 的最小 m 值,则确定取前 m 个主成分: $F[i] = U'[i]X'$ $j=1,2,\dots,n$ (其中: $U[i]$ 为第 i 个特征值对应的特征向量。 X' 为观测样本矩阵)。

(4)确定线性综合评价函数:即各主成分因子的线性函数,在评价函数中,各主成分因子的权重由其对应的特征值确定,则线性综合得分函数:

$$z = \frac{\lambda_1}{P}F_1 + \frac{\lambda_2}{P}F_2 + \dots + \frac{\lambda_m}{P}F_m$$

(5)计算出 m 个主成分的得分,代入以上线性综合得分函数,算出综合得分,根据综合得分对各个样本排序。

2. 综合经济实力评价结果

指标选择:根据第二部分构建的指标体系选择指标。

样本选择:主要选择《全国副省级以上城市中心城区经济普查经济指标汇总交流表》中罗列的 12 个中心城区。由于北京市东城区和重庆市渝中区为直辖市的中心城区不列入比较范畴,而南京市白下区有较多数据缺失,也难以列入比较范畴,故最后选择了 9 个中心城区进入主成分分析。

数据来源:《全国副省级以上城市中心城区经济普查经济指标汇总交流表》和《2004 年全国副省级以上城市中心城区主要经济指标完成情况》(指标、样本选择结果和原始数据见附录一)。

根据方差最大化旋转的主成分综合评价法,我们选取了 6 个主成分,累计贡献率达到 96.5%,提取了原始指标 96.5% 的信息。其中,主成分 F_3 、 F_4 、 F_5 反映了经济水平,贡献率分别为 17.9%、14.3% 和 13.8%;主成分 F_1 反映了人口就业教育情况,贡献率为 19.7%;主成分 F_2 反映了经济结构,贡献率为 18.8%;主成分 F_6 反映了经济效率,贡献率为 11.7%。(SPSS 分析结果见附录二)

设 $F_1 - F_6$ 为主成分 1 到 6 的得分,故线性综合得分函数为:

$$Z = 19.7\% \cdot F_1 + 18.8\% \cdot F_2 + 17.9\% \cdot F_3 + 14.3\% \cdot F_4 + 13.8\% \cdot F_5 + 11.7\% \cdot F_6$$

经济水平得分函数为: $Z_1 = 17.9\% \cdot F_3 + 14.3\% \cdot F_4 + 13.8\% \cdot F_5$

就业教育得分函数为: $Z_2 = F_1$

经济结构得分函数为: $Z_3 = F_2$

经济效率得分函数为: $Z_4 = F_6$

由 SPSS 得到各主成分得分后带入上述得分函数,再将综合得分百分制化(即 $Z \cdot 40 + 60$),最后得到综合评价得分、经济水平得分、人口就业得分、经济结构得分和经济效率的得分和排序情况,列表如下: