

中美爱国主义教育 比较研究

曹延汹 吕丽莉 著



辽宁大学出版社

责任编辑 崔利波 封面设计 邹本忠

ISBN 7-5610-4908-0

A standard linear barcode representing the ISBN number 7-5610-4908-0.

9 787561 049082 >

ISBN 7-5610-4908-0 / 定价：20.00元

中美爱国主义教育 比较研究

曹延汹 吕丽莉 著

辽宁大学出版社

©曹延汹，吕丽莉 2006
图书在版编目（CIP）数据

中美爱国主义教育比较研究/曹延汹，吕丽莉著. —沈阳：辽宁大学出版社，2006.11

ISBN 7-5610-4908-0

I. 中... II. ①曹... ②吕... III. 爱国主义教育一对比研究—中国、美国 IV. D647

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2006）第 134705 号

责任编辑：崔利波
责任校对：金 山

封面设计：邹本忠

辽宁大学出版社
地址：沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码：110036
联系电话：024-86864613 网址：<http://press.lnu.edu.cn>
电子邮件：Lnupress@vip.163.com
沈阳农业大学印刷厂印刷 辽宁大学出版社发行

幅面尺寸：140mm×203mm 印张：8.375
字数：250 千字

2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月第 1 次印刷
定价：20.00 元

前 言

爱国主义及爱国主义教育历来是世界各国在道德教育方面的重要内容。中国是一个历史悠久、文化底蕴深厚的国家，爱国主义的文化形态形成的较早，有着丰富的理论成果和实践榜样，这对今天现实的社会主义中国来说是一笔巨大的财富。美国是世界上非常年轻的国家，然而却在短短 200 余年的历史中创造了辉煌的成就。美国是世界上经济最发达，军事实力最强大，在世界上政治地位又极为显著的国家。也正是因为如此，很多中国人认为美国没有德育，当然也就没有爱国主义教育。近年来，中国的很多学者们开始关注美国的德育状况，并进行深入地研究，发现美国道德教育是非常广泛而又深刻的。美国德育教育的核心是爱国主义教育。这不禁使笔者产生了对中国和美国两国爱国主义教育进行比较研究的兴趣。

1. 为什么要研究这一课题。（1）对中国与美国两国爱国主义教育进行研究比较现在看来还不够。对中国爱国主义教育研究的文章与著作和对美国德育研究的文章很多，但进行两国爱国主义教育比较的著作却很少。个别比较性的文章只是从表面上进行研究，还不能深入到哲学层面。（2）进行两国爱国主义教育的比较有利于我们了解美国爱国主义教育形成、演变的历史过程和先进的经验。（3）在研究两国爱国主义教育的比较中可以对爱国主义的有关理论进行总结概括，进而上升到理性的高度。这是摆在我们理论工作者面前的一项任务，因而进行此项研究也是十分必要的。（4）研究这一课题具有深刻的理论意义和实践意义。

2. 研究此项课题的理论意义。（1）任何国家的爱国主义教育都有一个形成、发展的演变过程，并存在一个有机的脉络。笔者在对中、美两国爱国主义教育形成的发展历程进行比较研究中发现，中、美两国爱国主义教育的形成有着不同的思想脉络和思想基础。这对于德育研究具有一定的理论意义。（2）进行中、美两国爱国主义教育的比较研究不能只停留在某些个体事件的对比上，不能只停留在社会事件的表面，而应有一个理论前提。因此，本书前两章主要研究爱国主义的一般理论。在一般理论的指导下再进一步研究两国的爱国主义教育，就能抓住事物的本质，了解事物的真相。针对爱国主义与民族虚无主义、历史虚无主义、投降主义之间如何划分界限；爱国主义与军国主义、纳粹主义、霸权主义如何划分界限，笔者最后提出了爱国主义的“度”的观点。因此，此项课题研究对如何分清真假爱国主义，如何把握爱国主义的时代主题具有理论意义。（3）在把握两国爱国主义教育发展的历史脉络基础上，通过对两国爱国主义教育发展历程的比较、价值观基础的比较、爱国主义教育特点的比较，发现两国在爱国主义教育的背后有着各自的思想文化根源。这对于我国的爱国主义教育实践及理论研究具有特殊意义。

3. 此项课题的研究还具有实践意义。（1）在研究中、美两国爱国主义的教育比较中我们发现，两国爱国主义的教育内容和教育方式具有共同性。例如，两国都强调爱国要爱自己祖国的领土、资源、文化、历史、国体、政体、政党、领袖等；两国都注意爱国主义教育形式的多样性，如学校的课堂教育、党团教育，电影、电视、广播、报纸、网络的大众传播媒介的教育，纪念日、纪念堂、纪念碑等良好的社会氛围教育，国都、国歌、国旗教育，选举、演说、会议形式的政党教育等等。这些反映了中、美两国爱国主义教育的普遍性、共同性和必然性，即爱国主义教育的规律性。这对我 国的爱国主义教育实践有着客观的指导作用。（2）在两国爱国主义

前 言

教育中存在许多不同。在内容上，美国注意把宗教引入爱国主义教育，将宗教与政治相结合，形成“公民宗教”。这种“公民宗教”并非严格意义上的宗教信仰，而只是作为公民所应该具有的对国家、对社会的感情。公民具有了这样的感情，就能真诚地遵守法律，维护正义，热爱国家，必要时还能为尽到公民的责任而牺牲自己的生命。这一做法反映了美国爱国主义教育的独特性。中国的爱国主义教育中很少有宗教内容，这是与美国爱国主义教育的非常重要的区别。（3）在当代，中国的爱国主义教育是与共产主义教育相联系的。正因为如此，在新时代，我们每个人都要为祖国的繁荣富强而努力工作，为共产主义的早日到来而奋斗。勤奋学习、努力工作是和平年代最现实、最崇高的爱国主义。因此，我国的爱国主义教育对于每个公民树立科学的人生观、世界观和价值观具有重要的指导意义。（4）两国在爱国主义教育方式上的不同之处主要表现在，美国把宗教仪式作为爱国主义教育的重要形式，而中国特别重视学校的教学和党团、班集体教育，因为我国坚持马列主义的辩证唯物主义，所以我们不可能采用宗教的办法。这使我们得出一个结论，就是我们只能在学校教育和社会教育上下工夫，在这一领域开辟新的途径。（5）此项研究为我们的爱国主义教育提供了丰富的经验和材料，也为我们的思想品德课教学实践改革与内容丰富提供了可能。

4. 研究这一课题的逻辑构想与主要内容。本书主要阐述了中美两国爱国主义教育的历史演进过程，从中总结出两国各自的爱国主义教育的历史脉络和主线。在进行比较研究之前，要解决的问题不是千差万别的、具体的爱国主义案例的分析，而是要弄清哲学层面上关于爱国主义的一些理论问题。这是进行比较研究的理论基础和指导思想。因此，本书的第一章、第二章从爱国主义理论研究入手，主要研究爱国主义的相关概念和与爱国主义相关的几种思想。第三章、第四章则分析了中国和美国各自的爱国主义教育的逻

辑发展历程。需要指出的是，这里并非爱国主义事件的简单罗列，而是历史逻辑推理的分析，并从中找出中、美两国各自的爱国主义形成的思想基础和历史主线索。

中国爱国主义教育的历史脉络是：古代的爱国主义教育实施的是“君权神授”和以血缘关系为基础、以宗法制为形式的“忠君爱国”的思想教育。近代的爱国主义教育清除了“忠君”思想，爱国主义教育发生了一次历史的断裂，但继承了古代爱国主义的精华，即爱祖国，并在这一思想指引下开始了反帝、反封、追求民主的“救亡图存”的爱国教育。新中国爱国主义教育继续以爱祖国为主线，并赋予了爱国主义以全新的思想内容，即实施爱统一、爱社会主义、爱中国共产党、爱民主、爱和平的思想教育。中国爱国主义教育历史演进的主线索是爱祖国、爱民族文化教育。

美国爱国主义教育的历史脉络是以宣扬自由为主线索，并随着历史的发展不断展开，即实施国家独立、建立健全资本主义民主制度、反对奴隶制维护国家统一、反对种族歧视、维护世界和平、反对共产主义和霸权主义的教育。美国爱国主义教育历史演进的主线索是爱自由教育。

本书在总结中、美两国爱国主义教育发展历史脉络的基础上进行了两国爱国主义教育的比较分析，主要进行了两国爱国主义教育发展历程的比较、价值观基础的比较、爱国主义教育特点的比较。通过中、美两国爱国主义教育的比较，总结出我国从美国爱国主义教育中可资借鉴的方法与内容。

作 者

2006年9月于沈阳

目 录

第一章 爱国主义与爱国主义教育	1
第一节 爱国主义的定义	1
一、对列宁的爱国主义定义的思考.....	1
二、关于爱国主义定义的几种观点.....	2
三、准确理解爱国主义定义.....	9
四、准确理解爱国主义定义的意义	15
第二节 爱国主义教育的定义	28
一、爱国主义教育的定义	28
二、爱国主义教育的特点	36
三、爱国主义教育定义的意义	42
第二章 与爱国主义相关的几种思想	49
第一节 民族主义	49
第二节 法西斯主义	57
第三节 军国主义	63
第四节 大国沙文主义	71
第五节 霸权主义	79
第六节 国家主义	90
第七节 世界主义	99
第三章 中国爱国主义教育的历史演变及特点	109
第一节 中国古代爱国主义教育	109
一、原始社会人类的土地情结与人类情感的政治化	

倾向.....	110
二、中国奴隶社会时期的爱国主义教育.....	112
三、中国封建社会时期的爱国主义教育.....	119
第二节 中国近现代爱国主义教育.....	125
一、反对封建专制，宣扬民主救国的爱国主义教育.....	125
二、学习外国、抗击侵略、反对卖国、反对帝国主义、争取民族独立的社会实践教育.....	130
三、近现代爱国主义理论教育.....	134
四、对投降主义的批判.....	137
五、中国共产党坚持把爱国主义教育与国际主义教育相结合.....	141
六、反对封建复辟、反对军阀、反对独裁、反对腐败、反对内战、要求和平建国.....	143
第三节 当代中国的爱国主义教育及特点.....	147
一、当代中国的爱国主义教育取得了很大成就.....	147
二、当前我国爱国主义教育存在的不足.....	150
三、当代中国爱国主义教育的特点.....	152
第四章 美国爱国主义教育的历史演变及特点.....	154
第一节 美国建国时期的爱国主义教育.....	154
一、美国独立前后的爱国主义教育.....	155
二、美国争取民族独立时期的爱国主义教育.....	157
第二节 美国南北战争时期的爱国主义教育.....	166
一、奴隶制的开始与发展.....	166
二、南北战争时期的爱国主义教育.....	169
第三节 美国两次世界大战前后至今的爱国主义教育.....	176
一、继续宣扬自由、民主与民主政治的优越性.....	176
二、反对种族歧视.....	183
三、维护美国价值观条件下的世界和平教育和霸权	

主义教育	187
四、反对共产主义教育中的爱国主义运动.....	191
五、特殊时期的反恐怖主义教育.....	194
第四节 当代美国爱国主义教育的现状及特点	196
一、美国特别重视的几种爱国主义教育.....	197
二、当代美国爱国主义教育的特点.....	206
第五章 中、美两国爱国主义教育的比较分析	210
第一节 中、美两国爱国主义教育发展历程比较	210
一、中国爱国主义教育自身的发展主线索和规律.....	210
二、美国爱国主义教育自身的发展主线索和规律.....	213
三、中、美两国爱国主义教育发展历程的比较分析.....	214
第二节 价值观基础比较	218
一、中国的爱国主义教育价值观基础是集体主义和 国际主义.....	218
二、美国的爱国主义教育价值观基础是个人主义 和世界主义.....	224
三、价值观基础比较分析.....	227
第三节 中、美两国爱国主义教育特点比较	228
一、在国家与社会制度的关系上，中、美两国的爱国主义 教育表现出了不同特点.....	228
二、在爱国主义教育的外在形式上，中、美两国爱国主义 教育具有不同的特点.....	230
三、美国的“公民宗教”	233
四、中华民族的忧患意识.....	234
第四节 中国对美国爱国主义教育的借鉴	235
一、要充分重视社会科学的教育，更新教育观念.....	235
二、加大政治体制改革的力度.....	237
三、通过领袖格言、誓词、誓言进行爱国主义教育.....	238

中美爱国主义教育比较研究

四、美国“公民宗教”的启示.....	239
第五节 中、美两国爱国主义教育比较后的思考.....	240
一、中、美两国爱国主义教育比较研究后的几个结论.....	240
二、对爱国主义教育的几点思考.....	242
参考文献.....	248
后记.....	257

第一章 爱国主义与爱国主义教育

第一节 爱国主义的定义

一、对列宁的爱国主义定义的思考

在我国，爱国主义的定义始终沿用列宁的定义，即列宁在《皮梯列姆·索罗金的宝贵自供》一文中所说的：“爱国主义就是千百年来固定下来的对自己祖国的一种最深厚感情。”^① 20世纪80年代中叶出版的《列宁全集》中文第二版把列宁的这一论断翻译为：“爱国主义是由于千百年来各自的祖国被彼此隔离而形成的一种深厚的感情。”^② 由此，理论界对于爱国主义的定义有如下观点：

第一，不能因翻译的偏差而否定列宁定义的权威性。

第二，认为这一定义缺乏历史分析，不够科学。

第三，列宁的定义不是无产阶级的爱国主义，而是旧式的小资产阶级的爱国主义。

第四，爱国主义不可定义。

笔者认为，列宁的这个定义是根据文章的需要而对爱国主义作的一次情感式和概括性的定义。它并不是一个学术定义。在十月革

① 《列宁全集》第28卷，北京，人民出版社1956年版，第168~169页。

② 《列宁全集》中文第二版，第35卷，人民出版社1985年10月版，第187页。

命胜利后，列宁要设法使俄国退出第一次世界大战以巩固新生的苏维埃政权，所以俄国在 1918 年初同德国签署了丧失大片领土、付出巨额赔款的《布列斯特和约》。小资产阶级反对签约，因此仇视无产阶级。为此列宁说：“由于自己的经济地位，小资产阶级比资产阶级和无产阶级更加爱国。”^① 1918 年年末第一次世界大战结束，苏维埃政府立即宣布废除这个和约，而小资产阶级又从对无产阶级的“仇视转为中立”。列宁正是在这样的历史背景下分析了小资产阶级的摇摆性，并提出了这个概括性的爱国主义定义。他说：“我国无产阶级革命遭到特别巨大的、可以说是绝无仅有的困难，它不得不经过一个同爱国主义断然分开的时期，即布列斯特和约时期。这个和约引起的痛苦、怨恨和愤怒是可以理解的。”但“为了世界无产阶级革命的最高利益，我们忍受而且必须忍受最大的民族牺牲”。^② 由此可见，列宁这个定义的核心是“个人对自己祖国的感情”，因而对于列宁这一定义的有关“翻译偏差”、“新式旧式”的争论就显得毫无意义。我们必须看到，列宁的定义只是根据文章需要和当时的情况而作出的简单的、情感式的、概括式的定义，并不是全面的、准确的定义。

二、关于爱国主义定义的几种观点

关于爱国主义，近年来有很多论述，但都是以列宁的定义为基础而扩展开来的，可以归纳为以下几种：

第一种观点认为，爱国主义是不可定义的。该种观点肯定爱国主义是一个政治术语，肯定列宁爱国主义定义的落脚点是“感情”，而感情是不可诘问的。该种观点还对“祖国”这一概念提出质疑，因为列宁定义中的“祖国”所指是十分不肯定的，因此认为列宁定

① 《列宁全集》第 28 卷，人民出版社 1956 年版，第 169 页。

② 《列宁全集》第 28 卷，人民出版社 1956 年版，第 169 页。

义的规定之中包含了一系列未能在理论与实践的结合上加以解决的问题，造成人们对于爱国主义仍然是不知所云，并由此认为“爱国主义是难于定义的，甚至是不可定义的”。^① 正是爱国主义的不可确定性决定了这一政治现象的社会普适性，决定了爱国主义作为一个措辞，可以为古今中外各类国家所接受，而且都可以利用措辞的模糊性作出适合己意的规定。同样，爱国主义的不可确定性决定了爱国主义的异质性，即时代的不同、国家性质的不同，甚至同一时代同一国家内阶级地位的不同，使爱国主义的内容也有所不同。

第二种观点认为，爱国主义是一个重要的历史范畴，弄清爱国主义的定义必须弄清“爱国主义”中的“国”是什么含义。要确切地弄清这个问题，就必须把“国家”和“祖国”这两个既相联系又有区别的概念研究清楚。该种观点因而在列宁定义的基础上，将爱国主义进一步丰富为：“爱国主义是指个人或集体，在思想和行为上对祖国高度的热爱与忠诚。”^② 此定义后来又进一步发展为：“爱国主义是一个历史范畴，它是指近、现代不同历史时期的个人或集团，在思想和行动上对祖国无限的热爱、忠诚与奉献。”^③ 该种观点虽然把列宁定义中只讲思想感情的内容进一步升华为具体的行动，但并没有完全确定“爱国主义”的“国”到底是什么。该种观点的“爱国主义”定义中的“国”是不包括“国家”的，但在具体的论述中又强调“今天的中国，是消灭了剥削和压迫的社会主义国家。我们热爱自己的祖国，也热爱社会主义国家政权”。而在谈到美国的爱国主义时却不提“国家”：“当今的美国也讲爱国主义，美国人民热爱自己的祖国是无可非议的，我们完全尊重这种感情，但当美国政府搞侵略战争和霸权主义的时候，美国人民的爱国主义只

① 萧焜焘：《爱国辨》，《高校理论战线》1995年第9期，第43页。

② 邵纯：《爱国主义理论的几个问题》，《实事求是》1995年第6期，第12页。

③ 邵纯：《爱国主义新论》，《实事求是》1997年第6期，第56页。

能限定在爱祖国这一范围之内，而不能假爱国主义之名，行侵略别国之实。”还有持类似观点的人坚持“爱国主义是指人们对自己的祖国的忠诚和热爱的思想和行为，是千百年来形成的人们对自己祖国的深刻认识、深厚感情和深化实践的有机统一体”。^①与这种观点类似的一种观点更深入地分析了“爱国主义”中的“国”这个字的含义，而为此首先应弄清“国”、“祖国”和“国家”这三个既有区别又有联系的概念。据考证，在中国古文献中，“国”是由甲骨文“或”演变而来的，“或”当时即称“国”。据许慎《说文解字》：“国从口从或。”而“口”作为象形字具有“围绕周围”之意，是有边界的生活区域，所以“国”的原始意思是指特定的共同生活区域。“祖”的基本含义是“始庙”，“祖者，始也”，所以祖国的起始含义是列祖列宗们共同生活的一定的地域范围。这一生活区域由两种因素构成：一是自然因素，就是人们所称的“国土”，即一定界限（国界）以内的山川、湖泊等自然风貌和森林、矿藏等自然资源；二是社会因素，包括人们所说的“同胞”，即有共同血脉和社会联系的国民，以及共同的习俗、礼仪、传统习惯及共同的社会心理、地方性的人文文化环境。“祖国”是一个包含着一定自然条件的、地域的、历史的、民族的、血缘的、语言的、文化的综合体，是专属于某国人民独有的最高价值体系。祖国在一定历史条件下包容了某种阶级关系，但又往往超越了这种阶级关系。祖国是哺育国家和民族的母体，没有祖国就没有现实国家的一切。按照马克思主义的观点，国家是阶级矛盾不可调和的产物，是阶级统治的工具，是建立在一定经济基础上的上层建筑，包括军队、警察、法庭、监狱等。所谓的国家权力集中体现为主权、领土和人口三个要素。“国家”与“祖国”既有联系，更有不同。人们热爱各自的祖国是

^① 缪渺：《关于“爱国主义”内含的界定》，《理论与现代化》1995年第1期，第35页。

正当的、无可非议的，应当受到尊重。然而，国家作为阶级统治的工具则不能一概以热爱待之，如第二次世界大战时期的德国、意大利、日本就是鲜明的例子。^①但是，该种观点仍然不能充分解决现实的问题。

第三种观点认为，“爱国主义是全民族国家人民的共识、共同感情”。它的本质是“维护全民族国家人民的最高利益”，包括领土主权完整、国家振兴、民族发展昌盛。它决不专为某一阶级利益服务而与其他阶级利益对立。它本身体现的是民族性而不是阶级性，否则它就不是真正的爱国主义。为某一阶级谋利益而损害其他阶级利益的爱国主义，只能是打着爱国主义招牌的伪爱国主义，对此应予以摈弃和揭露。^②此种观点只强调爱国主义的“祖国成分”，亦即非阶级性成分。这种观点是不符合爱国主义的具体实践的，缺乏政治性。

第四种观点属于理性的爱国主义。理性的爱国主义是相对于狭隘的、本能的、非理性的甚至是封建宗法的爱国主义而言的。该种观点坚持法国著名思想家托克维尔的观点，“另一种爱国心比这种爱国心（指狭隘民族主义的爱国心——作者）富有理智。它虽不够豪爽和热情，但非常坚定和持久。它来自真正地理解，并在法律的帮助下成长。它随着权利的运用而发展，但在掺进私人利益之后便会削减”。也就是说，这种爱国主义不是简单地诉诸人们依恋家园的朴素情感，而是将这种情感与理性反思紧密结合起来。理性爱国主义的核心在于理性。这种爱国主义者对本国民族怀有深厚的情感，但这种情感是清醒的，受理智的制约，不以仇视或歧视别国民

① 刘洪仁：《论爱国主义的内涵》，《思想教育研究》2000年第5期，第20~21页。

② 徐梁伯：《爱国主义新论》，《长白学刊》1998年第4期，第63页。