

一部视角独特的文化史和教育史

孔子·蔡元培·西南联大

中国教育的发展和转折

袁征 / 著
人民出版社



孔子·蔡元培·西南联大

中国教育的发展和转折

一部视角独特的文化史和教育史

袁征／著

人民日报出版社

出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

孔子·蔡元培·西南联大——中国教育的发展和转折 / 袁征 著. —北京: 人民日报出版社,
2006.6

ISBN 7-80208-244-7/Z · 002

I. 孔… II. 袁… III. ①孔子—教育②蔡元培—教育③西南联大—教育 IV. ①R544.1 ②R58

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 051739 号

书 名: 孔子·蔡元培·西南联大——中国教育发展和转折

著 者: 袁征

责任编辑: 言午

装帧设计: 李栋工作室

出版发行: 人民日报出版社 (北京金台西路 2 号 邮编: 100733)

经 销: 新华书店

印 刷: 北京小红门印刷厂

字 数: 300 千字

开 本: 787 × 1092 1/16

印 张: 21.5

印 次: 2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-80208-244-7/Z · 002

定 价: 28.00 元

自序

摆在读者面前的是一本认真写的而又容易读的小书。

书中提到学者和文人是不同的分工。我认为他们之间最主要的差别，是学者的著述一般要有扎实的依据：或者提供充分的证据，通过实证的办法来建立自己的观点，或者从学术界普遍接受的原则出发，通过严密的逻辑推理导致自己的结论。我给一个学生的论文评语写道：“文人可以潇洒，学者必须虔诚。”我从小就迷恋幽默的杂文和动人的小说，绝对无意贬低文人。我想说的是一个明摆着的道理：分工不同，规矩就不一样。过去一个时期对中国传统文化的反思，尖锐地批判了中国文化传统的落后因素，但一些参加者炮制了很多既缺乏实证和思辨，又没有文学价值的浮夸作品。在这本小书里，我进行了实证性的研究，也做了实证和思辨相结合的尝试。我希望它们都符合学术研究的基本要求。

当然，讨论学术不一定得板起脸，态度虔诚不见得非要皱着眉头。有些人说他们的作品是给下个世纪的人看的，我没有这样的雄心壮志。我的书和文章是给现在的人看的，给现在坐在书房里的专业读书人和半躺在卧室里的业余爱好者看的。我希望他们觉得这本小册子挺好读，有些地方还很有趣。书中有一章花了较多笔墨谈论知识理论，我把它拿给一位研究计算机的朋友看。后来他告诉我，他的女儿（一个有点调皮的初二学生）读得津津有味。我很高兴。

这本小书，讲了孔子，又讲蔡元培、胡适以至郁达夫；讲了书院，又讲西南联大。这些并不是偶然的选择。

中国学校教育的历史很长，内容非常丰富，许多希望了解中国教育史的人都觉得难以把握纷繁杂乱的历史现象。经过十多年的摸索，我提出将先秦到1949年的教育史分为几个阶段，勾勒了中国

教育发展的基本线索。有了这样一个发展系统，复杂多变的中国教育史就比较容易把握了。

我的看法是：先秦时期是古代学校教育发展的第一阶段，这个阶段最重要的特征是没有任何一家之说能主宰整个中国的教育。秦朝只准学校讲授统治者认可的正统观点，而禁止传播其他学说。汉朝虽然改变了具体做法，但实际上继承了这种政策。政府把儒家学说树为唯一的正统理论，排斥和打击其他学派，此后以直接解释经典字句为基本特征的儒家经学（即所谓“汉学”）成了学校教育的中心内容。因此，中国古代学校教育的发展在秦汉时期进入了第二阶段。宋朝至清代是古代学校教育发展的第三阶段。由于形势的变化，宋朝开始寻找新的统治思想，取代从汉到唐的经学理论，经过一百多年的尝试，终于选定了程朱理学。此后六个多世纪，理学（即所谓“宋学”）在教育领域中一直占据着主导地位。

在19世纪，特别是在1840年鸦片战争之后，随着外国文化的传入，中国出现了一些新式学堂，但它们的数量还不多，而且不成系统。中国教育的基本性质没有改变，仍然是以书院为代表的旧式学校的汪洋大海（府、州、县学当时已经名存实亡）。

1901年，清朝统治者为了避免王朝的覆灭，开始进行改革。在教育方面，政府仿照外国的制度，建立了由高等、中等和初等学堂构成的全国性现代学校系统，于是开始了中国现代学校教育发展的第一阶段（20世纪的第一年是中国现代教育的开端，这很好记）。在这个阶段，特别是在民国初期（1912~1926年），中国对外国文化采取了空前开放的态度，各种新思想在教育界竞相传播，现代学校制度不断完善。国民政府统治时期（1927~1949年）是现代学校教育发展的第二阶段。南京国民政府取代北京民国政府之后，就在思想上和组织上对全国各级学校加以严密控制，结束了教育界比较自由的局面。此后，统治者的教育政策越来越专制。同时，高等、中等和初等学校的数量在这个阶段继续以很高的速度向前发展。^①

^①袁征《学校志》（中华文化通志丛书），上海：上海人民出版社，1998年版，2-3页。

本书是对这个发展系统中一些重要问题，特别是一些关键性转折点所作的专题研究。上篇关于孔子的讨论试图从根源上认识中国传统教育的一些基本特征；中篇对宋代教育的研究集中探讨中国古代教育从中期进入后期的转折；下篇研究中国现代教育。《科举制的废除与现代学校系统的建立》论述中国古代教育向现代教育的转变。对国民党教育政策、蔡元培和郁达夫的研究从不同角度反映了中国现代教育从第一阶段转入第二阶段的过程。

数学家哈代曾经以他的纯数学研究无用因而无害和纯洁为荣。我怀疑他对自己研究的概括是否准确。单就态度而言，我无论如何不能那么洒脱。我担心要是人人都做无用的事，大家都会没有饭吃，没有衣服穿，脑袋也发昏无聊。我觉得知识分子做研究，应该要么有社会意义，要么有学术意义。所谓有学术意义，就是能为以后的研究提供基础。而以后，或者以后再以后的研究还是应该对社会有用，尽管我们有时没法断定这条以后再以后的链条有多长。我喜欢研究文化史，是因为一个民族的文化发展有特别大的惯性，过去的传统对今天的文化有很深的影响。把历史上文化教育的一些问题搞清楚，对认识现在的文化教育会有很大的帮助。

中国的现代大学制度，并不是太学等传统学校制度的延续，而是晚清时期从外国学来的。蔡元培说：“吾国今日之大学，乃直取欧洲大学之制而模仿之，并不自古之太学演化而成也。”^①但晚清建立的只是现代大学的躯壳，而没有学到现代大学的精神。这本小册子的研究指出：现代大学精神最重要的内容之一就是创新。大学应当是一个民族，以至全人类思想文化更新的中心。大学教师应当是社会进步的领路人，他们的研究应当表现出攻难题、求突破的精神。但是，很显然，这个问题直到今天还没有解决。许多中国的大专教师讲课写文章完全没有创新意识，只是重复权威、重复前人的观点。我没有多少本事，但总是希望能够将勤补拙，使自己的每一项研究都得到新的发现，都在学术上有实实在在的贡献。

^① 蔡元培《大学教育》，中国蔡元培研究会编《蔡元培全集》第6册，杭州：浙江教育出版社1997年版，594页。

从严格的学术意义上说，对于同一个事物，每个人的观察角度都不可能完全相同，所以大家的看法总会有些差别。对于一个现象，可能有完全错误的认识，也可能有两种或者更多的合理解释。不同的观点往往可以互相补充，却常常不能互相否定。这本小册子用这样的态度对待其他学者的观点，也希望读者用这样的态度对待这本小书。

一些历史学、科学哲学和比较教育的专家对我的研究提供了很大的帮助。特别是陈晓平、胡劲松、革林（Glen Peterson）、任达（Douglas R. Reynolds）和魏定熙（Timothy B. Weston）等教授，他们细心地指出了每一个他们认为不合理的观点，而对于跟他们的见解不同而又可能合理的看法却十分宽容。我的心里非常感激。

袁 征

2006年7月于华南师范大学

目 录

上篇 先秦时期的儒家教育

第一章 孔子和苏格拉底教学法的比较

- 一、探讨与训诫4
- 二、批判与维护9
- 三、朋友与小子13
- 四、历史与影响16

第二章 孔子思想中的偏激倾向

- 一、君子喻于义19
- 二、行有余力，则以学文21
- 三、何莫由斯道也23

中篇 中国古代教育从中期进入后期的转折

第三章 从孔庙制度看宋代儒学的变化

- 一、从以学为庙到以庙为学32
- 二、先圣、配享和从祀37
- 三、神灵、正统与社会48

第四章 宋代太学和州县学的教学内容与理学统治地位的确立

- 一、从沿袭到变古51
- 二、宋朝统一经术的第一次努力53
- 三、南宋前期的课程和教材56
- 四、理学统治地位的确立62

五、义理之学与为己之学·····	64
------------------	----

第五章 宋代小学的课程和教材

一、宋代小学的基本课程·····	68
二、识字课本·····	70
三、诗赋和文史知识教材·····	73
四、伦理政治教材·····	76
五、宋代小学教育内容的变化和影响·····	78

第六章 宋代书院的兴衰

一、书院教育的萌芽时期·····	80
二、书院教育的沉寂时期·····	82
三、书院教育的复兴时期·····	84
四、书院教育的极盛时期·····	86
五、书院教育的神话·····	88

第七章 朱熹的教育活动和教学方法

一、朱熹教育活动的第一阶段·····	92
二、朱熹教育活动的第二阶段·····	95
三、朱熹教育活动的第三阶段·····	100
四、朱熹教育活动的第四阶段·····	103
五、朱熹的教学方法·····	106
六、朱熹在中国古代教育史上的地位·····	114

下篇 中国现代教育制度的建立和演变

第八章 科举制的废除与现代学校系统的建立

一、晚清科举等考试的基本制度·····	120
二、八股文和试帖诗·····	123
三、戊戌变法改革科举等考试的努力·····	126

四、戊戌变法建立现代学校体系的尝试·····	128
五、晚清新政的教育和科举改革·····	130
六、科举、乡绅与现代化·····	133

第九章 儒学在中国现代教育中的地位 (1901~1949 年)

一、最后一个王朝的最后一根支柱·····	137
二、一个被不断重复的口号·····	146
三、老调重弹·····	151
四、传统与现代化·····	155

第十章 现代大学精神与蔡元培推行教授治校的尝试

一、迥然不同的传统·····	158
二、蔡元培的第一次努力·····	162
三、蔡元培的第二次努力·····	164
四、蔡元培的第三次努力·····	168
五、民族的传统与大学的灵魂·····	168

第十一章 胡适的主义

一、再造文明·····	175
二、最大程度的自由·····	179
三、文化建设·····	185

第十二章 顾颉刚的层累造史理论与北京大学的新文化运动

一、后来居上·····	188
二、禹是一条虫·····	190
三、史料与史实·····	194
四、复兴与启蒙·····	198

第十三章 1924~1927 年广东教育的基本制度与史实

一、“中上七校”与高等教育·····	203
--------------------	-----

二、“中上五校”与初等教育·····	206
三、“壬戌学制”与学校名称·····	208
四、教育行政委员会·····	210

第十四章 20 世纪 20 年代国民党的教育政策

一、党化学校组织·····	213
二、党化学校课程·····	219
三、党化教育推向全国·····	223
四、中国现代教育的历史性转折·····	225

第十五章 “首都革命”与激进思潮

一、两大阵营·····	229
二、关税自主运动·····	231
三、暗流·····	233
四、革命的开端·····	235
五、革命的结束·····	240
六、民主与社会风气·····	244

第十六章 郁达夫在广东大学

一、一个谜·····	248
二、广东大学为什么聘请郁达夫·····	249
三、恶风吹破肥皂泡·····	254
四、一个人在途中·····	263
五、终于不能合作·····	266
六、是非与敌友·····	277

第十七章 蔡元培教育思想的重要变化

一、科学万能的神话·····	284
二、科学与宗教·····	286
三、科学与三民主义·····	292

四、科学与专制·····	298
第十八章 西安事变后高等教育的国有化现象·····	
一、政策突变·····	306
二、私立院校收归国有·····	308
三、地方院校收归国有·····	313
四、创办国立师范学院·····	314
五、日伪院校改为国立高校·····	316
六、20 世纪上半叶公私高等学校力量的对比·····	317
主要参考文献·····	321
后记·····	333

上 篇

先秦时期的儒家教育

第一章

孔子和苏格拉底教学法的比较

孔子(公元前551~前479年)和苏格拉底(公元前469~前399年)是中国和古代西方影响巨大的教育家。他们都致力于道德教育。苏格拉底认为美德是知识,而孔子显然不这么看。关于苏格拉底这个观点,学者们作了许多研究,这里不再讨论。^[1]笔者主要想通过两位大教育家对道德看法的不同,探讨他们教育方法的巨大差别,及其对于中国和西方文化教育的影响。

孔子和苏格拉底都是“述而不作”的思想家。关于孔子,笔者主要依据最为可靠的《论语》,特别是《论语》的前十五篇。关于苏格拉底,笔者主要使用学术界公认比较可靠的柏拉图的早期著作和色诺芬的回忆录。^[2]

[1] 关于这个问题的讨论,可参看 W.K.C. Guthrie, *Socrates*, Cambridge: Cambridge University Press, 1971, pp.130~142。

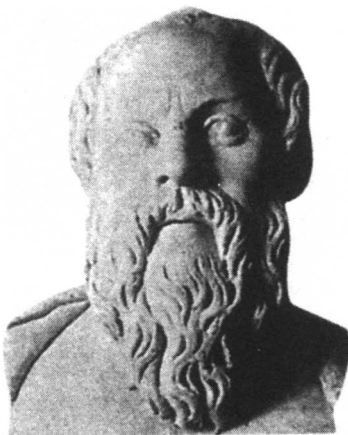
[2] 研究者普遍认为,柏拉图的早期著作较为真实地反映了苏格拉底的言行。在柏拉图自己的理论比较成熟以后,他的晚期著作就在苏格拉底的言论里加进了不少自己的观点。学术界普遍承认的柏拉图早期著作有:《申辩篇》、《克里托篇》、《查米底斯篇》、《拉奇斯篇》、《李西斯篇》、《游西弗洛篇》、《曼斐阿斯篇》、《伊昂篇》、《高尔吉亚篇》、《普罗塔哥拉斯篇》、《曼诺篇》和《尤西德穆斯篇》。

一、探讨与训诫

苏格拉底以使用问答式谈话教学法闻名。他的教学方法不容易准确理解,因此有必要先比较完整地引述一段他和学生的对话。为了分析方便,我将他们讨论的每个回合归为一个自然段,并加上编号。

(一)一位叫曼诺的年轻人问苏格拉底,美德是学来的,还是天生或者通过其他途径获得的。苏格拉底讨论任何问题都要先将概念搞清楚,回答说:我很惭愧,我连美德是什么都不知道,怎么能说出它是怎样获得的呢?曼诺说:真的吗?那个有名的智者高尔吉亚在雅典的时候你没有见过他?苏格拉底说:见了。不过我记性很差,请告诉我他是怎么说的,或者讲讲你的看法,什么是美德?

(二)曼诺说:你的问题不难回答。男人的美德是懂得管理国家,女人的美德是懂得管理家庭。世界上有数不清的美德,每个不同年龄、不同身份的人都有不同的美德。苏格拉底说:我真幸运!我只



苏格拉底(公元前469~前399年),古希腊哲学家。

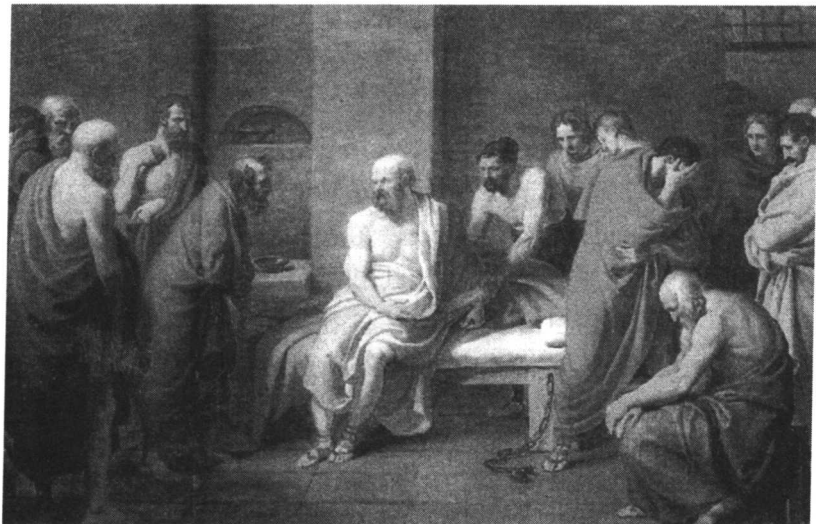
是问一个美德的概念,你却告诉我许许多多的美德。他不动声色地指导曼诺寻求事物的定义。苏格拉底说:如果我问你什么是蜂,你回答有许许多多的蜂。难道你不认为作为蜂它们是一样的,区别在于其他方面,例如外貌和个头等等?曼诺说:是的。苏格拉底进一步提示:如果没有节制和正义,能不能把国家和家庭管好?曼诺说:不能。苏格拉底又问:如果不节制、不正义,一个青年或一个老人能不能成为善良的人?曼诺回答:当然

不能。苏格拉底说:现在我们已经证明,所有美德都有共同的东西。你再试试告诉我美德是什么?

(三)曼诺回答说:如果要用一个定义概括各种美德的话,美德

就是管理人的能力。苏格拉底利用一个反例就能推翻一个全称判断的原理否定了这个定义。他说：难道小孩能管理他的父亲，奴隶能管理他的主人？曼诺说：不能。苏格拉底接着又指出了另一个漏洞。他说：我的好朋友，你说美德是管理的能力，是不是应该考虑“正义”或“非正义”？

（四）曼诺回答：是的，因为正义是美德。寻求定义必须处理好特殊和一般的关系。苏格拉底敏锐地发现曼诺对这一点认识得还不清楚，于是问道：你说正义是美德，还是一种美德？例如圆形只是一种图形，白色只是一种颜色。假如有人问什么是图形，他是问所有图形的共同特征。你能回答这个问题吗？曼诺说：我想你来回答。苏格拉底问：如果我回答了，你就告诉我什么是美德？曼诺说：是的。苏格拉底说：那么我一定尽最大努力，因为有可能赢个大奖。我给图形下的定义是：立体的边缘。曼诺又问：那什么是颜色？苏格拉底说：你这个坏蛋！你自己懒得回忆高尔吉亚给美德下的定义，就这样折腾我这个可怜的老头！曼诺说：等你讲了，我也讲。苏格拉底说：我怀疑你发现了我的弱点，我不能拒绝像你这么漂亮的青



苏格拉底被控告有“渎神”和毒害青年罪后，法庭判他死刑。图为苏格拉底去世前与学生和朋友谈话的情景。