



欧洲文艺复兴 与中华文艺复兴

肖君和 著

黑龙江教育出版社

欧洲文艺复兴 与中华文艺复兴

肖君和 著

黑龙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

欧洲文艺复兴与中华文艺复兴/肖君和著. - 哈尔滨:
黑龙江教育出版社, 2006. 8

ISBN 7 - 5316 - 4584 - X

I. 欧... II. 肖... III. 文艺复兴 - 对比研究 - 欧洲、中国 IV. J110.93

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 043808 号

欧洲文艺复兴与中华文艺复兴

Ouzhou Wenyifuxing Yu Zhonghua Wenyifuxing

肖君和 著

责任编辑:梁 昌

封面设计:傅 旭

责任校对:李 雷

黑龙江教育出版社出版(哈尔滨市南岗区花园街 158 号)

哈尔滨久利印刷有限公司印刷·黑龙江教育出版社发行

开本 850 × 1168 毫米 1/32 · 印张 7.25 · 字数 210 千

2006 年 9 月第 1 版 · 2006 年 9 月第 1 次印刷

印数:1 - 500

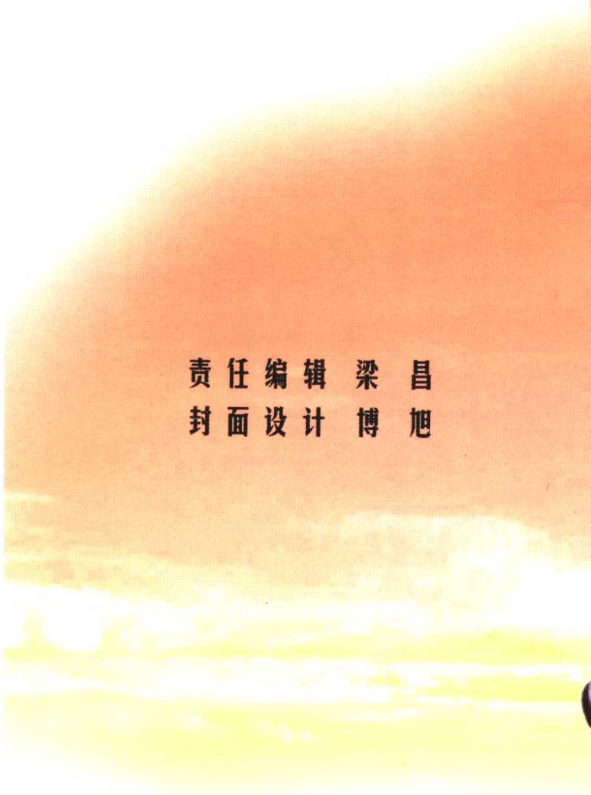
ISBN 7 - 5316 - 4584 - X/G · 3491

定价:25.00 元



作者简介

肖君和，1945年生，江西吉安县人。从1959年10月开始，身陷逆境20多年，包括“文革”中坐冤狱12年多。曾任贵州大学、佛山大学、佛山科学技术学院研究员、教授。现为佛山社会科学联合会副主席。出版过专著，文集《肖君和集》、《华魂论》、《美的奥秘探寻》等28部（包括主编6部），发表过《试论马克思主义的逻辑起点》、《论文学的主体客体性》等论文270多篇。创立了“形象思维逻辑学”、“中华学”。曾多次获奖，其中《华魂论》第二卷获首届中国青年优秀图书奖，《试论中华人口文化》获第九届中国人口文化二等奖。1993年起享受国务院批准的政府特殊津贴。1999年起，其个人档案列入“名人档案”，由省管理。



责任编辑 梁 昌
封面设计 博 旭

自序

2001年年初,我萌发了“要真正实现中华民族复兴,就必须搞中华文艺复兴”的想法,并且写出了《中华文艺复兴论纲》一稿。几经周折之后,《中华文艺复兴论纲》更名为《论中华文艺复兴》在《佛山科学技术学院学报》(社科版)2001年第4期上刊登。紧接着,中国人民大学书报资料中心的“复印报刊资料”《文艺理论》2001年第12期转载了该文。该文的论点被编入《新华文摘》2002年第3期的“论点摘编”。不久,在中共广东省委宣传部、广东省新闻出版局、广东省科学技术厅、广东省期刊协会联合举办的第三届广东省期刊优秀作品评选活动中,该文被评为“第三届广东省期刊优秀作品一等奖”。与此大致同时,中国作家协会主办的《文艺报》约我写了《中华民族的伟大复兴与中华文艺复兴》一文,在该报2002年1月22日的《文学周刊》上发表。发表时,《文学周刊》还配发了题为《亮出中华文艺复兴的大旗》的“编者按”:

改革开放以来,中国的现代化建设取得空前的发展,中国人民充满乐观地面对未来,一个民族振兴的宏伟蓝图越来越清晰地展现在眼前。但中外几千年的历史进程证明,任何一个民族的振兴与壮大,都离不开文化的强盛。缺乏文化精神的支撑,一个民族的政治经济发达局面就不可能持久。而文化的繁荣和发展,必将为一个民族开启一个新的时代。进入新世纪,党中央带领全国人民开始了中华民族全面复兴的伟大征程,正是在这一历史性的背景下,我们亮出中华文艺复兴的大旗,肖君和等学者的文章只是一个开头,我们今后将继续为中华文艺复兴摇旗呐喊。

此后,围绕着“中华文艺复兴”,我又在各种学术刊物上发表了若干篇论文,并于2002年年终结集出版,集子的名称就叫做《亮出中华文艺复兴的大旗》^①。

经过上述过程,在学术界、新闻出版界朋友们热情支持下,“中华文艺复兴”这六个字已经广为人知了。然而,与此同时,也有若干读者和朋友或打电话或来信表达他们对于“中华文艺复兴”的疑问与不解。为什么党中央提出了“为实现中华民族复兴而奋斗”的号召,你还要提什么“中华文艺复兴”?“中华民族复兴”与“中华文艺复兴”到底有什么联系和关系?欧洲文艺复兴能给中华文艺复兴以什么样的启示?中华文艺复兴的目标到底是什么?它有什么性质和意义?诸如此类的问题还真不少。为了回答这些问题,也为了比较详细地阐述一下自己的观点,我决定写一本系统论述“中华文艺复兴”的小册子。然而,开始动笔时我又发现,这种“系统论述”必须在与欧洲文艺复兴的比较中进行,才会产生好的效果。于是乎,我又沉下心来,从“古为今用,洋为中用”,为推动和促进中华文艺复兴而汲取营养的角度出发,对欧洲文艺复兴进行了一番研究,得出了自己的一些体会和看法。这么一来,摆在人们面前的小册子《欧洲文艺复兴与中华文艺复兴》就逐步形成了。

可是,写完这本小册子之后,我又有一种言犹未尽的感觉。怎么办?借写“自序”的机会,再作点补充性的说明和论述。

1. 古为今用,洋为中用,从类比中发现真理。“古为今用,洋为中用,从类比中发现真理”是本书的理论指导或研究指针。“古为今用,洋为中用”^②是毛泽东提出来的。“文艺复兴”,或曰“欧洲文艺复兴”既“古”又“洋”,但是,既能为当今时代所用,又能为我们中国、我们中华民族所用。之所以如此,是因为文艺复兴时代与当今时代、文艺复兴

^① 肖君和:《亮出中华文艺复兴的大旗》,中国文联出版社,2002年版。

^② 北京师范大学文艺理论教研室编:《文学理论学习参考资料》,第929页,春风文艺出版社,1982年版。

时代的欧洲与当今时代的中国、中华民族在一系列属性上很相似。例如,从14世纪到16世纪的文艺复兴时代是新与旧交替、转变的时代,当今时代也是新与旧交替、转变的时代。文艺复兴运动所要破除的主要是千年中世纪留下来的以神权、神学为代表的封建观念,当今时代我国所要破除的是两千多年以来的以专制、迷信为代表的封建观念。文艺复兴运动促使了意大利等民族的复兴和资本主义民族的形成,当今时代的我们中国也希望调动一切积极因素,千方百计地促进中华民族的复兴和新型的社会主义民族的形成。既然欧洲文艺复兴时代以及当时的欧洲与当今时代以及我们国家民族在一系列属性上很相似,我们就能通过类比发现真理,得出我们国家民族应该怎么行动的结论。道理很简单,类比是“把不同的两个(两类)对象进行比较,根据两个(两类)对象在一系列属性上的相似,而且已知其中的一个对象还具有其他的属性,由此推出另一个对象也具有相似的其他属性的结论”^①的推理,既然欧洲文艺复兴时代与当今时代的欧洲以及我们国家民族在一系列属性上很相似,我们又通过研究而知道欧洲文艺复兴还有人文主义理性得到张扬、科学文学艺术高涨等等属性,就能够由此推出中华文艺复兴也具有相似属性,如以新中华理性主义为核心的新理性精神得到张扬,中华科学文学艺术普遍持久高涨等的真理性结论。总而言之,“古为今用,洋为中用”,从类比中得到真理性结论,发现真理是本书的理论指导或研究指针。

2. 提出和推动中华文艺复兴是顺应民心之举。从党的十三大开始,党中央提出了“为实现中华民族复兴而奋斗”的号召,此举顺应了中国人民大众的民心,因为从19世纪末开始,作为中国人民大众的代表,孙中山、康有为、梁启超等社会精英就渴盼着振兴中华、复兴中华。与此相仿,提出和推动中华文艺复兴也是顺应民心之举。因为从20世纪上半期开始,以胡适为代表的一批社会精英、文化精英就渴盼着中华文艺复兴(或“中华文化复兴”)。

^① 张巨青主编:《科学逻辑》,第89页,吉林人民出版社,1984年版。

1933年7月,胡适在美国芝加哥大学比较宗教学系“哈斯克讲座”作过题为“中国文化的趋向”的系列演讲。在一次名为《中国的文艺复兴》的演讲中,胡适认为以“五四”为代表的中国新文化运动是中国的文艺复兴,因为当时的中国新文化运动在若干方面“与欧洲的文艺复兴有惊人的相似之处”,“使人想起欧洲的文艺复兴”,而且这场肇始于1917年的新文化运动“引起了中国青年一代的共鸣,被看成是预示着并指向一个古老民族和古老文明的新生的运动”^①。由于以“五四”为代表的新文化运动“没有深层次地开掘和‘复兴’科学文化艺术发展所需要的理性传统和精神,更没有强调和张扬认识事物、发展科学所必不可少、而中华民族却匮乏的超越个体眼前功利,以求真精神、批判精神、实证精神为内核,努力运用概念、判断、推理等思想形式,揭示事物本质、发现客观规律的科学理性精神”^②,我们不能苟同胡适的看法,不能认为以“五四”为代表的新文化运动就是中国的文艺复兴、中华的文艺复兴。但是,我们认为,胡适的看法从一个侧面反映了当时的中国有识之士对于中国文艺复兴或中华文艺复兴的期盼。如果不期盼中国文艺复兴、中华文艺复兴,胡适为什么要拿新文化运动跟欧洲文艺复兴运动作比较,认为新文化运动“与欧洲的文艺复兴有惊人的相似之处”、“使人想起欧洲的文艺复兴”呢?

德艺双馨的世纪传奇式全才顾毓琇写过这么一首词:

| | | |
|---------|------|------|
| 浩荡长江卷浪花 | 大哉中华 | 美哉中华 |
| 黄河一泻倾天下 | 复兴文化 | 发扬文化 |
| 雪耀昆仑映日斜 | 易水悲笳 | 胡马鸣笳 |
| 巍峨五岳彩云霞 | 爱我邦家 | 护我邦家 |

这首词的名字叫做《一剪梅·祝中华文化复兴》,当然就寄托了顾毓琇对于中华文化复兴,或中华文艺复兴的期盼。

哲学大师张岱年一贯地期盼中华文化复兴。他明确地指出,对于

① 胡适:《中国的文艺复兴》,第181页,外语教学与研究出版社,2001年版。

② 肖君和:《亮出中华文艺复兴的大旗》,第8页。

中国来说，“文化要复兴”。不仅如此，他还认为，“‘文化复兴’意味着中国文化将彻底走出近代的低谷，创造中华文明的现代化崭新形态，使中国文化重现对世界文化的重大影响”^①。

东方学大师季羨林也一贯地期盼“中华文化复兴”。他在与记者的谈话中明确讲道：“有一点我是有信心的：二十一世纪将是中国文化（东方文化的核心）复兴的世纪。”^②

如果说，顾毓琇、张岱年、季羨林先生只是期盼与“中华文艺复兴”相近、同类的“中华文化复兴”、“中国文化复兴”，那么，社会学大师费孝通就明确指出我们中国要搞“文艺复兴”：“实际上，我们与西方比，缺了‘文艺复兴’的一段，缺乏人对理性的重视，这个方面，我们也需要补课，它决定着人的素质”。费孝通还进一步深刻地指出：“不把缺下的课补足，是跳不过去的，历史不是过去了就算了，历史会对今天发生影响的。”^③

将上下文联系起来，人们就会看到，费孝通在这里所说的“需要补课”，就是需要补“缺了‘文艺复兴’的一段”的课，就是在我们中国补搞“文艺复兴”那么一个思想文化运动，补上“文艺复兴”那么一个历史阶段！显然，这是对中华文艺复兴、中国文艺复兴的最明显不过的期盼和呼唤！

除了期盼中华文艺复兴、中华文化复兴，许多学者还期盼具体的文化类型的复兴。例如我国首届最高科技奖得主、著名数学家吴文俊就期待中国数学复兴。他在接受新华社记者的专访时表示，“我国不仅要振兴数学，更要复兴数学，重现古代数学的辉煌”^④。著名诗人、诗歌理论家郑敏热切地盼望“汉语诗歌有一个盛唐式的新阶段”，许多诗人、诗歌爱好者也表示要“为中华诗国复兴而奋斗”^⑤。

① 张岱年：《中华文明的现代复兴和综合创新》，《教学与研究》，1997年第5期。

② 程炳生，曾军：《21世纪：中国文化的复兴——与季羨林先生谈话录》，《社会科学报》，2003年1月30日。

③ 费孝通：《“三级两跳”中的思考》，《读书》，2001年第4期。

④ 李斌等：《吴文俊说：中国数学期待复兴》，《兴明日报》，2002年8月21日。

⑤ 肖君和：《亮出中华文艺复兴的大旗》，第46页。

综合胡适、顾毓琇、张岱年、季羨林、费孝通、吴文俊、郑敏等著名学者、专家的说法，我们可以清楚地看到，期待中华文艺复兴、中华文化复兴（提法不太一致，但实质是一样的）是学者、专家们共同的心声，也是他们所代表的中国人民大众的共同的心声。提出和推动中华文艺复兴就顺应了这种民心！

3. 提出和推动中华文艺复兴是学习和借鉴世界主要国家现代化历史经验的结果。宋健指出：“文艺复兴带来思想大解放，才有近代科学和文化的大发展。”^①江泽民指出：“近代科学技术首先在文艺复兴后的欧洲出现。”^②宋健和江泽民的话是实事求是的，这种实事求是的话提示我们：世界主要国家现代化的最主要的历史经验就是搞了文艺复兴这么一个伟大的思想文化运动。搞了文艺复兴这个伟大的思想文化运动是世界主要国家之所以能够从不发达走向发达、从传统社会走向现代社会的关键。为什么这样说呢？世界主要国家现代化靠的是近现代科学技术、近现代科学和文化，而近现代科学技术、近现代科学和文化是文艺复兴这一伟大思想文化运动的产物。因此，归根结底，世界主要国家现代化靠的是文艺复兴以及文艺复兴带来的思想大解放。这么一来，学习和借鉴世界主要国家现代化的历史经验，从不发达走向发达、从传统社会走向现代社会的历史经验，首要的一条就是要搞一个文艺复兴那样的能够带来思想解放的思想文化运动。就因为如此，我们可以这样讲，提出和推动作为思想文化运动的中华文艺复兴恰正是学习和借鉴世界主要国家现代化历史经验的结果。

4. 统一祖国也是中华文艺复兴的重要内容。欧洲文艺复兴运动产生的一个前提是“在政治上，封建割据已引起普遍不满，民族意识开始觉醒，欧洲各国人民表现了要求民族统一的强烈愿望”^③。体现这种“要求民族统一的强烈愿望”是欧洲文艺复兴运动的重要内容。文艺

① 李慰怡：《宋健访谈录》，《科技潮》1998年第10期。

② 江泽民：《提高全民族的科学素质》，《人民日报》2002年6月5日。

③ 宋原放主编：《简明社会科学词典》，第176页，上海辞书出版社，1982年版。

复兴运动重要活动家马基雅维利的努力就是这种重要内容的重要组成部分。因为马基雅维利认为,“若要完成统一祖国的大业,必须坚决反对教会干预世俗王权,从而在削弱王孙贵族封建割据势力的前提下,建立了强大、统一的中央集权民族国家”^①,在这种思想支配下,他做了许多工作,譬如说,写成了《君主论》等著名著作。以古鉴今,我们中国人民现在正强烈地要求实现祖国的完全统一,面对这一事实,中华文艺复兴运动岂能回避,岂能漠然置之?不,不能也不会回避,不能也不会漠然置之!在这个问题上,移居美国的方焰先生说得好,“国家不能统一,是民族的耻辱和最大的‘国殇’。一个被分裂的中国,没有资格说是真正的强大和崛起”,而且,“霸权主义正在利用台湾这张牌,不断牵制中国,骚扰中国,使中国不得安宁,不能一心一意进行现代化建设”^②,因此,为了中华民族复兴和中华文艺复兴的各项任务能够完成,各种目标能够达到,效仿马基雅维利用种种手段、方式促进祖国的完全统一将是中华文艺复兴运动及其活动家的重要职责。

5. 科学文学艺术的普遍持久高涨才是中华文艺复兴的突出表现和重要特征。在《亮出中华文艺复兴的大旗》中,我的说法是中华文艺复兴“以中华科技、文化、艺术的普遍持久高涨为突出表现和重要特征”^③。本书则将“科技、文化、艺术”改为“科学、文学、艺术”。为什么要这样改呢?第一,“科学”这个概念的范围很大,既包括了哲学社会科学,也包括了技术科学。用“科学”概念包含的内容多,而且准确。相反,“科技”在人们的心目中,是自然科学和技术科学的合称,不包含哲学社会科学的内容。第二,科技是文化(科技文化),“艺术”也是文化(艺术文化),在科技(科技文化)与艺术(艺术文化)之间插上—个“文化”,成为“科技文化艺术”就有同语重复、反复之嫌。第三,用“文学”取代内含宽泛的“文化”,既避免了同语重复、反复又突出了文学的

① 张世华:《意大利文艺复兴研究》,第203页,上海外语教育出版社,2003年版。

② 段吉勇:《中国崛起要先过统一关》,《参考消息》,2004年7月22日。

③ 肖君和:《亮出中华文艺复兴的大旗》,第10页。

地位。事实上,虽然文学是艺术的一种类型、形态,但是,它作为人们公认的“人类心灵的家园”,而且,如同中科院上海生命科学研究院院长、中国科学院院士裴钢所说,“文学能给人充实、愉快、欣慰的感觉,是幸福的重要组成部分”^①,因而具有独立存在的根据和价值。第四,这么做,也回应了欧洲文艺复兴对于中华文艺复兴的影响,因为欧洲文艺复兴的普遍表现不是别的,而恰恰是“科学、文学和艺术的高涨”^②。“科学、文学和艺术的高涨”对“科学、文学和艺术的普遍持久高涨”,这种对应关系有力地说明欧洲文艺复兴对于中华文艺复兴的影响是很大的。第五,人们认为精神文化是文化系统中的重要组成部分,而精神文化“可归为科学文化与人文文化”^③。然而,文学艺术又是人文文化的最重要的组成部分。因此,可以这样说,科学、文学和艺术是文化的最重要部分或核心部分;科学、文学和艺术的普遍持久高涨可以带动整个文化层面、文化系统的发展,使之普遍持久高涨。这么一来,整个中华文化或中国文化就可以得到复兴了。总之,“科学、文学和艺术的普遍持久高涨”的提法,要比“科技、文化和艺术的普遍持久高涨”的提法更加准确,更加具有深意。科学、文学和艺术的普遍持久高涨才是中华文艺复兴的突出表现和重要特征。

6. 中华文艺复兴与“中华文化复兴”不是一回事。这个问题要从两个方面来看。第一,“中华文艺复兴”凸现了艺术在思想文化运动中的特殊性和作用,“中华文化复兴”则没有办到这一点。我在《亮出中华文艺复兴》一书中讲过,作为以情感和想象为特性的把握世界的特殊方式,艺术通过审美的创造活动再现现实和表现情感理想,在想像中实现审美主体和审美客体的互相对象化。具体言之,它是人们现实生活和精神世界的形象反映,也是艺术家知觉、情感、理想、意念、综合心理活动的有机产物。因而,作为一种社会意识形态,艺术主要是满足人

① 见《每周文摘》,2004年10月22日,第16版。

② 宋原放主编:《简明社会科学词典》,第177页。

③ 王大珩,于光远主编:《论科学精神》,第317页,中央编译出版社,2001年版。

们多方面的审美需要,从而在社会生活尤其是人类精神领域内起着潜移默化作用。艺术的这些特殊性和作用“均是‘文化’概念所不能凸现的”,而“文艺复兴”中的“文艺”二字,“因为有了‘艺’字作为组成部分,就能够凸现艺术性质、作用突出的特殊性”^①。这就表明,“中华文艺复兴”的提法是与“中华文化复兴”的提法并不相同的。第二,“中华文化复兴”被一些人作为“儒学复归论”的代名词,中华文艺复兴则不是如此。“儒学复归论”者认为,“中国文化复兴=儒学现代复兴”。理由是“中国传统古典文化,尤其是由孔子开创、宋明理学继承发扬的儒家文化,是天生优越的,本质上大大高于任何西方文化、外来文化;中国文化的唯一出路,就是复兴现代新儒学,寻求继先秦原始儒学、宋代理学新儒家之后的儒学第三期发展,以完成返本开新、内圣外王之道,这样,中国才有希望,世界才有希望,人类才有希望”^②。我们认为,“儒学复归论”及其理由都是不能成立的。要知道,“当中国社会的大船仍然沿着传统文化航线缓缓前行,在地球的另一端则由欧洲‘文艺复兴’引发的深刻社会变革正在进行,并最终改变了世界格局。近代中华文化在中西方对撞中的失败,已从本质上宣告了曾经是人类文化先进代表的以儒学为主导的中国封建文化风光不再,这是很值得记取的教训。所以,认为中国传统儒学天生优胜过西方文明”^③,中华文化复兴就应是“儒学复归”的论点是站不住脚的。也正因为如此,我们要与主张中华文化复兴就是现代儒学复兴的“中华文化复兴”论划清界限。我们这样做,不仅表现在对于自己观点的阐述上,也表现在不同于“中华文化复兴”的“中华文艺复兴”提法上。不过,我们这样做,并不等于认为顾毓琇、张岱年、季羨林等先生所谓的“中华文化复兴”,就是“儒学复归论”的“中华文化复兴”。

7. 本书的结构。本书的主体部分由三编构成。第一编“欧洲文艺

① 肖君和:《亮出中华文艺复杂的大旗》,第81,149页,中国文联出版社2002年版。

② 张岱年,王东:《中华文明的现代复兴和综合创新》,《新华文摘》,1997年第8期。

③ 肖君和:《亮出中华文艺复杂的大旗》,第81,149页,中国文联出版社,2002年版。

复兴的成效与遗产”，是我对欧洲文艺复兴进行研究的某种总结；第二编“欧洲文艺复兴的启示”，顾名思义，所论述的是欧洲文艺复兴给我们的启示。第三编“中华文艺复兴的预示”，则是我们对中华文艺复兴进行未来学式研究的某种总结。这三个“编”是一个统一整体，明眼人一看就会知道，第二编是第一编与第三编的中介环节、联系环节。除了主体部分，本书还有个“附录”。“附录”包括四篇文章，它们是我对欧洲文艺复兴、中华文艺复兴进行研究的零星成果。《春秋战国与文艺复兴的共同点及其启示》《恩格斯“文艺复兴”论中的文论观点及当代意义》《文艺促进社会进步的当代形式》《中华文艺复兴与“三个代表”重要思想》以附录形式收入本书，有助于读者们对欧洲文艺复兴、中华文艺复兴进行了解。

最后，还要谈一个问题。有人说“中华文艺复兴是很难搞的”。言下之意是说，你们何必提出和推动呢？我们认为，再难搞也要提出和推动。中华民族复兴也很难搞，然而，我们党提出来了，并且正在推动着。中华民族复兴如此，作为中华民族复兴根本手段的中华文艺复兴也应该如此。其实，中华文艺复兴并不难搞，因为它只不过是对我国非常重视文化建设，中华科学、文学和艺术普遍持久高涨的历史阶段的某种界定而已。在我国有了雄厚的经济基础、物质基础的同时或之后，对文化建设高度重视，科学、文学和艺术长足发展，乃至普遍持久高涨，难道不是符合社会发展规律的顺理成章的事情吗？难道不是已经到来，或即将到来的一个“历史阶段”吗？

谨序以自勉，并与钦佩、仰慕欧洲文艺复兴，进而认同、支持“中华文艺复兴”的同志们、朋友们共勉。

目 录

| | |
|--------------------------------|------|
| 自序 | (1) |
| 第一编 欧洲文艺复兴的成效与遗产 | (1) |
| 第一章 欧洲文艺复兴的思想文化成果 | (1) |
| 一、人文主义 | (1) |
| 二、个性解放 | (6) |
| 三、思想解放 | (9) |
| 四、科学理性 | (13) |
| 五、雏形人民民主理论 | (16) |
| 六、早期空想社会主义学说 | (19) |
| 七、一大批永留青史的大师巨人 | (23) |
| 第二章 欧洲文艺复兴的社会效应 | (30) |
| 一、欧洲文艺复兴使新兴的资产阶级迅速成长 | (30) |
| 二、欧洲文艺复兴促使民族的复兴和资本主义民族的形成..... | |
| | (33) |
| 三、欧洲文艺复兴带来了长达几百年的持续不断的社会发展 | |
| | (38) |
| 第三章 欧洲文艺复兴的丰富遗产 | (42) |
| 一、近代自然科学 | (42) |
| 二、近代文化 | (46) |
| 三、近代文学艺术 | (50) |
| 四、产业革命 | (54) |

| | |
|--|--------------|
| 五、社会主义、共产主义运动 | (57) |
| 六、近现代文明 | (61) |
| 第二编 欧洲文艺复兴的启示 | (71) |
| 第一章 欧洲文艺复兴给我们国家民族的启示 | (71) |
| 一、整个社会要以人为本,以人为中心 | (71) |
| 二、要在全社会倡导理性精神 | (76) |
| 三、要实现中华民族复兴就必须搞中华文艺复兴 | (81) |
| 四、我国经济发展到一定阶段就要搞中华文艺复兴 | (84) |
| 第二章 欧洲文艺复兴给中华文艺复兴的启示 | (89) |
| 一、中华文艺复兴是群众性的事业 | (89) |
| 二、搞中华文艺复兴必须清除封建思想垃圾 | (94) |
| 三、搞中华文艺复兴必须高扬“人的解放”的大旗 | (100) |
| 四、在科学、艺术领域中,要倡导独立精神、自由思想 | (106) |
| 五、中华文艺复兴应该取得多方面的丰硕成果并具有 深远的意义 | (110) |
| 第三编 中华文艺复兴的预示 | (114) |
| 第一章 作为目标的中华文艺复兴 | (114) |
| 一、恢复古已有过的中华文化繁荣辉煌 | (114) |
| 二、中华文化走在世界的前列 | (121) |
| 三、以新理性精神大发扬为基础的国民素质大提高 | (129) |
| 四、为中华民族的长久发展奠定基础 | (136) |
| 第二章 作为历史阶段的中华文艺复兴 | (142) |
| 一、社会主义、爱国主义的价值取向 | (142) |
| 二、中华科学文学艺术的普遍持久高涨 | (148) |
| 三、体现以新中华理性主义为核心的新理性精神 | (156) |
| 四、旨在创造新的中华先进文化 | (167) |
| 五、深刻的长期的思想文化运动、时期和潮流 | (171) |