

蘇聯的遠東政策

茹 訶 夫 著
松 年 譯

中外出版社出版

蘇聯的遠東政策

茹訶夫著 松年譯

中外出版社

蘇聯的遠東政策

Советский Союз
В Борьбе за Демократическое
Решение
Послевоенных Проблем
Дальнего Востока

作者 Е. М. Жуков.

譯者 松 年

原出版者 聯共(布)中央所屬社會科學學院

譯本出版者 中外出版社

北京西長安街甲二十三號

電話二局〇六七九

原書刊期 一九五〇年

譯本刊期 一九五一年七月初版

★有版權★

印初(0001—6000)

目次

蘇聯為爭取日本的非軍國主義化

及民主化而奮鬥……………四

蘇聯與朝鮮問題……………二〇

中蘇友好——遠東和平的堡壘……………三二

蘇聯的遠東政策

第二次世界大戰是以一九四五年九月二日日本的戰敗和投降來結束的。蘇聯在擊潰遠東侵略者上所起的決定作用增加了日本帝國主義戰敗的社會後果，嚴重地影響了亞洲一切國家內政治事件的發展。

日本戰敗的直接和最近的結果都是怎樣的呢？

首先，日本殖民帝國崩潰了。朝鮮、東北、台灣不再成為日本帝國主義的殖民地。東亞大多數國家避免了日本的軍事佔領。

蘇聯在遠東、千島羣島和南庫頁島的權利恢復了。

在從日本殖民主手中把朝鮮人民解放出來的蘇聯協助下，在北朝鮮境內實行了若干深入的民主改革，這些改革便為一九四八年建立朝鮮人民民主主義共和國奠定基礎。

最後，日本潰敗的最重要後果是中國民族解放運動的強大高漲。這種運動以一九四九年所獲得的具有歷史意義的極大勝利——即中華人民共和國的建立而告完成。

但是美國統治階級不僅阻撓解除戰敗國日本的武裝，使日本民主主義化，反而庇護和扶植日本帝國主義反動派的力量。

第二次世界大戰後，美帝國主義利用帝國主義日本做爲遠東最大的侵略力量，並且肆無忌憚地推行目前那些掠奪計劃。美國對於日本、大琉球島、以及國民黨殘餘匪幫所攫據的台灣正在施行實際的管制。美國於允許菲律賓以虛偽的「獨立」後，仍在那裏站着統治地位而在過去日本所領有的太平洋各島上更加傲然以主人自居。美國與日本反動派一起實行着反人民的侵略政策。它使日本變成美國的附庸國、美國的前進基地、和爲第三次世界大戰供給砲灰的國家。美國當初所提出的要在民主基礎上協助日本改革的莊嚴諾言被踏爛了，被丟到一旁去了。

但是這一切並不能減少日本帝國主義軍事崩潰的意義。正是由於這種崩潰，遂使蘇聯在遠東的軍事實力和政治實力大大增長起來。

遠東法西斯力量在軍事上、政治上和道義上的失敗促成了殖民地國家和附庸國家人民反帝鬥爭的巨大高漲和龐大規模。中國民主力量的勝利使美國侵略計劃遭到了可恥的破產。

蘇聯對法西斯主義黑暗勢力的具有全世界歷史意義的勝利，使資本主義世界不僅在歐洲、而且在亞洲，在遠東都從基本上被削弱了——若干新民主主義國家（中國、朝鮮、越南）也建立起來了。

在東亞其他國家內，也展開了反帝的鬥爭。馬來亞、印尼和緬甸的人民，受到下列三件事的鼓舞，已展開了空前大規模的反對殖民者的武裝鬥爭。這三件事就是：蘇聯具有全世界歷史意義的勝利、法西斯主義的崩潰、和中國民主力量的成功。

甚至在日本，於反人民的美國佔領政策下，雖然為美國人所扶植的日本反

動派實施警察恐怖，民主力量也大大鞏固並增漲起來。這種情況在工人運動的激烈高漲上和日本共產黨威望的增高上都明白表示出來了。

這樣，美國壟斷集團攫取太平洋霸權的狂妄企圖便遭到蘇聯所領導的和平、民主和社會主義力量的日益增強的反抗。

到處，遠東也在內，國際力量的對比都變得有利於民主主義和社會主義。第二次世界大戰的結束，對蘇聯提出了許多西方和東方的迫切問題。但是，不論在西方或東方，蘇聯都是爲着爭取持久的民主和平而奮鬥。

蘇聯為爭取日本的非軍國主義化及民主化而奮鬥

蘇聯對於日本和遠東的政策，是完全從斯大林普遍和平政策所規定的那些基本原則上產生出來的。

蘇聯對於日本提出下列各主要任務：

一、非軍國主義化，即使日本解除武裝並把它變為一個非侵略的和平國家。

二、民主化，即保障日本人民大眾的權利與利益，消滅那些成為對外侵略對內反動源泉的階級在日本的政治經濟力量及其勢力，首先肅清日本壟斷集團——財閥——的實力，鋤除寄生的地主。

蘇聯在爭取與日本儘速締結和約。蘇聯認為締結和約的準備工作，應按照波茨坦決議由蘇、美、英、中四國外長會議來實現。

蘇聯政府堅決主張確實履行一九四五年七月通過的做為日本投降最重要條件的波茨坦宣言。

波茨坦宣言是當蘇聯尚未對日宣戰，但是於蘇聯政府贊成這個宣言，亦即同意其中各項條款的情況下由美、英、中三國簽訂的。

這是些怎樣的條款呢？

一、要求剔除宣言中所謂「欺騙及錯誤領導日本人民使其妄欲征服全世

界』的那些人們的威權及勢力。

二、宣佈對日本領土須佔領到『直至日本製造戰爭之力量業已毀滅，有確實可信之證據時』。

三、日本的主權限於四個島嶼：本州、北海道、九州、四國及其他指定的小島以內。

四、宣佈在日本軍隊解除武裝以後，日本軍人將被允許返鄉以度和平勞動的生活。

五、指明要嚴懲戰犯。『日本政府必須將阻止日本人民民主趨勢之復興及增強之所有障礙予以消除』。必須保障言論、信仰及思想自由，並尊重基本人權。

六、准許日本擁有『維持其經濟所必需及可以償付貨物賠款之工業，但可使其重新武裝作戰之工業不在其內』。

特別強調指出，爲達到此目的，將允許日本獲得原料，以別於統計原料。

將來並准許日本參加國際貿易。

七、宣言同意當上述目的一經達到並『依據日本人民自由表示之意志』成立一傾向和平及負責的政府後，佔領即行結束。

波茨坦宣言中雖然有若干處不够具體，但是其中所列各項條款可以做爲一個基礎，藉以改造日本爲一個和平民主的國家。

但是事實上，爲日本唯一佔領國家的美國——因爲英國軍隊參加佔領日本徒具形式——從最初起就着手撕毀波茨坦決議。日本的整個政權都操縱在美國反動將軍麥克阿瑟手裏，而且對波茨坦宣言的解釋也是完全由着美帝國主義分子來信口雌黃。

在實行佔領的開始階段（一九四五年十月至十二月），麥克阿瑟頒佈了許多所謂『命令』，彷彿是在執行波茨坦宣言的那些要求並實現日本投降的那些條款。那些『命令』都是有關消滅日本壟斷集團、肅清各機關戰犯、解散法西斯類型反動組織等的。

但是美國遠東政策的目標是與波茨坦宣言那些原則根本相違的，因此麥克阿瑟的全部實踐不過造成日本完全虛偽的，形式上的『民主化』而已。口頭上雖然承認波茨坦宣言中那些原則，可是在實踐上却完全否定了它們。

美國從佔領初期就極力保留日本的君主政體、把國家政權置於資產階級和地主等統治階級手中、壓制國內進步力量、取消在日本施行新民主措施的一切可能，而對從前那些反動措施則容許繼續存在以適應美國的侵略利益。使日本屈服，使日本淪為半殖民地、和為美帝國主義用於侵略目的的軍事基地，——這便是美國對日佔領政策的主要任務。正是由於這個理由，所以美國便非法地獨攬了對於日本戰敗國的管轄權。

蘇聯對於從軍事上擊潰日本帝國主義曾有過重大的貢獻，並且蘇聯是渴望在遠東樹立持久和平的，所以它不能同這種情況妥協。

一九四五年十二月，於莫斯科舉行的蘇、美、英三國外長會議曾獲致了若干協議。這次莫斯科會議在遠東國際形勢發展中乃是一個重要的階段。

由於蘇聯代表在莫斯科會議上的堅持，終於通過了若干有關遠東問題的決議。

特別是決定設立執行對日政策各基本原則的盟國總部，以及四強在日本的管制機構。

成立了一個永久會址設在華盛頓的遠東委員會，做為指導機關。這個機關應「制訂日本於完全履行投降條件時應恪遵之政策，原則及標準」。遠東委員會有權應任何一與會國家的請求來考核盟國最高統帥、即麥克阿瑟所頒佈的任何命令，或他所採取的任何有關該會職權範圍內決策的措施。

但該委員會不能對有關軍事行動或土地調整等問題，提出建議。

遠東委員會最初是由蘇、美、英、中、法、荷蘭、加拿大、澳大利亞、紐西蘭、印度、菲律賓等十一國代表組成。後來巴基斯坦和緬甸的代表也相繼加入了遠東委員會。所有這些國家，事實上並不都是對日參戰的國家。因此，遠東委員會規定會員國必須要正式參戰。

遠東委員會章程中非常重要的一點就是下列的第五章第二條：『委員會之決議案，可無需全體一致通過，惟此項決議案至少須經全體代表大多數贊成，且贊成之代表中，須包括下列四強代表：美利堅合衆國、聯合王國、蘇聯和中國』。這裏採用了四強一致通過的原則：即通過決議案的大多數必須包括蘇聯、美、英、和中國在內。這個原則的採用毫無疑問地是蘇聯外交的成功，因爲這樣一來遂使遠東委員會無法通過違反蘇聯國家利益的決議案了。

可是，美國拒絕國際合作的政策，使遠東委員會實際上處於無法廣泛推展本身活動的境地。

在莫斯科外長會議上，還決定在東京設立盟國管制日本委員會『其目的在與最高統帥商討及建議關於實現日本投降條款、對日佔領與控制，及其他補充之條例，並爲行使本文件所賦與之管制權』。

盟國委員會委員共四人：最高統帥（或其代表）任主席，及美國代表，蘇聯代表，中國代表，及另一聯合王國，即英、澳大利亞、紐西蘭及印度的聯合

代表。

遠東委員會、特別是盟國委員會，雖其作用不得發揮，可是能對日本建立這些機構也未嘗不是肯定的成就。它揭明了美國打算獨斷獨行來解決遠東問題這一妄想的完全破產。

遠東委員會和盟國委員會的具體活動是怎樣的呢？

遠東委員會頒佈的被稱爲『日本投降後對日基本政策』的那道命令，是在一九四七年六月，也就是於成立委員會後差不多過了一年半才獲得一致同意的。這件事實證明：於遠東委員會裏，就是想在最共同的問題上獲致協議，也非常困難。

這道命令對於政治上最尖銳的各項問題，談得都極空泛而不具體。

但是，這一文件以及爲遠東委員會所通過的其他命令底意義乃在於：它們相當束縛了美帝國主義分子，阻礙了他們去爲自己在日本實行反動佔領政策尋覓『合法的辯護』。

遠東委員會的蘇聯代表們，在發言中闡述了於真誠和澈底民主主義精神下來解決戰後日本各項問題的具體方案。

蘇聯的外交，就是利用美國佔領實踐中的許多事實來指明存在於波茨坦宣言和遠東委員會各項文件所制訂的那些原則與美國行動之間的驚人矛盾。蘇聯外交不斷地削弱在日本的美帝國主義。麥克阿瑟所頒佈的那些命令和佈告，文件和指令，裏面有不少地方公然引用着波茨坦宣言，但是實際上不過把它當做煙幕，來掩飾美國扶植日本反動派和復甦日本軍國主義的政策罷了。蘇聯經常揭明有關日本的那些國際協定的要求與美國佔領實踐之間的迥然相悖，在全世界面前暴露美國政策的偽善和虛妄，並進一步動員民主力量為反對厚顏無恥踐踏國際合作基本原則的美帝國主義的侵略意圖而鬥爭。

蘇聯代表在東京盟國對日委員會裡的活動，旨在就最重要的政治問題提出建議並爭取它們的實現。盟國委員會蘇聯委員關於必須在一九四六年整肅充斥看反動分子的議會、取消日本當局於掩飾過去日軍參謀人員繼續活動的「調查

委員會」名義下所建立的特別機構而做的種種建議便是這樣的例子。蘇聯向盟國委員會提出了有關重要政治問題、如土地改革、勞動立法這些方面的若干建議。

日本的進步力量正進行着反對美國和日本反動力量的鬥爭。它廣泛地採納了蘇聯的建議做為適合勞動羣衆利益的政治綱領。

自然，蘇聯那些建議，跟定律一樣，絕不會為美帝國主義所接受，因為蘇聯是從確實履行當前國際義務使日本非軍國主義化和民主化的任務上出發的。但是蘇聯這些舉動在全世界報刊上、特別是在日本民主報刊上公佈，是具有巨大意義的。它向日本人民表明：蘇聯主張建立民主的愛好和平的日本、蘇聯反對美國佔領當局的反動政策。

一九五〇年六月二十四日，盟國對日委員會的蘇聯代表遞交麥克阿瑟一函，抗議美國佔領當局及對美國佔領當局唯命是從的日本政府對於日本職工會、共產黨、和其他民主團體的殘酷迫害。函中指出：美國在日本的政策旨在