

生态旅游 与开发案例研究

彭万臣 李秀霞 编著

哈尔滨地图出版社

生态旅游与开发案例研究

SHENGTAI LYOU YU KAIFA ANLI YANJIU

彭万臣 李秀霞 编著

哈尔滨地图出版社

· 哈尔滨 ·

图书在版编目(CIP)数据

生态旅游与开发案例研究 / 彭万臣, 李秀霞编著.
—哈尔滨: 哈尔滨地图出版社, 2006. 7
ISBN 7 - 80717 - 426 - 9

I . 生… II . ①彭… ②李… III . 生态型 - 旅游
- 案例 - 研究 - 高等学校 - 教材 IV . F590. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 089209 号

哈尔滨地图出版社出版发行

(地址: 哈尔滨市南岗区测绘路 2 号 邮政编码: 150086)

哈尔滨市动力区哈平印刷厂印刷

开本: 850 mm × 1 168 mm 1/32 印张: 10.0625 字数: 290 千字

2006 年 7 月第 1 版 2006 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1 ~ 1 000 定价: 28.00 元

前　　言

生态旅游源于 20 世纪 80 年代初期,强调回归大自然和保护大自然,与社会、经济、生态协调共进的可持续发展思想有着密切的联系,体现了人与自然和谐相处、旅游与环境协调发展的原则,得到了各国旅游组织的普遍重视,发展非常迅速。据世界旅游组织估计,目前生态旅游收入已占世界旅游业总收入的 15% ~ 20%,生态旅游作为一种宣传主题和产品品牌,日益深入人心。生态旅游的理论研究,某些方面要早于生态旅游本身,如旅游与环境这个与生态旅游密切相关的问题早在 20 世纪 70 年代初就引起了旅游界的注意,但是相对于生态旅游的蓬勃发展,生态旅游的理论研究还显得比较薄弱,尚未形成体系。

我国有着丰富的生态旅游资源,发展生态旅游潜力很大。生态旅游真正受到国内重视始于 1995 年第一届生态旅游研讨会,有 118 位学者出席了研讨会,会后有关生态旅游研究的文章在各种刊物上频频出现。1996 年 6 月,在联合国开发计划署的支持下,召开了武汉国际生态旅游学术研讨会。1997 年 12 月,与生态旅游密切相关的“旅游业可持续发展研讨会”在北京举行,会议认为生态旅游对于保障中国旅游业可持续发展具有重要意义。1999 年 9 月,在我国“99 生态环境游”主题旅游年之际,“生态旅游与景观生态学学术研讨会”在昆明成功举行,进一步沟通了旅游学研究与生态学研究之间的联系。所有这些活动对推动我国生态旅游的发展及其研究均有重要意义。

但迄今为止,还缺少一本系统地论述生态旅游理论的书籍,这与我国生态旅游的发展形势不相适应。《生态旅游与开发案例研究》一书是根据现代景观生态学、地理学和旅游学科的理论与方法,在充分吸收和借鉴生态学和旅游学研究最新成果的基础上,运用多学科的知识与方法,较为全面系统地阐述了生态旅游的基本理论。全书主要内容包括:生态旅游的概念与特征、生态旅游的兴起与发展、生态旅游的理论基础与生态旅游系统、生态旅游的资源基础、生态旅游规划与开发、生态旅游市场机制、生态旅游环境、生态旅游与可持续发展和中外不同类

型生态旅游开发模式、国内外生态旅游案例分析以及黑龙江省生态旅游开发实证研究。

《生态旅游与开发案例研究》在内容结构上突出以下几点：在分析生态旅游的兴起和发展方面，强调生态旅游的兴起是应对自然界对人类报复和人类生态意识觉醒的必然产物；在对生态旅游体系结构的研究中，强调生态旅游学科是在多种学科交叉渗透和旅游实践发展基础上产生的新兴学科；强调生态旅游环境伦理思想的发展；在对生态旅游的资源基础分析中，强调生态旅游资源的稀缺性和不可再生性；在对生态旅游活动的主体概念分析中，强调生态旅游者的责任和义务；在关于生态旅游发展媒体的分析中，强调以最小的环境代价谋求旅游产业的发展；在对生态旅游市场机制的分析中，强调生态旅游市场是一个不断扩大和前景广阔的市场；在对生态旅游规划设计的分析中，强调生态旅游观念的方法论价值和对旅游开发的指导意义；在生态旅游产品设计生态旅游分析中，揭示旅游产品开发设计应体现生态旅游价值观；在对生态旅游环境保护的阐述中，强调人类的环境责任和义务；在生态旅游环境容量分析中，探讨了生态旅游的环境容量的量测及其调控；在分析生态旅游管理问题中，强调管理的权威性和管理手段的多样性。所列举的国内外案例，从各个侧面反映和体现了生态旅游的本质特点和价值取向。

《生态旅游与开发案例研究》可作为大专院校旅游管理专业师生和相关专业师生的教科书，亦可作为地理科学专业选修教材，并对从事旅游经济、旅游管理、旅游市场营销、旅游开发、旅游经营及区域经济开发等方面的人员具有重要的参考价值。

本书由绥化学院彭万臣副教授与吉林师范大学李秀霞副教授合作完成。在共同研究策划下，由彭万臣设计编写大纲。全书共分两篇11章，具体分工如下：彭万臣编写了第一、二、三、六、七、八、十一章，李秀霞编写了第四、五、九、十章，最后由彭万臣统稿、定稿。由于作者水平有限，加之生态旅游毕竟是一门新兴学科，文中错误与不妥之处一定不少，恳请同行及读者不吝赐教。

作 者
2006年7月

目 录

第一篇 理 论 篇

| | |
|-----------------------------|-----|
| 第一章 生态旅游的概念与特征 | 1 |
| 第一节 生态旅游概念的辨识 | 1 |
| 第二节 生态旅游概念的发展 | 4 |
| 第三节 生态旅游的要点及特点 | 9 |
| 第四节 生态旅游与其他旅游关系辨析 | 16 |
| 第二章 生态旅游的兴起与发展 | 19 |
| 第一节 生态旅游的兴起 | 19 |
| 第二节 生态旅游迅速发展的原因 | 26 |
| 第三节 生态旅游的发展历程 | 34 |
| 第四节 生态旅游的发展现状 | 37 |
| 第五节 生态旅游的作用和影响 | 44 |
| 第三章 生态旅游的理论基础与生态旅游系统 | 49 |
| 第一节 人与自然关系理论与生态旅游 | 49 |
| 第二节 生态美理论与生态旅游 | 55 |
| 第三节 可持续发展理论与生态旅游 | 60 |
| 第四节 生态旅游系统 | 66 |
| 第四章 生态旅游资源系统 | 75 |
| 第一节 生态旅游资源地域系统的概念 | 75 |
| 第二节 生态旅游资源的特征 | 80 |
| 第三节 生态旅游资源的分类 | 84 |
| 第四节 生态旅游资源类型 | 87 |
| 第五节 生态旅游资源调查和评价 | 99 |
| 第五章 生态旅游规划与开发 | 115 |
| 第一节 生态旅游规划概述 | 115 |
| 第二节 生态旅游规划 | 121 |
| 第三节 生态旅游开发 | 129 |

| | | |
|------------|-------------------|-----|
| 第四节 | 生态旅游资源保护性开发的新思路 | 135 |
| 第五节 | 自然保护区生态旅游开发规划 | 143 |
| 第六章 | 生态旅游市场机制 | 154 |
| 第一节 | 生态旅游市场发展概况 | 154 |
| 第二节 | 生态旅游市场发育特征 | 162 |
| 第三节 | 生态旅游目标市场分析 | 165 |
| 第四节 | 生态旅游市场的开拓和营销 | 170 |
| 第五节 | 生态旅游市场发展趋势 | 173 |
| 第七章 | 生态旅游环境 | 175 |
| 第一节 | 生态旅游环境概述 | 175 |
| 第二节 | 生态旅游环境容量 | 182 |
| 第三节 | 生态旅游环境容量动力学模型及其应用 | 189 |
| 第八章 | 生态旅游与可持续发展 | 194 |
| 第一节 | 生态旅游可持续发展概念界定 | 194 |
| 第二节 | 生态旅游可持续发展的目标 | 196 |
| 第三节 | 生态旅游可持续发展的方法 | 200 |

第二篇 案例篇

| | | |
|-------------|-----------------------|-----|
| 第九章 | 中外不同类型生态旅游开发模式 | 214 |
| 第一节 | 世界典型开发模式 | 214 |
| 第二节 | 中国典型开发模式 | 222 |
| 第十章 | 国内外生态旅游案例 | 237 |
| 第一节 | 国外生态旅游案例分析 | 237 |
| 第二节 | 国内生态旅游案例分析 | 254 |
| 第十一章 | 黑龙江省生态旅游开发研究 | 281 |
| 第一节 | 黑龙江省生态旅游开发条件分析 | 281 |
| 第二节 | 黑龙江省生态旅游开发战略构想 | 292 |
| 第三节 | 黑龙江省生态旅游可持续发展对策 | 308 |
| 参考文献 | | 315 |

第一章 生态旅游的概念与特征

第一节 生态旅游概念的辨识

生态旅游(Ecotourism)这一名词源于“生态性旅游”(Ecological tourism),1980年加拿大学者克劳德·莫林(Claude Moulin)在他题为“有当地居民与社团参与的生态与文化旅游规划”论文中首次提出了这一概念。1983年国际自然保护联盟(IUCN)特别顾问墨西哥专家谢贝洛斯·拉斯喀瑞在文献中首先使用“生态旅游”一词,这一名词的正式确认是在1986年墨西哥召开的国际环境会议上,1988年他进一步给出了生态旅游的定义:“生态旅游作为一种常规的旅游形式,游客在欣赏和游览古今文化的同时,置身于相对古朴、原始的自然区域,尽情考究和享乐——旖旎风光和野生动植物。”

一、生态旅游概念认识

生态旅游的概念,一直是国外学术界争论较多的一个问题,目前国外已有20多个生态旅游定义。其中,谢贝洛斯·拉斯喀瑞(1987)给生态旅游下的定义是:去往相对原始的地区或未被污染的自然区域的旅行活动,其目的是研究、欣赏和品位自然风光、野生动植物及当地文化遗迹;Boo E(1991)认为,生态旅游是指去往相对原始的自然区域,以欣赏、研究自然风光和野生动植物为目标,并能为保护区筹集资金,为当地居民创造就业机会,为旅游者提供环境教育,从而有利于自然保护的旅游活动;生态旅游协会(1993)把生态旅游定义为:具有保护自然环境和维系当地居民双重责任的旅游活动;Ercan Sirakaya, Vinod Savidharan 和 Sevil Sonmez(1999)在对以往有关生态旅游定义回顾与评论的基础上,通过对美国282个生态旅游经营者的调查,从供给视角对生态旅游进行了定义,其内容为:生态旅游是一种非消耗性、教育性、探险性的新型旅游,其目的地是那些自然风景异常优美、文化和历史意义

突出且几乎未受人类干扰破坏的地区，旨在欣赏当地的自然、社会文化历史。通过对这些定义的分析可以看出，生态旅游的概念在不断被扩展，内涵在不断被丰富与充实。

生态旅游在国内目前尚无统一公认的科学概念，可以说人们对它的认识还处在起步阶段。不同学者给生态旅游赋予了不同的内涵，其侧重点有所不同，概括起来大致有以下几种观点：

(1) 强调生态旅游是“回归自然”、保护自然环境的一种旅游活动。如“生态旅游是所有观览自然景物的旅行，而这种行为不应使被观览的景物受到损失”。国内学者王献溥等则认为，“生态旅游就是一种欣赏、研究、洞悉自然和不允许破坏自然的旅游，主要以保护区为其观赏对象”。王尔康认为，从狭义上讲，生态旅游是指到很少受到人类干扰的生态环境，如深山峡谷、冰川雪峰、大漠荒野、原始森林等处去进行带有冒险性色彩和考察内容的旅游活动；从广义上讲，它还可以涵盖从古代文人雅士的游山玩水到现代寻常百姓在大自然中进行的游览、度假等所有活动。牛亚菲认为生态旅游定义应包含两个基本内容：首先，生态旅游是一种以自然环境为资源基础的旅游活动；其次，生态旅游是具有强烈环境保护意识的一种旅游方式。

(2) 注重生态环境的保护和旅游开发的经济、社会效益，是重在参与性的一种旅游活动。张延毅认为，从狭义上讲，生态旅游是指人们为了融进大自然奇特的、带刺激性的环境所进行的一种冒险性生态空间的跨越行为和过程，同时为保护环境质量、维护生态平衡和促进人类与生物共同繁荣承担责任的旅游活动；从广义上讲，生态旅游是指对环境和旅游地文化有较小影响、有助于创造就业机会，同时又保存动植物的多样性，对生态环境和社会有特殊的责任感的旅游。

(3) 还有学者则兼顾经济、社会和生态三方面协调，以可持续发展的思想来定义生态旅游。如卢云亭从对环境作用的角度定义生态旅游是以生态学原则为指针，以生态环境和自然环境为取向所开展的一种既能获得社会效益，又能促进生态环境保护的边缘性生态工程和旅游活动。王志稳于2002年在总结和评判了众多生态旅游的定义之后提出：“生态旅游是一种依赖所在地域资源，又强调通过旅游活动来

促进资源保护的旅游产品；生态旅游在保护环境的同时，必须给当地带来经济、文化、社会的综合利益；生态旅游可以作为可持续发展的一种形式，但这种旅游活动具有明显的区位条件，客观上限制旅游规模的扩大，从而在一定程度上达到生态旅游的目标。”

从上述生态旅游的定义中可以看出以下几个共同点：第一，生态学的理论和思想对于生态旅游的基础有指导作用；第二，生态旅游的资源基础是自然环境；第三，生态旅游对自然环境具有强烈的保护意识；第四，生态旅游是一种具有可持续发展意义的旅游方式；第五，生态旅游是对人们进行生态环境保护教育的一种方式。

鉴于此，笔者认为：生态旅游是以生态学原理为准则，以旅游资源的保护为中心内容，具有教育功能，且能获得经济、社会效益，尤其是生态效益的新型的高品位的亦具有可持续性的一种旅游活动。

二、生态旅游概念的科学内涵

赵军凯、郭志富、冷传明等在《生态旅游的生态学原理》中对生态旅游概念内涵的认识：(1)生态旅游是一种高雅的休闲活动。生态旅游是一种高品位的旅游活动，内涵孕育着科学文化高雅品质，是旅游发展高级化的产物；(2)生态旅游是一种寓教于游的旅游方式。生态旅游是一种特殊旅游形式，是在自然旅游的基础上发展起来的，但生态旅游的资源基础又不仅仅限于自然环境，还包括社会文化环境；(3)生态旅游必须让当地居民在经济上获益；(4)生态旅游是一种可持续发展的旅游。

万绪才等认为，目前，关于生态旅游的概念与内涵虽然还处于百家争鸣阶段，尚未最终达成一致的看法，但在以下几个方面已达成共识：(1)旅游地主要为受人类干扰破坏很小、较为原始古朴的地区，特别是生态环境有重要意义的自然保护区；(2)旅游者、当地居民、旅游经营管理者等的环境意识很强；(3)旅游对环境的负面影响很小；(4)旅游能为环境保护提供资金；(5)当地居民能参与旅游开发与管理并分享其经济利益，因而为环境保护提供支持；(6)生态旅游对旅游者和当地社区等能起到环境教育作用；(7)生态旅游是一种新型的、可持续的旅游活动。

第二节 生态旅游概念的发展

1983年谢贝洛斯·拉斯喀瑞提出生态旅游概念至今,短短16年间,随着生态旅游在全球的普及,经世界相关组织及各国相关专家的努力,其内涵得到不断的充实,生态旅游的内涵以一大保护性特征逐渐扩大为两大要点、三个标准、四个功能。

一、生态性旅游的保护性

早期的生态性旅游是在传统大众旅游背景下,针对其旅游活动对资源及环境的负面影响而提出的,早在“生态旅游”为一名词出现之前,1980年加拿大学者克劳德·莫林(Claude Moulin)就提出了“生态性旅游”(ecological tourism)的概念。生态性旅游被定义为:在满足保护的前提下,从事对环境和文化影响较小的游乐活动。这一概念提出后,在绿色运动影响较为深远的发达国家迅速得以应用,尽量开展对环境影响较小的活动。例如,在卢旺达原始森林中观赏野生动物时,采用远距离观察大猩猩的活动,观察活动不影响大猩猩的正常生活,作为一项旅游活动,这对旅游对象的影响极小,和传统的大众旅游相比,生态性旅游的最大特征是其“保护性”。

二、生态旅游的两大要点

(一)生态旅游的内涵得到充实

谢贝洛斯·拉斯喀瑞1988年给出了生态旅游的定义,即“生态旅游作为常规旅游的一种形式,游客在欣赏和游览古今文化遗产的同时,置身于相对古朴、原始的自然区域,尽情考究和享乐旖旎的风光和野生动植物”。分析这一定义,生态旅游概念具有“一定位、二转移”的特点。所谓“一定位”,即生态旅游作为一种旅游活动被定位在“常规旅游的一种形式”;所谓“二转移”,是指这一定义中第二个最大的特点是:生态旅游的对象从“常规旅游”的“古今文化遗产”转移为“自然区域”的“风光和野生动植物”。也就是说,生态旅游的概念在“生态性旅游”的“保护性”基础上进一步发展出旅游对象为自然景观的“自然性”。

(二)生态旅游的两大要点

1992年,生态旅游的自然性在国际资源组织的生态旅游定义中进一步深化,即生态旅游是“以欣赏自然美学为旅游初衷,同时表现出对环境的关注”。值得注意的是,该定义再次强调了对环境的“关注”态度,即保护的问题。

生态旅游的概念从1983~1992年不到10年的时间里发展为两个要点:(1)生态旅游的对象是自然景观;(2)生态旅游的对象不应该受到伤害。

1. 生态旅游是“回归大自然”的“绿色旅游”

从生态旅游概念的第一个要点出发,生态旅游强调旅游对象是自然景物,故生态旅游被称为“自然旅游”,即回归大自然旅游。之所以强调“回归”,是因为当今的人类离自然越来越远,而人类的生存无论是在物质方面还是在精神方面,都离不开自然,应该回到大自然的怀抱。在人类的无知和贪婪之下,拼命掠夺和滥用自然资源,造成资源匮乏,生态环境污染,大自然中体现生命力的“绿色”正在丧失。环境意识觉醒的人们渴望到原始优良的自然中,享受生命的“绿色”之美,故生态旅游又被称为“绿色旅游”。在全人类面临生态环境危机、人类渴望回归大自然的渴望中,旅游业将“回归大自然旅游”、“绿色旅游”作为吸引游客的宣传口号,正是在这充满魅力的促销口号下,全球生态旅游迅速发展。

2. 生态旅游是“保护性旅游”和“可持续发展旅游”

从生态旅游的第二个要点出发,生态旅游强调“旅游的对象不应该受到损害”,生态旅游作为一种新兴的旅游活动,与传统大众旅游相比,其最大的特点就是强调对旅游对象的保护。传统大众旅游也提出保护旅游资源及环境,但是在其开发时,由于盲目追求经济效益,无视旅游资源及环境的价值以及经济成本,认为旅游业是“投资小,见效快”的产业,开发往往是粗放性的。管理中,重经济轻环保的思想使其追求近期经济效益,不顾旅游资源及环境的承载力,旅游超载、旅游视觉污染随处可见。而游客更是理所当然地认为自己的钱可以买断一切,不少游客在旅游消费中承续了现代生活中的“一次性”消费习惯,给旅游生态环境带来污染和破坏,上述的思想和习惯落到实处。生态

旅游强调并采取一系列措施保护旅游业赖于生存和发展的资源及环境,只有将生态旅游的保护思想融入旅游开发和管理,旅游业的发展才能避免昙花一现的短命结局,使可持续发展成为可能。由此可见,生态旅游作为一种“保护性旅游”,是旅游业得以可持续发展的基本保障。

三、生态旅游的三大标准

(一)生态旅游“维系当地人民生活”内涵的充实

随着生态旅游两大要点的明晰,生态旅游的升温和时尚,出现了一个问题,即凡是以自然景物为旅游对象的自然旅游活动均贴上时髦的生态旅游标签,远离了生态旅游最初提出的自然保护和谋利当地人民的轨道。为此,1993年国际生态旅游协会(The Ecotourism Society)把生态旅游定义为“具有保护自然环境和维系当地人民生活双重责任的旅游活动”。分析该定义,生态旅游的概念有了两个明显的内涵注入。其一,生态旅游被定位为负“责任”的旅游;其二,除保护自然的环境外,提出了“维系当地人民生活”的内涵。

(二)检验生态旅游的三个标准

到底什么是生态旅游?众说纷纭,为了统一认识,我们认为生态旅游的定义并不重要,重要的是检验具体旅游活动是不是符合生态旅游的标准,总结起来,可以归纳为三个方面:

1. 旅游对象是原生、和谐的生态系统

生态旅游的对象在西方被定位为“自然景物”,这一概念在历史悠久的东方受到挑战,如拥有千年文明的中国,大自然被熏上浓浓的文化味,高耸入云的雪山被视为神山,很难将自然和文化截然分开。在一些社会经济不甚发达的地区,人与自然保持和谐共生,也形成了优良的生态系统,生态旅游到了东方,旅游对象的内涵从“自然景物”扩展为“人与自然和谐共生”的生态系统。也就是说,原始的自然、人与自然和谐共生的生态系统都应该是生态旅游的对象。

2. 旅游对象应该受到保护

保护一直作为生态旅游的一大特点,但随着生态旅游概念的发展,其内涵不断扩展,至少应该分三个层次:第一层是保护的对象,包括两个方面:其一,保护自然,即保护自然的景观,自然的生态系统;其二,保

护传统的天人合一的文化,如原始的民族文化。第二个层次是谁来保护,理论上应该是一切受益于生态旅游的人都有责任来保护,如游客、旅游开发者、开发决策者、当地受益的社区居民等。第三个层次是保护的动力,动力源于利益,但各类人的受益方式和程度不同,决定了保护动力大小程度的差异,作为旅游者主要受旅游利益,他们的保护动力更多的是源于环境意识;作为投资开发者,主要追求短期经济效益,这些人若缺乏环境意识,往往会展现出一些以牺牲资源和环境为代价的蠢事,保护动力难以寻找;作为当地社区,尤其旅游作为重要产业的社区,其生路在旅游,追求的是一种持续的综合效益,对旅游可持续发展的资源和环境的保护,有着强劲的动力。

3. 社区的参与

生态旅游应该负“维系当地人民生活”责任的内涵应用于实际,一些地区将一定比例的旅游经济收入投入改善当地生活质量,如修建医院、兴办学校等公益事业上;一些地区鼓励当地社区居民参与旅游业,使其直接从旅游中受益。实践中发现,旅游为社区谋利的最佳方式是后者,社区参与旅游有四个突出的优点:其一,从经济方面看,社区的参与使其直接受益,在一些贫困地区称为“旅游扶贫”;其二,从旅游方面看,社区居民参与到旅游服务中,渲染原汁原味的文化氛围,增加吸引力;其三,从社会发展方面看,发展旅游促进当地社会的发展;其四,从环境保护方面看,社区参与为保护提供动力。

四、生态旅游的四大功能

(一) 生态旅游环境教育功能的内涵充实

1993年9月,在北京召开的第一届东亚地区国家与自然保护区会议上给出的生态旅游定义是:“倡导增加对大众关注的旅游活动。提供必要设施,实行环境教育以便游人能参观、理解、珍视和享受自然和文化资源,同时并不对生态系统或社区产生无法接受的影响。”分析这一定义,其新的观点在于对游人“实行环境教育”。在人类面临生存环境危机的当今,拯救人类的只有人类自己,靠的是全人类的正确的生态观。能承担提高全人类环境意识,树立正确生态观的正是生态旅游,游客在走向自然之后,通过学习自然,充分认识自然的价值,达到自觉保护自然

的目的。在此,自然既是游客接受环境教育的课堂,又是实施环境教育的老师。生态旅游对游客的环境教育作用是别的活动所无法替代的。

(二)生态旅游的四大功能

1. 旅游功能

生态旅游作为一种旅游活动,其实质还是旅游,它是用原始的自然和人与自然和谐的意境来吸引游客,以满足游客的身体和精神上的回归大自然的需求。和传统大众旅游相比,生态旅游不主张一味满足游人旅游的需求,而是对其实行一定的限制,主要为保护的限制。旅游活动不应该影响甚至破坏自然,如在原始森林中狩猎这一活动就是生态旅游所不允许的。

2. 保护功能

生态旅游的保护功能可以说是生态旅游的特征功能,是其区别于传统大众旅游的最大特点,从生态旅游概念的提出至今,保护一直作为生态旅游的核心所在,生态旅游的保护功能体现在方方面面,从一个地区发展生态旅游的过程来看,保护既体现在开发过程中,也体现在利用过程中。从人的方面看,保护既体现在人的意识上,更体现在人们的行为上。正是生态旅游的保护功能使其成为旅游可持续发展的最佳途径。

3. 扶贫功能

社区参与的生态旅游能真正为社区带来经济利益。由于自然及社会文化相对原始的地区是生态旅游资源富集而社会经济又贫困的地区,这些地区的自然往往因为大自然条件的限制,如山高坡陡而得到保护。从生态上讲,这些地区往往又是生态旅游极为脆弱的地区。资源的丰富、社会经济的贫困和生态环境的脆弱,使其在发展区域经济时,生态旅游可作为首选主要产业来发展。作为主要产业来发展的旅游业,在这些地区就历史性地肩负着扶贫的责任。世界不少地区的实践也证明生态旅游的扶贫功能是显著的。

4. 环境教育功能

随着生态旅游实践的进一步开展,生态旅游的环境教育功能的内涵得以充实,具体表现在3个方面:一是教育对象的扩大,从仅是教育游客发展为对所有旅游受益者如开发者、决策者、管理者等均有教育功

能。二是教育手段的提高,从单纯的游客用心去感应的教育方式,发展为充分利用现代科学、技术、艺术等知识展示自然,使人能够更为直观形象地接受教育,教育的效果大大提高。三是教育意义更大,教育不仅提高了个人的环境素养,更为重要的是,全民环境素养的提高将是人类解决生存环境危机的希望所在。

第三节 生态旅游的要点及特点

一、生态旅游概念的要点

纵观生态旅游定义内涵的发展,与传统大众旅游相比,对生态旅游要点的认识有助于生态旅游的进一步发展。根据目前生态旅游认识上的热点理论问题,认为旅游活动性质、对象及旅游者的范畴是目前生态旅游概念的要点。

(一) 要点一:新、高、专的生态旅游活动性质

从旅游活动性质上分析,生态旅游与传统大众旅游最大的差异体现在三个字上,即新、高、专。也就是赵剑平教授所说的“生态旅游就是近几年发展起来的高层次的专项旅游活动”。

1. 新观点

生态旅游作为近十多年来才兴起的一种旅游活动,它的“新”不仅体现在时间上的新近兴起的,更体现在认识上的新观点,这就是保护。由于保护的新观点,旅游开发者认识到“协调”的重要性,在旅游开发中尽量开发出人与自然协调统一的旅游产品;旅游者则在旅游活动中,认识到大自然与人类物质和精神的不可分离的价值,更加珍视自然,保护自然;旅游管理者注重可持续发展战略,既能看到眼前的经济利益又能看到长远的经济、社会及生态效益的协调统一关系,采取一系列对策来保护旅游对象。

2. 高层次

生态旅游的高层次主要是指旅游者的旅游动机和旅游追求的高品位。在对待自然景观中,传统大众旅游者追求的是愉悦感官的自然美,而生态旅游者追求的则是理解自然及生命价值基础上的生态美;在对

待文化景观中,传统大众旅游者赞美的“创造力”,而生态旅游者赞美的则是人与自然的“共同创造力”。

由于生态旅游追求的高品位决定了生态旅游产品的高品位。与传统大众旅游相比,生态旅游产品应定位“真”和“精”两个方面。这种产品除了具有极高的美学特征,还传递着大自然奥秘及人与自然和谐的信息,从而提高游客的环境意识。

生态旅游的高层次还体现在旅游管理的高质量。传统大众旅游与生态旅游最大的差异是在旅游投资上。传统大众旅游重开发轻管理,由于管理投资不足,管理质量也就不高,不注重保护旅游资源及环境,旅游目的地特色及质量退化、降低甚至丧失对游客的吸引力;由于管理质量不高,游客得不到应有的旅游享受因而失去游客,造成不少旅游地逐渐衰败。生态旅游投资上重管理,把资金重点放在管理上,放在保护管理和服务管理水平的提高上,克服了传统大众旅游发展上的“缺后劲”的不足,使旅游地能够可持续发展。

3. 专向性

绝大多数专家认为生态旅游活动是一种专向性活动,专向性的“专”,我们理解为“生态性”,即生态旅游和传统大众旅游相比,最大的特点是强调生态。由于强调生态,生态学家认为生态旅游的活动项目应该在自然生态环境保护较好的国家公园、自然保护区、森林公园中进行,而活动的内容应该是以“求知”为目的的科学“考察”和“研究”;旅游学家则认为生态旅游的目的是“享乐”、“享受自然”。

专向性的“专”还体现在生态旅游产品的开发。传统大众旅游产品开发仅重视产品美学特征的发掘,生态旅游产品的开发设计除了注重美学,更重视产品的科技和哲学含量,让产品向游客展示自然深层次的奥秘、人与自然深层次的关系,发挥生态旅游唤醒民众环境意识的环境教育功能。由此可见,“求知”、“求乐”、“环境教育”是生态旅游活动专项性功能的综合体现。

(二)要点二:争论中的生态旅游对象

在生态旅游最初的概念中,生态旅游的对象明确规定为“自然景物”,然而,随着生态旅游发展,在自然景物的具体理解上存在着区域