

JIAOYU SHEHUIXUE
YANJIU

教育社会学 研究

邓和平 著

湖北长江出版集团
湖北人民出版社



教育社会学

JIAOYU SHEHUIXUE

研究

YANJIU

邓和平 著

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

教育社会学研究/邓和平著.
武汉:湖北人民出版社,2006.11

ISBN 7 - 216 - 03549 - 6

I. 教…

II. 邓…

III. 教育社会学—研究生—教材

IV. G40 - 052

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 135519 号

教育社会学研究

邓和平 著

出版发行: 湖北长江出版集团
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:安陆市鼎鑫印务有限责任公司

经销:湖北省新华书店

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32

印张:13.125

字数:328 千字

插页:1

版次:2006 年 11 月第 1 版

印次:2006 年 11 月第 1 次印刷

书号:ISBN 7 - 216 - 03549 - 6/G · 1358

定价:30.00 元

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

目 录

自序	1
第一编 教育社会学学科概论	3
第一章 绪论	3
第一节 社会学研究及其学科的建立	3
第二节 教育社会学	9
第二章 教育社会学的产生与发展	24
第一节 从古典社会学理论到教育社会学	24
第二节 教育社会学学科在美国的确立及其理论体系	31
第三节 从传统教育社会学到现代教育社会学	37
第四节 中国大陆教育社会学发展概述	40
第三章 教育社会学的理论学派	45
第一节 结构功能主义的理论(和谐理论)	45
第二节 冲突理论	54
第三节 解释理论	64
第四节 互动理论(符号互动理论学派)	67
第二编 人的社会化及其教育运行	76
第四章 教育社会、知识社会与学习社会	76
第一节 教育的社会视野	76

2 教育社会学研究

第二节	知识社会与学习社会	91
第五章	人的社会化与人的现代化	110
第一节	人的社会化	110
第二节	人的现代化	140
第六章	人的社会化与公民教育	158
第一节	人的道德社会化	158
第二节	人的政治社会化	187
第三节	实施公民教育,建设中国现代文明和谐社会	193
第三编	教育与社会	210
第七章	社会结构与教育	210
第一节	系统、社会系统与教育系统	210
第二节	结构、社会结构与教育结构	214
第三节	制度:教育结构与社会结构之间的联结点	221
第八章	教育与经济的关系	227
第一节	教育事业与社会经济之间的关系	227
第二节	经济发展形态对教育发展形态的制约	237
第三节	教育与社会经济的和谐发展	250
第九章	教育与政治的关系	257
第一节	政治影响教育的方式与途径	257
第二节	教育对政治的反作用	267
第十章	教育与文化的关系	273
第一节	文化及教育与文化	273

第二节 文化传统与教育传统·····	284
第三节 教育与社会系统之间的现代文化矛盾·····	293
 第十一章 社会分层、流动与教育·····	300
第一节 社会分层与流动·····	300
第二节 教育对社会流动、分层的影响·····	316
 第十二章 社会变迁与教育·····	325
第一节 社会变迁中的教育·····	325
第二节 社会变迁中的教育政策·····	333
 第四编 教育问题的社会学思考·····	346
第十三章 大学文化论·····	346
第一节 大学文化概述·····	346
第二节 大学文化建设·····	361
 第十四章 教育公平论·····	373
第一节 教育公平·····	373
第二节 全免费义务教育与教育公平·····	383
 第十五章 教师论·····	393
第一节 教师的社会角色·····	393
第二节 教师的专业化与发展社会化·····	407
 参考书目·····	414

自 序

教育与社会的良性互动发展,对于当今不断追求个人永续发展和社会生活质量持续改善的每个社会成员,良性运行与和谐文明发展的各个民族国家,具有越来越重要的战略意义。由此,教育社会学成为一门越来越重要的学科;教育社会学知识的传授与创新,成为教育工作者的重要任务。秉承着上述理念与热情,本人尝试着撰写了《教育社会学研究》这本小书。

第一,本人在写作过程中试图将教育学和社会学两学科理论韵味加以有机融合而贯穿于全书中。

第二,教育社会学是一门富有想象力的学科,可以研究的问题极其广泛。由于能力有限和篇幅制约,本书试图根据自己的理解,就学科研究领域的主要问题作一深入的理论探索,避免蜻蜓点水式的泛论。

第三,在当前中国现代化和知识社会进程中,高等教育与社会的互动发展成为社会变迁的时代特点。因此,高等教育与社会的关系研究贯穿于全书中。

第四,结合教育与社会互动发展的现实状况,本人对人的社会化与人的现代化、道德社会化中的现代道德理念与内容、政治社会化中的公民教育以及大学文化建设、教育公平和教师发展等一系列问题稍加深入地进行了理论探索。

以上四点,既可以看作是本书之所以定名为《教育社会学研究》的初衷,也可以看作是本书框架构想和理论阐述的特点。

本书共分为4编15章。第一编教育社会学学科概论,计3章,第一章绪论;第二章教育社会学的产生与发展;第三章教育社

2 教育社会学研究

会学的理论学派。第二编人的社会化及其教育运行,计4章,第四章教育社会、知识社会与学习社会;第五章人的社会化与人的现代化;第六章人的社会化与公民教育。第三编教育与社会,计5章,第七章社会结构与教育;第八章教育与经济的关系;第九章教育与政治的关系;第十章教育与文化的关系;第十一章社会流动、分层与教育;第十二章社会变迁与教育。第四编教育问题的社会学思考,计3章,第十三章大学文化论;第十四章教育公平论;第十五章教师论。

拙作是在本人多年来开设的课程讲义基础上,通过学习和参考众多的专家学者们的著述加以修改成书。本书可以作为教育社会学以及相关专业学生的教学参考书,教育行政部门管理人员的工作参考书,亦可以作为社会教育科学普及的公众读物。

本书在写作过程中引用了相关学者们的大量前期研究成果,在此表示诚挚的谢意。同时,在审稿过程中得到许多专家学者的赐教指正,特别是出版社编辑的精心修改和指点,在此也一并表示深深的感谢。由于学养浅薄,能力不济,本书理论体系架构和理论阐释未必得当,错误与疏漏之处还敬请各位专家学者不吝赐正。

邓和平谨识

2006年9月于武汉大学教育科学学院

第一编 教育社会学学科概论

教育社会学研究

第一章 绪论

教育社会学与社会学具有学科渊源关系,因此,研究教育社会学,必须考察其理论源头——社会学。

人类是一个特殊的社会有机体,社会有机体的永续生存与发展,依赖于组成这个社会有机体的内部各个系统之间的协调运动。社会学便是一门从社会有机体良性运行和协调发展的条件和机制的角度来研究社会现象的学科。

第一节 社会学研究及其学科的建立

所谓社会学,顾名思义,是人类对自身进行诊断或对现实社会运行、发展趋向和存在的问题进行研究或评价的学问。换言之,社会学是人们使用现代思维方式与技术手段研究社会关系和社会系统的一门科学,它力求对人类自身社会生活中各种相互关系的发生、运行及其客观机制进行科学的分析与预测。它对于个人认识与驾驭社会生活的规律,对于社会关系的协调发展,具有普遍的指导作用。

社会学今天已成为人类认识和完善自己的主要社会科学学科之一。

一、社会学学科的萌生、建立与发展

18 世纪后期以来,发达国家工业化如火如荼,但在经济繁荣的同时,社会动乱却不断发生(法国的政治大革命和英美的产业大革命)。一方面,工业革命带来的生产力大发展,促使社会从传统的封建社会向现代资本主义社会转型;另一方面,物质文明的发展和资本主义制度的确立,并没有建立起资产阶级所期望的“理性王国”。在资本主义发展进程中,经济发展与周期性危机并存,社会繁荣与生活变化并没有使人们产生幸福感。社会上盛行功利主义,社会变成某种市场与战场,社会生活成为人们追求自己利益的竞争游戏,这使得社会发展很不稳定。于是人们开始关注:社会是为什么形成的和怎样形成的?社会连接在一起的机制是什么?社会变革的原因是什么?社会能否良性运行和和谐发展?以功能主义为主要理论武器的社会学,开始批判功利主义,科学解析社会矛盾与问题,为社会稳定发展寻求方法与结构。

社会学作为研究社会运行与发展的专门知识理论体系,在漫长的时间内一直被包含在诸如历史、哲学、政治学、经济学和空想社会主义等学说理论之中,或者说它是以社会哲学的形式而存在的。从社会哲学到社会学的转变,前后只有 160 多年的历史。

自 19 世纪法国实证主义哲学家、社会学家奥古斯特·孔德提出社会学的概念到 20 世纪 70 年代末,在约一个半世纪里,社会学理论的发展大致经历了四个阶段:第一阶段,从 19 世纪 30 年代到 70 年代末,是社会学奠基时期。这一时期的社会学提倡实证主义,主张社会的“普遍和谐”,主张社会有机论和进化论的法国学者孔德和斯宾塞是这个时期的主要代表。第二阶段,从 19 世纪 80 年代到 20 世纪 20 年代,是社会学的形成时期,以主张社会唯实论和集体主义论的法国社会学家埃米尔·迪尔凯姆和主张社会唯名论、提倡建立“理解社会学”的德国著名社会学家马克斯·韦伯为代表。在此阶段,主张实用主义哲学的美国托马斯·库利、米德和

杜威等人的社会学理论逐渐形成学派,开始在世界产生重大影响,为社会学发展的中心从欧洲向美国转移奠定了坚实基础。第三阶段,以1937年《社会行动的结构》一书出版为标志直至20世纪60年代中期,是社会学理论史上著名的“帕森斯王朝”试图综合包容迪尔凯姆、韦伯、马克思、佛洛伊德等人在内的集多家理论于一体、强调均衡与稳定的结构功能主义独霸天下的时期。至此阶段,社会学理论的中心已经完全从欧洲转移到美国。第四阶段,从20世纪60年代中期到70年代末,是社会学理论发展史上的“群雄割据”时代。在此阶段,帕森斯的结构功能主义一家独大不再,符号互动论、社会交换论、本土方法论、戏剧论、冲突论、现代化论、文化社会学、知识社会学等等,百家争鸣,使得社会学理论呈现多元化繁荣格局。

进入20世纪80年代,社会学理论开始了一个新的发展阶段,即各学派捐弃前嫌,实现研究方法上的优势互补,开展社会学领域的综合化研究。此可称为第五阶段。

二、社会学的定义及其研究对象

社会学,就是研究社会现象和社会运动之学,或是研究社会秩序和社会进步之学。

1. 三条途径与定义的三种类型

关于社会学的研究对象和定义,自孔德以来从来没有统一的定论。但是,无论是人类社会、社会团体、社会组织、社会互动,还是社会行为,无不与人或社会有关,只是每位学者所强调的重点不同而已。因此,虽然社会学定义繁多,看似复杂,如能把握要点,其实了解也不难。美国社会学家英格尔斯指出,给社会学下定义要掌握三条途径,即历史的途径(创始人说了些什么)、经验的途径(当代社会学家在做什么)和分析的途径(理性指示什么),只要紧密抓住这三条途径,所下定义就是深刻的。

根据英格尔斯的划分原则,我们大致可以将社会学家们关于社会学研究对象的观点归纳为以下几种意见:第一,研究人类社会及社会现象。第二,研究社会团体及其生活,或人类结合的状况。第三,研究社会组织或社会制度。第四,研究人类关系或社会关系。第五,研究社会过程或社会互动。第六,研究个人与社会行为。

上述六方面定义又可归纳为三种类型:

第一类强调社会及社会现象的研究,以及研究中的实证主义路线,主要代表者为西方传统社会学派的孔德、斯宾塞和迪尔凯姆等人。

第二类强调个人及其社会行动的研究,以及研究中的反实证主义路线,主要代表为西方传统社会学派中的韦伯等人。上述两类观点对后世社会学研究影响至深,许多定义多为上述两类观点的变形或融会。马克思主义社会学传统的学者中,既有主张第一类型观点的,也有赞成第二类型观点的,但他们都主张社会和个人的统一,都赞成马克思的下列观点:个人是社会的存在物,不能把社会当作抽象的东西同个人对立起来;反之,社会又是人们交互作用的产物,是个人借以生产的社会关系的总和。

不属于以上两大类的其他社会学定义归为第三类,其中有些观点影响不小,但都没有成为社会学发展的主流。

美国社会学家统计了1951~1971年20年间由美国出版的16种社会学教科书中关于社会学研究对象的8种提法:社会互动;社会关系;群体结构;社会行为;社会生活;社会过程;社会现象;社会中的人。事实上,社会学在150多年发展过程中积累的定义要比上述16种多得多。

2. 中国社会学家们的社会学研究对象及其定义

中国社会学研究的发展从严复算起,至今也应该有百余年历史了,归纳起来大致有如下观点:

(1)强调以社会为研究对象。代表性观点有:第一,社会学是以科学方法研究社会由乱达治的规律的学问。此观点由严复最早提出,现代著名社会学家郑杭生根据此思路在一系列著作中加以系统和完善。他在主编的《社会学概论》一书中指出,社会学主要是研究现代社会的运行和发展的规律性,特别是社会良性运行和协调发展的规律性(也即条件和机制)的综合性具体社会科学。因此,社会学可以定义为:关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学,或简称为“社会运行论”^①。第二,认为社会学与历史唯物论一样是研究社会发展普遍规律的科学。新中国建国前的马克思主义社会学者李大钊、瞿秋白、李达、许德珩和陈翰笙等均持此观点。第三,认为社会学是研究社会整体及其规律性的科学。如费孝通主持和指导的《社会学概论》(试讲本)定义说,社会学是从变动着的社会系统的整体出发,通过人们的社会关系和社会行为来研究社会的结构、功能、发生和发展规律的一门综合性的社会科学。我国台湾地区的一些社会学者杨懋春等也持类似观点。在侧重以社会为研究对象的社会学定义中,一般都可以看到“秩序和进步”、“运行和发展”、“结构和过程”这样的概念,以及其表现的既把社会加以现实性的静态性研究,又把社会加以动态化发展的未来性研究这样两个方面的特点。

(2)强调以个人及其行为为研究对象。中华人民共和国成立前主要以社会学家孙本文的理论观点为代表,他从芝加哥学派心理行为理论出发,在其《社会学原理》一书中系统地介绍了从19世纪中叶起到20世纪30年代初止的国外9种关于社会学的研究对象与定义:社会现象;社会形式;社会组织;人类文化;社会进步;社会关系;社会过程;社会现象间的关系;社会行为的科学。他所列举的上述9种定义中的前8种定义虽无错误,但均不足以准确概括学科的性质,而适当的社会学定义应该是“研究社会行为的科学”。台湾学者龙冠海也认为社会学的主要旨趣是在社会互动或

社会关系中的人。1979年后,一些学者如杨心恒认为,社会学是研究人们的社会性行为规律的科学,庞树奇认为,社会学应该着重研究人的社会活动的固定化过程和固定化形式。

(3)前两种以外的观点都概括为第三种类型,代表性意见有:“剩余说”,认为社会学是一门“剩余社会科学”,研究的对象是其他社会科学不研究的“剩余领域”;“学群说”,认为社会学“不是一门科学,而是一群科学,一个科学群”;“调查说”,认为社会学是关于社会调查研究的学科;“问题说”,认为社会学是研究社会问题的学科;“未定说”,认为社会学的对象现在还没有确定^②。

上述国内外关于社会学研究对象的种种不同观点,是由于学者对社会观察的角度不同、重点各异和国情有别造成的,不管抽象也好,宽泛也好,含糊也好,狭隘也好,只要遵循英格尔斯的三条途径,就可以把握好社会学研究的对象及其定义。

作为学科的社会学,其研究的对象应该是社会运行和发展,特别是社会良性运行和协调发展的条件和机制。因此,社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学,简称为“社会运行论”。

从世界范围看,社会学是发达国家由传统社会向现代社会转型的产物。中国社会当前也正处于由传统农业工业社会向现代工业文明社会和知识社会转型的过程中,因此,作为研究社会良性运行条件和机制的科学——社会学,发展正当其时。研究中国社会转型过程,回答转型过程中面临的种种问题与难题,既是中国社会学发展的历史使命,又是其安身立命的根基。在当今发达国家操纵社会学学科世界话语权的形势下,中国社会学的发展面临双重艰难使命,即加快学科理论研究的国际化与本土化。

第二节 教育社会学

一、教育社会学的学科性质与学科要素

教育社会学既与专门研究教育规律本身的教育学相区别,又与着重研究社会良性运行和协调发展的条件和机制的社会学有所不同。作为学科的教育社会学与教育学有什么不同?与社会学有什么区别?这是认识教育社会学学科首先需要澄清的问题。

1. 学科性质

教育是人类所特有的一种社会现象。人类社会是一种特殊的机体——社会有机体。社会有机体的永续生存发展,依赖于组成这个社会有机体的内部各个系统之间的协调运动。教育社会学便是一门从社会有机体良性运行和协调发展的条件和机制的角度来研究教育现象的边缘交叉性学科。换言之,它着重研究教育在社会这个有机体良性运行和协调发展中的作用与功能,即研究与现代社会协调发展的教育机制,以及如何以这种机制提升人类的文明素养来确保社会良性运行及其可持续发展。

2. 学科要素

所谓教育社会学学科的构成要素,即:第一,所有教育活动同时都是社会活动,教育领域中所有现象及其过程的基本要素或细胞同时也是社会活动的基本要素或细胞。比如教师、学生,他们既是教育中的一对关系范畴,同时又是社会关系中的一对范畴;第二,教育领域中的各种关系实质上都是各种不同的社会关系,其各种表现形态实质上又是社会成员间互动的不同表现形式;第三,教育领域中的各种群体、组织以及各种教育制度和教育结构等,同时也是不同的社会形态和社会系统;第四,研究对象的综合性特点,决定了教育社会学研究的综合性。但这种综合性又有别于基础学

科的基础性和全面性,因此,美国社会学家墨顿将教育社会学理论研究特点概括为“中程理论”^③。

以上教育社会学学科要素的四个特点表明,任何有关教育活动的研究都不可能脱离社会这个视角。据此一些外国学者认为,教育社会学才是真正的教育科学。

3. 功能要素

教育社会学具有如下功能要素。

描述功能。即采用实证技术手段,客观全面地收集、整理、记录整个教育活动的具体事实、过程的相关资料,加以忠实再现。这种描述应当具有真实性、可信性和有效性。

解释功能。即对上述采集、整理的资料结合社会背景,加以因果联系和意义上的分析,并给予客观、合理、逻辑和透彻的解释,使相关的人、机构和社会了解、审视事实真相,作出自己的判断。

咨询功能。咨询功能是教育社会学学科的生存基础。教育社会学的研究目的就在于通过对教育活动的深入探索和科学分析,为社会成员和社会管理机构提供有价值的参考政策。教育社会学的学科使命不在于它对各种问题的发现和说明,而在于提供解决问题的意见和办法。

4. 学科边界

所谓学科边界,指的是一门学科在功能上的作用范围,即一门学科领域的阈廓限制。从批判理性主义的角度看,一门学科的界限是这门学科的科学性的一个重要条件,没有界限,就不存在学科本身。教育社会学的学科边界主要体现在以下方面:

功能边界。即教育社会学在功能上是有限的,它至多只能为教育的各种其他学科的研究提供指导服务和资源,而不能取代其他具体学科的研究和对教育实践的指导。

位置边界或学科阈廓。教育社会学作为一门综合性的学科,虽然研究范围较广,但不可能包罗万象,也不可能代替或超越其他

专门学科。中程理论的界定,较好地说明了本学科的涉猎范围。

条件边界。即学科开展的研究需要必要的理论假设和模式,比较详实充分的实证材料和数据等。

20世纪80年代以来,教育社会学同其他学科在研究对象上的区别日渐明显,其学术研究体系日趋完善,由此展示了其更加广阔的社会发展前景。

二、教育社会学与其他学科的关系

现代教育社会学一般把教育社会学作为社会学的具体学科,兼与教育学以及其他人类学、文化学等学科交叉。

1. 教育社会学与社会学和教育学之间的关系:学科裂变与交叉

(1)一门学科的交叉整合,其学科之间必有相关相通的地方,否则无法建立新学科。

教育学和社会学之所以能整合出新的教育社会学学科,是因为它们有许多相通相关的地方,比如社会学理论是教育社会学的理论基础,教育社会学为社会学的应用;社会化既是两学科的共同研究重点,又依靠两学科共同努力得以完成等。但是,教育社会学又不是教育学与社会学的简单相加,而是主要运用社会学的原理和方法,对作为一种特殊社会现象的教育进行研究的一门学科。一般来说,其研究内容多来自教育领域,而理论方法则多借助于社会学。

(2)人们建立一个新兴学科,总是为了认识与解决面临的社会问题,教育社会学学科的目标正是如此。教育在社会中进行,教育离开社会无法作为;社会进步依靠教育,社会无教育则无法进步,两者唇齿相依、互为动力。教育,无论是从教育活动的视角还是从教育事业的视角,它与社会之间从来都存在着彼此依存的关系,即社会的存在与发展要以教育为条件,而教育的存在与发展不仅要