



上海市哲学社会科学“十五”规划课题研究成果
上海外国语大学中东研究所基地丛书
教育部人文社会科学研究基地资金资助

西方霸权语境中的 阿拉伯－伊斯兰问题研究

◎ 马丽蓉 著

- ◎ 西方传媒的泄愤之作：“9·11”袭击事件
- ◎ 西方传媒的反思之作：伦敦连环大爆炸
- ◎ 心灵遭挫：阿拉伯－伊斯兰世界群体文化心理蠡测
- ◎ 美国的“双重标准”与阿拉伯－伊斯兰问题之解决
- ◎ 西方霸权语境与文明对话和文化自觉之构建

上海市哲学社会科学“十五”规划课题研究成果

上海外国语大学中东研究所基地丛书

教育部人文社会科学重点研究基地资金资助

**Arab-Islamic Problem Research
in the Western Hegemonic Context**

**西方霸权语境中的
阿拉伯-伊斯兰问题研究**

马丽蓉 著

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

西方霸权语境中的阿拉伯-伊斯兰问题研究/马丽蓉著. —北京: 时事出版社,
2007. 7

ISBN 978-7-80232-069-7

I. 西… II. 马… III. 伊斯兰国家—研究 IV. D501

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 079789 号

出版发行: 时事出版社

地 址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编: 100081

发 行 热 线: (010) 88547590 88547591

读者服务部: (010) 88547595

传 真: (010) 68418647

电 子 邮 箱: shishishe@sina. com

网 址: www. shishishe. com

印 刷: 北京百善印刷厂

开本: 787×1092 1/16 印张: 27 字数: 338 千字

2007 年 7 月第 1 版 2007 年 7 月第 1 次印刷

定价: 53.80 元



杨福昌 *

试看今日之世界，有哪一个地区像中东这样，集政治、经济诸多矛盾于一起，牵动着大国利益、地区安全、国际形势的发展。在全球基本处于和平、稳定的情况下，中东一些国家的形势仍动荡不安。同大形势相比，不但搭不上全球化的列车，更谈不上如何集精力于发展、奋斗、求富强。国家疲于应对大国压力，人民但求温饱无虞。

《西方霸权语境中的阿拉伯-伊斯兰问题研究》一书正是从一个特殊的视角研究这些问题，这是一个文化的视角，旨在研究传媒在这些事件中所起的重要作用。以传媒为武器，宣传自己、争取民心、贬低对方、削其斗志，这是自古以来敌对双方常用的伎俩。只不过在科技高度发达的今天，消息传播之快、受众之广、影响面之大更非往昔可与之比拟。在传媒较量中，美欧等西方国家又处于垄断地位，发展中国家的能力难望其项背。首先，本书

* 序作者杨福昌先生为中国中东学会会长，外交部前副部长，前驻科威特、埃及大使，外交学院前院长。

作者敏感地抓住这一现象，深入剖析中东地区和国际上涉及伊斯兰教的诸多问题，介绍了西方传媒在这些问题上的立场，客观分析者有之，但更多则是添油加醋的政治鼓噪者。作者对此作了深入系统的有力辨析，这是本书创新意义之所在。其次，作者在本书中引用了不少传媒人和学者的论述和观点，资料翔实，读来会令人感到本书的客观性和说服力，也为中东问题研究者提供了不少可资借鉴的素材。再次，在叙述和论证问题时，作者很好地使用了辩证方法，引用正反双方观点进行比较，分析具体案例也不受前人及有关官方立场的影响，进行独立思考和全面分析。最后，作者没有回避西方特别关注的伊斯兰妇女权利问题，而是深入地予以探究，指出西方在此问题上的偏见所在。这是一个敏感问题，虽然在伊斯兰国家由于传统思想及生活习俗等因素的影响，开放程度不及西方国家，但也有不少穆斯林妇女从政，她们中有议员、部长、国家元首甚至联合国大会主席，但西方传媒对此往往予以淡化，甚至不能历史地看待此问题，而只强调其不足的一面。但作者却引经据典，令人信服地说明，《古兰经》所规定的妇女权利，相对于蒙昧时期的半岛妇女而言，是一个巨大的进步，保护了当时这一弱势群体。显然，这是一部视角独特、资料翔实、分析有据、论证精辟、引人入胜、可读性强的学术专著。

中东问题错综复杂，时间跨度大，最长者当数巴以争端，已延续了半个多世纪；短者则为美国向伊拉克开战，仅有四个年头。长者也好，短者也好，目前都看不到解决的前景。除却内部因素不提，这些问题都有外部势力的插手干预，才使之延宕至今日，且在外部插手的主要事件中都有美国因素的渗入。从巴以争端到阿富汗战争（美国的大中东改革计划也将阿富汗列入其中）、伊拉克战争，从打压伊朗和叙利亚到策划整个地区的所谓“民主改革”，都是美国在起主导作用。遗憾的是，美国的插手既未解决一

系列现实问题，还加剧了地区问题的复杂性。这对地区安全不利，更使美国声誉降至低谷。

巴以争端是中东诸多问题的核心。虽然在加沙和西岸只有巴勒斯坦人在同以色列较量，但阿拉伯各国人民和全球的穆斯林都在关注着事态的发展，因为这关系到阿拉伯民族的权利和伊斯兰圣地的圣洁。埃及总统穆巴拉克早就说过，巴以争端是中东问题的核心，此问题不解决，中东就不能有和平和安全；2006年11月27日，约旦国王阿卜杜拉也强调：“虽然美国人把注意力更多集中在伊拉克，但是当地人仍然认为，除非以色列和巴勒斯坦找到共存途径，否则中东任何地区都没有和平可言。巴以之间存在的问题，会引发整个中东和阿拉伯世界的不安全、怨恨和不满。”而美国似乎对这一问题的认识同阿拉伯国家有很大差距，继续对巴以双方持不公正态度，“袒以压巴”的作法有增无减。2006年11月11日，美国在安理会上再次动用否决权，否决了卡塔尔所提交的要求以色列立即停止在加沙的军事行动的提案，引起了阿拉伯国家及国际社会的强烈不满。“9·11”后，美国立即将罪犯锁定为阿富汗的塔利班。其实塔利班是美国一手扶持起来对抗苏联占领阿富汗的一支力量，对美并无深仇大恨，它为什么还对美施此狠手呢。天下穆斯林皆兄弟，一地穆斯林受难，必引起各方穆斯林声援。“9·11”后，有识之士就提出，是美国应该检讨其“袒以压巴”政策的时候了。

2004年初，美国提出了“大中东民主改革计划”，引起阿拉伯国家强烈不满和谴责。一个国家对另外一个地区的众多国家指手画脚、干预内政这样一项不合逻辑的事，竟被美国冠以保护其国内安全的理由，但终归还是不能被人接受。一个军事超强大国，国内的安全为何要到国外去寻求保障，恐怕很少有人能理解这种逻辑。就中东国家而言，如果一国未施良政而开罪人民，导致不

满，民众的反应自然是作用到本国政府，而不会到国外去寻找发泄点。所以，良政与否，民生与否，完全是一国内政，同美国又有何干系。恐怕美国也难说清自己想要的是什么样的民主，如果按一般所言，民主就是要实行多党制、议会制、普选制，但哈马斯获胜后又不被美国所承认。在巴勒斯坦是这样，将来发生在其他国家的同类情况，美国也可以不承认。因此，美国所推行的民主岂不是一种政治划定，亲我者即为民主，反之则不予以认账。伊拉克于2005年底举行了议会大选，投票的比率很高，显示了伊拉克民众对于民主的渴望，美国据此便大肆渲染“阿拉伯民主之春”的来临。但有一个基本事实不容忽视，那就是这次选举是在外国军队占领之下进行的，这种选举如何能考量民主的真意，也就是自由表达、自由选择的真意。这种民主实践毫无推广之可能，也无推广之意义。阿拉伯国家充分认识到自己已落后于潮流，由上到下都主张进行改革，阿盟秘书长穆萨更明确表示，一定要进行改革，目前的状况不能再持续下去。但是他们也都认为，这种改革一定源自各国内部，改革方案一定要符合他们的国情和社会发展。美国总想把自己的意志强加给他们，这是不能接受的。强加于人的做法也不符合美国自己倡导的民主观，大而言之，就是剥夺了一个国家的民主决定权。如对哈马斯的一系列打压举措，就否定了巴勒斯坦人民的民主选择。其后果是，在中东地区，反美情绪越来越高，对美的支持率越来越低，2005年的一份调查表明，埃及对美的支持率仅为6%。正如本书作者所言，“以反民主方式推行民主必将遭到民主式的惩罚”。

美国是超级大国，在中东仍有其影响力，在不少方面仍起着主导作用，但在目前这种信誉低迷状态下又如何能发挥其应有的作用。美国的一些有识之士曾提出，他们为什么这样恨我们！说明他们意识到了问题的严重性。美国总统布什在国会讲话中也曾

提出同样的问题。如何扭转这种状态，目前似乎尚无良策，有人说美国正酝酿改变一些作法，调整相关的政策，但至少在目前仍未显出实质性变化。从现任政府来看，要彰显政绩，以谋求下届大选中的本党连任。下届大选后，不论哪个政党上台，又总是要把维护美国的霸权和在全世界的领导权放在重要位置。如何动作，值得观察。

中东学在中国是很受重视的，研究队伍实力雄厚，有一大批长期从事这方面研究的专家学者，也有一批长期在中东国家从事外交工作的人员从岗位上退下来以后加入了研究大军。在“9·11”以后的特殊历史时期，中国中东学的研究更向纵深发展，除语言、历史、宗教、文化、国情等静态研究外，对中东形势变化的动态研究也能做到密切追踪，积细微变化于掌握之中，再凭借其知识的沉淀和同外界的密切交流，得出较为切实的研究成果。在这方面，中国的学者们毫不逊色于他们的外国同行。《西方霸权语境中的阿拉伯-伊斯兰问题研究》在这一大背景下应运而生，是一部非常成功之作，它丰富了中国中东学研究的宝库，我为此书的出版感到高兴，并表示祝贺。

楊福昌

2007.4.11

目 录

前言	(1)
第一章 西方传媒与阿拉伯-伊斯兰问题研究	(7)
第一节 东西方传媒发展现状	(8)
第二节 美国、以色列与阿拉伯国家的对外宣传	(16)
第三节 西方传媒臆造阿拉伯-伊斯兰形象的历史	(24)
第二章 美国与阿拉伯-伊斯兰国家媒体对阵概述	(36)
第一节 美国针对阿拉伯-伊斯兰世界舆论战之策略及其表现	(36)
第二节 修复“美国形象”以缓和仇美情绪之要措及其得失	(45)
第三节 阿拉伯-伊斯兰世界抵抗美国舆论战之策略及其经验	(64)
第四节 美-阿舆论对阵的制约因素及其后果	(80)
第三章 最敏感的传播话题：伊斯兰妇女问题文化辨析	(92)

第一节	《古兰经》中的女性关怀思想	(93)
第二节	伊斯兰妇女问题误读要点之辨析	(99)
第三节	西方传媒语境中“伊斯兰反妇女”论之成因	(106)
第四章	最漫长的传播焦点：耶路撒冷问题文化探源	(116)
第一节	缘起于三大传说的夺圣地与争国都之冲突	(117)
第二节	缘起于复杂“朝圣情结”的宗教、土地与种族等冲突	(122)
第三节	缘起于耶城的巴以和平走向的判定与预测	(127)
第五章	西方传媒的泄愤之作：“9·11”袭击事件	(131)
第一节	“9·11”事件报道回放：是政治事件，也是传媒杰作	(131)
第二节	逼近“9·11”事件真相：求索真相，质疑“反恐”	(157)
第三节	强势媒体搅动“9·11”后的国际政坛：事件效应，显而易见	(168)
第六章	西方传媒的反思之作：伦敦连环大爆炸	(178)
第一节	伦敦大爆炸与“伦敦斯坦现象”	(178)
第二节	伦敦大爆炸与欧洲穆斯林移民问题	(183)
第三节	伦敦大爆炸与文明对话问题	(189)
第七章	西方传媒的应景之作：“阿拉伯民主之春”	(204)
第一节	西方传媒所炒作的“阿拉伯民主之春”	(204)
第二节	美国所推行的“大中东民主改造”	(209)
第三节	中东所要实现的“捍卫文化尊严与民族国家利益的民主”	(217)

第四节 “大中东”民主出路何在?	(223)
第八章 西方传媒的蓄谋之作：阻碍中阿合作的传媒因素 (234)	
第一节 西方传媒精心臆造“中国威胁论”	(234)
第二节 西方传媒苦心营构“好战而恐怖的伊斯兰”	(239)
第三节 积极的应对对策，乐观的合作前景	(242)
第四节 关于文化安全策略的若干建言	(247)
第九章 身份危机：阿拉伯-伊斯兰文化认同及其重构 (253)	
第一节 阿拉伯-伊斯兰文化面临身份危机	(253)
第二节 阿拉伯-伊斯兰文化认同的成败得失	(259)
第三节 在辩证、多元、务实中重构阿拉伯- 伊斯兰文化	(268)
第十章 心灵遭挫：阿拉伯-伊斯兰世界群体文化心理蠡测 (279)	
第一节 失落感的形成及其表现	(279)
第二节 受辱感的形成及其表现	(285)
第三节 阿拉伯-伊斯兰世界现状透视	(298)
第四节 历史情绪与现实困境交织而成的心理死结	(310)
第十一章 美国“双重标准”与阿拉伯-伊斯兰 问题之解决 (322)	
第一节 美国在中东地区实行双重标准的主要表现	(322)
第二节 美国在全世界尤其是中东地区实行 双重标准的原因	(346)
第三节 美国实行双重标准对中东乃至世界所 造成的危害	(354)

第十二章 西方霸权语境与文明对话和文化自觉之构建	(375)
第一节 霸权语境对文明对话和文化自觉之构建的 销蚀作用	(375)
第二节 文明对话——虽机制缺乏，但仍有交流 沟通的可能与空间	(383)
第三节 文化自觉——虽意识缺乏，却尚存反思 自我的潜能与努力	(391)
主要参考文献	(404)
后记	(419)

该书由“西方霸权语境中的阿拉伯-伊斯兰问题研究”课题组成员执笔撰写而成。

该书以“西方霸权语境中的阿拉伯-伊斯兰问题研究”为题，旨在通过分析西方国家在强大的国家硬实力支撑下，通过强势传媒、主导性议题设置、特定传播框架以及营造有利舆论环境等方式掌控国际话语权，从而引导全球对阿拉伯-伊斯兰问题的认知。本书从“本源与变异”的角度，对西方霸权语境下的阿拉伯-伊斯兰问题进行深入研究，力图揭示西方霸权主义对阿拉伯-伊斯兰问题的操控，从而为构建公正合理的国际新秩序提供参考。

前 言

“西方霸权语境中的阿拉伯-伊斯兰问题研究”是 2005 年 7 月获批立项的上海市哲学社会科学一般项目。本课题的立言前提是，西方国家尤其是美国在强大的国家硬实力的支撑下拥有强势传媒，以引导全球主导性议题、设置特定的传播框架以及营造有利的舆论环境等方式掌控了国际传媒的话语霸权。从某种程度上说，我们所了解和接受的国际重大事件，大多是掺杂了西方霸权政治与霸权学术的立场和观点，并通过西方传媒所传播给定的，不免带有西方霸权主义的特有质素，臆造、妄论甚至“制造同意”是其最常见的霸权行径，对目标国或敌对方尤其如此。长期以来，阿拉伯-伊斯兰议题一直是美国为首的西方国家主流媒体传播的“重中之重”，西方霸权语境中所臆造的阿拉伯-伊斯兰形象已成为西方文化霸权主义的杰作。因此，研究阿拉伯-伊斯兰问题：一不可绕开西方传媒；二不可脱离其霸权语境；三不可回避“本源与变异”的事实，成为辨析真伪、还原本我的学术过程。而在美-阿关系已成为影响国际关系变化的最重要因素的现实中，研究西方霸权语境中的阿拉伯-伊斯兰问题，就是在正视西方传媒搅动国际问题研究这一现实背景下，将阿拉伯-伊斯兰问题置于全新语境中进

行再诠释，在还原本真、逼近真相的过程中以期获得原创性的结论。

对美国和阿拉伯-伊斯兰国家传播现状作系统梳理后发现，两者存在着极为悬殊的力量失衡、物质落差，而这种非对称的媒体比拼既是严酷的话语现实，也是认识阿拉伯-伊斯兰世界的物质基础，更是进行理性思考的逻辑起点。伊斯兰妇女问题是国际传媒在报道有关阿拉伯-伊斯兰问题时最敏感的话题之一，西方传媒有意或无意地在此问题上大做文章，西方女权主义者更对连基本生存都无法保障的中东伊斯兰妇女指手画脚。这又为西方传媒蓄意设置主旨、恶意丑化伊斯兰妇女提供了更多的反面教材。以讹传讹的结果是，有关伊斯兰妇女议题的报道上误读最多，文化霸权主义色彩也最明显。相比较而言，被国际传媒关注和报道最持久的政治话题莫过于巴以冲突中的耶路撒冷的归属问题。此问题成为跨世纪传媒焦点的主要原因是，巴以问题是国际热点问题，也是中东问题的核心所在，耶路撒冷的归属则是核心问题中最敏感、棘手之处。从某种意义上说，耶路撒冷问题不仅是检验政治家与外交家智慧与谋略的一块试金石，也为国际传媒提供了源源不断的新闻素材与炒作爆料。西方传媒在长期报道此议题时也形成明显的“褒以贬巴”的基本立场及宣传模式，对美国在巴以问题上所坚持的“袒以压巴”政策起了推波助澜的作用。“9·11”不仅是一起重大的政治事件，更是西方传媒精心制造的一个宣传杰作。因为，“9·11”的发生对美国乃至世界政治格局产生了巨大影响，尤其是美、阿关系的急剧恶化严重危及了和平与发展的国际环境。西方传媒特别是美国主流媒体在事发当日就以本·拉登头像与双子塔楼倒塌画面的交错播放来宣泄愤怒与复仇之意，用新闻滚动方式渲染“9·11”改变了美国、西方甚至全球，美国的敌人就是全世界的敌人，美国反恐，全世界各国也必须反恐。结果，

美国传媒不仅鼓动向阿富汗和伊拉克开战，还将布什打造为世界反恐总司令，更使本·拉登一夜窜红为国际传媒的头号巨星。与越战相比，美国传媒非但没有终结战争，反而为中东地区潘多拉盒子的启动肆意造势，还和强权政治家联手打造“9·11”这一泄愤杰作而使其“新闻自由”的光环逐渐褪去，在丧失独立与自由、良知与操守甚至传媒公信力中逐步陷入被动境地。伦敦连环大爆炸虽将幸福巅峰的伦敦人一夜之间抛至死亡与恐怖的深渊，但西方传媒显得相对理性与克制，尤其在第二次爆炸发生后，英国的主流媒体开始从“9·11”式的泄愤与复仇逐步转向施暴者的生平介绍与遭袭原因的分析，且涉及了欧洲穆斯林移民所面临的物质与精神困境这一被长期漠视的重大现实问题。新闻视角的内转也表明西方传媒在英国上下草木皆兵、伦敦警察误杀无辜的特定环境下，尚能较理智地反思招仇视、遭袭击的内因，而不像“9·11”后的美国某些传媒大肆渲染布什总统的“嫉妒说”来回避现实矛盾。西方传媒在跟踪报道伦敦连环大爆炸时，将巴黎骚乱、悉尼海滩冲突以及美国移民大游行等相关事件联系思考，展开了关于移民问题上的英国模式、法国模式与美国模式孰优孰劣的大讨论。尽管美欧当局不顾民众的各种抗议仍然坚持苛刻的移民条例甚至强修美墨边境墙等，但这场移民问题尤其是关于穆斯林移民困境、圣战组织国际化等深层问题的研讨，将有助于开展异质文明间的对话与沟通，对反恐，更对防恐意义深远。“阿拉伯民主之春”与“伊斯兰激进组织劫持民主”是西方传媒对美国民主改造“大中东”战略之实施过程与结果的绝好概括，但无情的事实印证了“民主之春”不过就是西方传媒的一件应景之作而已。可以说，与“颜色革命”相类的是，美国所移植的“美式民主”与阿拉伯-伊斯兰民众所需要的“阿式民主”间不同利益诉求激烈冲突的结果，使西方传媒所鼓噪的“民主之春”变成昙花一现的短

暂美景。所不同的是，西方传媒抛出“劫持民主”的论调，既为美国深陷伊拉克恐怖泥潭难以自拔寻找新的借口，也为美、欧、以联手围困哈马斯政府制造理论依据，更为制裁伊朗和叙利亚、围剿真主党提供舆论支持。西方传媒搅动中东政治的事实也可略见一斑。由于政治体制与宗教信仰的根本差异，西方传媒长期致力于“中国威胁论”与“伊斯兰恐怖论”的国际议题的精心臆造，“红祸”与“绿祸”的到处蔓延即为明证。尽管有“半岛”和“央视”等传媒的全力打拼，但中、阿双方无法与西方相抗衡的传媒力量，严重制约了自身软实力的不断发展，影响了自我形象的塑造与宣传，尤其在政治、经济和文化的对外往来与合作中产生的消极、负面作用日趋明显。西方传媒蓄意成为中-阿合作中的阻障因素更是不争的事实。如何加强彼此间的沟通与理解、尽快剔除西方传媒所致的阻障因素，将是中、阿双方深化合作的重要保障，也是各自传媒尚需努力的方向和目标。

在对西方传媒涉阿新闻案例作深度分析后发现，西方传媒在伊斯兰妇女地位、伊斯兰圣地归属、“圣战”名义的袭击事件、穆斯林移民的生存困境、穆斯林民众的民主诉求以及阿拉伯-伊斯兰国家的对外交流与合作等重大理论与现实问题上始终掌控着话语支配权，从有选择性的新闻素材的编辑传播到以偏概全的妄论误判甚至断章取义的经文误读，阿拉伯-伊斯兰形象被严重扭曲甚至臆造，这个被拷贝过的“二手形象”又恰是我们不得不面对的国际形象，西方传媒所给定的这一失真形象就是其文化帝国主义畅行的后果。由西方政治家、学者和传媒共谋而就的霸权语境中的阿拉伯-伊斯兰问题变成了国际问题研究领域的热点之一，由此生发一系列全新的学术话题，将阿拉伯-伊斯兰问题研究引向了深入。在西方传媒竭力制造“全球同意”的过程中，全球化变质为西方化甚至美国化，阿拉伯-伊斯兰文化也和其他弱势文化一样面

临身份危机的严峻挑战。但是，“9·11”发生后，阿拉伯-伊斯兰国家政府大多受到来自西方和本国民众的内外压力的夹击，主要国际传媒上的穆斯林世界又成为恐怖、落后、贫困、动荡、愚昧、冲突、战乱及一盘散沙的代名词。因此，如何认真汲取以往文化认同上的经验与教训、积极重构国家、民族与宗教信仰的共识，将是阿拉伯-伊斯兰国家的当务之急，也是阿拉伯-伊斯兰文化抗拒迷失、谋求复兴的可行之策。其实，西方传媒不断鼓噪阿拉伯-伊斯兰世界不可救药的过程也是中东穆斯林群体心灵受伤程度一再加剧的过程。历史上的曾经辉煌所沉淀的失落隐痛与现实中的不公境遇所形成的受辱之痛交织而成的心理死结，既凸显阿拉伯-伊斯兰世界内忧外患的现实处境，又暴露了西方传媒蓄意将阿拉伯-伊斯兰文化群体置入声名狼藉境地而被迫接受“世界公审”的文化霸权主义伎俩，也折射出西方强权政治的殖民与后殖民政策给中东乃至世界所造成的精神危害与心灵创伤。蠡测中东穆斯林集体文化心理也就意味着将阿拉伯-伊斯兰问题研究由外而内引向深入。自冷战后形成“一超独霸”的非民主政治生态环境以来，美国无视联合国以及国际法规公约的存在，肆无忌惮地在全世界推行单边主义政策，以美国的霸权利益为世界通行标准与尺度，大肆实施双重标准。事实证明，美国奉行的双重标准不仅使联合国常被架空，还使国际公约和法规失效，更对公平、公正地解决国际重大问题造成极大危害。尤其因美国铁杆盟友以色列在伊斯兰第三大圣地上建国并扩张，助长了美实施“袒以压巴”这一双重标准来处理中东问题的嚣张气焰，西方传媒的煽风点火又加剧了美-阿关系紧张的程度。因此，在国际法准则出现危机、世界舆论对许多不公事件缄默不语的情形下，阿拉伯国家的文化精英们则呼吁，身处“十字路口”的阿拉伯世界解除生存困境、改变不公待遇的首要任务是谋改革、图发展：