

文中把传统的讲诗文志。

疏通文字障碍。

阐释典故与体味韵外之致。

想象景外之景的欣赏。

艺术结合起来。

让读者在理解篇章的内容之后。

触发联想的美感。

使读者既可以获得品味文章的常识。

又可以得到审美的愉悦。

文中把传统的讲诗文章。

疏通文字障碍。

阐释典故与体味韵外之致。

想象景外之景的欣赏。

艺术结合起来。

让读者在理解篇章的内容之后。

诗艺文心阐微

SHIYIWENXINCHANWEI

董性茂◎著



文中把传统的讲诗文章。

疏通文字障碍。

阐释典故与体味韵外之致。

想象景外之景的欣赏。

艺术结合起来。

让读者在理解篇章的内容之后。

触发联想的美感。

使读者既可以获得品味文章的常识。

中国文联出版社

中把传统的串讲文意。

通文字障碍。

解典故与体味韵外之致。

景外之景的欣赏

结合起来。

读者在理解篇章的内容之后。

联想的美感。

者既可以获得品评文章的常识。

以得到审美的愉悦。

中把传统的串讲文意。

通文字障碍。

解典故与体味韵外之致。

景外之景的欣赏

结合起来。

读者在理解篇章的内容之后。

通文字障碍。

典故与体味韵外之致。

景外之景的欣赏

结合起来。

读者在理解篇章的内容之后。

联想的美感。

者既可以获得品评文章的常识。

诗艺文心阐微

SHIYIWENXINCHANWEI

董性茂◎著



中国文联出版社

图书在版编目(CIP)数据

诗艺文心阐微/董性茂著. -北京:中国文联出版社,2006.11

ISBN 7-5059-5437-7

I. 诗… II. 董… III. 诗歌-文学理论-研究 IV. I052

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 124841 号

书 名	诗艺文心阐微
作 者	董性茂
出 版	中国文联出版社
发 行	中国文联出版社 发行部(010-65389152)
地 址	北京农展馆南里 10 号(100026)
经 销	全国新华书店
责任编辑	刘 旭
责任校对	潘传兵 张洁丽
责任印制	李寒江 刘 旭
印 刷	北京凯通实业总公司印刷厂
开 本	880×1230 1/32
印 张	12.75
字 数	355 千字
印 数	1500 册
版 次	2006 年 11 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-5059-5437-7
定 价	28.00 元

您若想详细了解我社的出版物

请登陆我们出版社的网站 <http://www.cflacp.com>



作者简介：

董性茂，男，1948年11月出生，福建福清人。副教授。民盟盟员。福建省修辞学会会员，日本国俗语言研究会会员。现任职于福建师范大学福清分校人文科学系。发表论文三十多篇，主要有“联绵词研究”和“形声字声符表意研究”的系列论文，其中《联绵词成因推源》发表在《古汉语研究》上，《联绵词成因追溯》全文收入人民大学复印报刊资料《语言文字学》中，并获河南省教育委员会1998年优秀论文二等奖。编著山东大学出版社出版的《古代汉语》上下册，担任副主编。该书参加过山东省优秀社会科学图书展出。

.....

.....

本书从《大学语文》现行的教材中，选取若干篇久传不衰的佳作，进行分析归纳，把先圣时贤以意逆志，以情自得所获的诗艺之美、文心之真，昭示于众人。并以一己之所悟融入其间，为读者搭建一座通往理解文本原意的桥梁。

.....

责任编辑：刘 旭

本书策划：人文在线

(www.humanitybook.com.cn)

封面设计：Freely 福瑞来书装

Tel: 13611166184

前 言

文学作品的阅读、理解、欣赏是一种阐释性的二度创造的智力活动。其中充满认知的情感,又饱含着生命的体悟。

那些口碑载道,久传不衰的佳作,每一篇所反映的价值判断和生活意义,可以说都是作者对自然,对社会,对人生的独特的体验和深刻的理解,其创作目的就是要寻觅或解答造化的某种奥秘、历史的真谛、人生的意义。而这些充满人文精神的深邃的思想意蕴,作者又以文学语言为载体,借助各种创作技巧和个性化的表述方式来传达。因此充满了假定、虚幻、变形、象征、比拟、隐喻、暗示等等,不管是比德、寄情、言志、喻理还是说禅,作者都要用一种特殊的表意性的艺术形象,创造出迥然各异的物境、情境、意境,以其独特的、典型的、充满个性化的形象或境界,诱发、开拓人们的想象空间,从而让人从中获得“像外之像,景外之景”,“韵外之致”,“味外之旨”。正如严羽所言“盛唐诸公惟在兴趣,羚羊挂角,无迹可求,故其妙处透彻玲珑,不可凑泊,如空中之音,相中之色,水中之月,镜中之像,言有尽而意无穷。”^①让读者在虚实相涵、意理互宅、情景并生中陶然忘怀,产生心灵的应和、情感的净化和理趣的洞悉。

然而要臻至这种理想的境地,又谈何容易。《庄子·天道篇》中有一则关于轮扁的寓言,说轮扁以自己积累数十年功力所掌握的凿轮的精湛技艺,虽然得心应手,却口不能言,无法把技艺中的“精微”之处晓喻其子。因此匠人推论出古代圣人所体悟到的“不可传”的道理,已连

^① 郭绍虞校释.严羽.沧浪诗话·诗辨.北京:人民文学出版社,1983.26页.

同先圣本人一齐消逝了,而流传于书面的所谓“圣人之言”,皆非圣人的“本意中的精微”。这就像《老子·道德经》所说的“道可道非常道,名可名非常名”。圣人心中高妙之“意”,只可意会的“情”与“理”,要用语言表述是无能为力的,一经言语道出就已经变了味。《周易·系辞》说“书不尽言,言不尽意”,由于言语表达生活意义,原本就存在这种捉襟见肘的缺失,所以创作者所要传达的“原意”,在“文本”的字面的表述上就已经大打折扣,再加上文学作品中又使用了大量的表意性的艺术形象,因此“文本”中留下了大量的“空白”和“变异”。这就为阅读、理解、欣赏留下了一大障碍。

单就语言意义存在着广泛的社会共通性而言,“文本”中就已经留下大量的“不确定”“朦胧的”无法与读者共享的“原意”。何况语言意义本身又存在着明显的个人差异性,作品中充分个性化的表述方式,表达技巧,又给读者筑起一道道限制进入的门槛,再加上接受者与创作者之间还横亘着历史的时空距离,壁垒着认知图式、潜在经验的差距,因此要忠实而生动地再现原创者的心迹,达到与“原意”融洽无间的理解,从这个角度讲这几乎是不可能的。在《老子》第七十章中,作者曾经不无感慨地说:“吾言甚易知,甚易行,天下莫能知,莫能行。”^①他抱怨自己的话虽然说得通俗易懂,自己的主张本来也极易践行,但是世上的人却接受不了他的“原意”,同时也无法践行他的主张。说的就是这个道理。

然而从另一角度说,语言意义既然有着广泛的社会约定俗成的共通性,那么“文本”中特定的文字组合系列所形成的意义总有“确定的”一面,读者若能按“文本”的思路和表述的方式,沿波讨流,追风溯源,总会让这“确定性”的部分再现。《孟子·公孙丑上》说:“诋辞知其所蔽,淫辞知其所陷,邪辞知其所离,遁辞知其所穷。”^②从作品的语言文字中是可以察知作者的心迹的。而作品中由于语言本身的缺陷,所造

① 崔仲平译注,李聘.老子道德经译注.哈尔滨:黑龙江人民出版社,2003.73页.

② 王立民译评,孟柯.孟子.长春:吉林文史出版社,2001.34页.

成的“言不逮意”，与用特殊的表意性艺术形象来达意，所留下的大量的“空白”和“变异”，这时却又为欣赏者留下了二度创造的广阔空间，带给欣赏者的又是无限接近“文本的原意”的充分的自由度。

古人云“诗无达诂”，金朝诗人元好问《论诗绝句三十首》中有一句诗说“诗家总爱西昆好，独恨无人作郑笺”。这古语与古诗所说的就包括上述这两个方面内容。一方面是说，阐释者所理解的意义要达到与“文本的原意”完全密合，一丝一毫不差，这几乎是不可能的。但是另一方面又说，如果按照“文本”语言文字组合系列的规定，在寻释原创者的思绪意脉中去获得意义的话，那么不但有一定的自由度，而且又有无限接近“文本原意”的可能性。《孟子·万章》中说：“故说诗者，不以文害辞，不以辞害志。以意逆志，是为得之”。^①王夫之在《薑斋诗话》中也说“作者用一致之思，读者各以情自得”。阐释者若只是简单化地凭借语义的社会共通性，从“文本”字面上机械的加以理解，那毕竟是肤浅的，有时甚至会“以文害辞，以辞害志”，反而会失去“真意”。但是如果阐释者能在字面理解的基础上进一步地去“以意逆志”“以情自得”，那么就会感发志意，兴发情趣，在联想中祖式其法，拟则其仪，发其华藻，取其要妙，步入其境，进而体味深藏其间的意蕴，在再创造中还原“文本的原意”。

老子抱怨世人不理解他，并说“夫唯无知，是以不我知”。这就意味着在“以意逆志”“以情自得”的过程中，阐释者必需具备相关的学识、能力、技巧等条件，甚至要求要有与原创者同等的人格、胸襟与才智，西方哲人就说过“要了解但丁，就要把自己提高到但丁的水平”。^②《文史通义·知难》说：“人知《易》为筮之书矣，夫子读之而知作者有忧患，是圣人之知圣人也。人知《离骚》为词赋之祖矣，司马迁读之而悲其志，是贤人之知贤人也。夫不具司马迁之志而欲知屈原之志，不具夫子之忧而欲知文王之忧，则几乎罔矣。”^③如果没有相对广博的见识，没有与

① 王立民译评：孟轲：孟子。长春：吉林文史出版社，2001。120页。

② 克罗齐：美学原理·美学纲要。北京：外国文学出版社，1983。129页。

③ 周振甫注释：刘勰：文心雕龙注释。北京：人民文学出版社，1981。523页。

作者相似的经历与体验,不具备阅读、欣赏“文本”的知识、能力、技巧,无法抓住曾经激动过创作者写这篇作品的情感,无法重新触摸到创作者写作思路的蛛丝马迹,那么许多名篇佳作都将黯然失色。相反,具备了这些条件,阐释者就可以在理解“文本”的特定的语言文字组合系列所形成的意义中,在寻绎疏通“文本”中如草蛇灰线,若伏若现,若追若导的文思意脉的过程中,去想象,去领悟,去显现“文本”中未定性的艺术虚境,在不确定的因素引导、召唤下获得对“文本”中“空白”的填空补足和具体化。在参与与感应,共鸣与交流中使“文本”的意义真谛显露,意蕴升华,在二度创造中去无限接近作者的“原意”,使“文本”中复现的意象和创造性的意象相和谐,提升其表现力,把文章的模糊性、泛指性、流动性、不确定性的意境,加以改造,使之有更大的想象的涵容量,更具有深层的蕴涵,把“文本”中介于可解与不可解之间的意义多头分解,加以细析或具体化,这就是所谓“词中求词,不如词外求词”。^①

正如谭献在《复堂词话》中所言“作者之用心未必然,而读者之用心何必不然”。用“何必不然”的自由再创作,来丰富“文本”的原义。当然这种“何必不然”,不应当是与“文本”字面意义不着边际的天马行空似的妄想,而应当是在“文本”的字面意义限制范围内的合理想象。鲁迅说,在读《红楼梦》“单是命意,就因读者的眼光而有种种:经学看见《易》,道学家看见淫,才子看见缠绵,革命家看见排满,流言家看见宫闱秘事……”。凡此种种,毕竟都是从《红楼梦》这“文本”中作者的“原意”的某一端绪深发而来的。这也算是不诬作者,不欺读者,这也是对“文本”原意的另一种忠实。

《周易·系辞》虽然有“神而明之,存乎其人”之语,意思是说是否能妙用神思,明白事理,取决于那人的才智和努力。但是无限接近“文本的原意”,并非一蹴而就,并非一人能成。实际上单靠个人的苦思冥想,去无限接近创作者的“原意”,这只能是一种鉴赏的理想。一篇千古流传的名篇,往往都经历了几代人的反复品味,才越发显现其“原

① 况周颐. 蕙风词话. 北京:人民文学出版社,1982. 4 页.

意”的精彩。因此我们宁愿说名篇的欣赏品鉴是集体智慧的结晶。我这歆觐给读者的《诗艺文心阐微》就是这类著作,在大量地借鉴先贤哲贤的高明见解的基础上,渗进了愚者一得的殊微感悟,并用自以为相对达意的文字,把别人和自己“以意逆志”“以情自得”所获的诗艺之美,文心之真,昭示于众人。而此书问世的目的也是想集众人之大成,给读者以微助。用学界群体的智慧,搭建一座通往理解“文本原意”的阶梯,在“雾里看花,终隔一层”中,隐约看出鲜花的本真美。“虽未能究其微妙,然大指之趣,略可见矣”。^①

此书所选的文章大多数的篇目是借鉴《大学语文》的文本,采用得最多的是华东师范大学出版社2001年6月版,徐中玉、齐森华主编的全日制高校通用教材《大学语文》中的选篇,和南京大学出版社1999年8月版,王步高、丁凡主编的《大学语文》中的文章,并参考他们的注解和辑评、汇评的一些内容,在此表示忱挚的谢意。

全书分上、中、下三编。上编:赏诗骚之精粹,涉及的是诗国中的诗歌与楚辞的内容;中编:咀词曲之英华,涉及的是词苑中的宋词与元曲的内容;下编:品文赋之三昧,涉及的是文坛上那些非韵之文章和韵文中的文赋、抒情小赋这类篇章。重点阐明其深层次的内涵和艺术上的表现特色。虽然在具体的鉴赏过程中也努力地一观体位,二观置词,三观通变,四观奇正,五观事义,六观宫商,也力图从熔裁著意,安章宅句,称事类,资故实,执奇正,融成词,酌词藻,和声韵,诸方面去用心,也想尽力地去体味理趣,发引性灵,勉为其难地去钩玄探微,想发人所未发,但是正如欧阳修在《六一诗话》中引宋人梅尧臣所说的“作者得于心,览者会以意,殆难指称以言”,而且笔者学识又有限,因此书中词不逮意,言不从心的瑕累在所难免,有的地方甚至可能刻鹄类骛,望专家、读者理解并予以宽容。

2005年9月

于五马山麓校园寓所

^① 洪兴祖. 楚辞补注. 北京:中华书局,1987. 48页.

目 录

上编 赏诗骚之精粹

天上人间会相见(长恨歌)	(3)
虚处着笔妙天成(汉乐府·陌上桑)	(9)
景致与理趣的合璧(山行)	(13)
大风歌之遗韵(短歌行)	(16)
淡墨奇景储乡思(次北固山下)	(19)
寄至味于澹泊(江雪)	(22)
逸气飘然著神笔(早发白帝城)	(25)
假题讹语出怨风(凉州词)	(28)
清冷之风伫兴之语(宿建德江)	(31)
诗意幽雅笔致清(早梅)	(34)
湖光山色一微雕(望洞庭)	(37)
心境空灵写野趣(山居秋暝)	(40)
落月摇情满江树(春江花月夜)	(44)
玄言辩理超脱得真(饮酒其五)	(50)
斗室而容恒河沙数(出塞其一)	(54)
逸兴横绝积愤云飞(宣州谢朓楼饯别校书叔云)	(58)
奇笔奇气奇情逸发(白雪歌送武判官归京)	(62)
我心伤悲莫知我哀(诗经·小雅·采薇)	(66)

不见着力语意独至(关山月)	(72)
绝句讽调味永趣长(泊秦淮)	(76)
气势雄骏意深沉(登高)	(79)
千秋情语铭心刻骨(无题·相见时难别亦难)	(83)
诗中有画写旅愁(枫桥夜泊)	(87)
兴至笔到寓意伤时(登金陵凤凰台)	(91)
千古哀吟至性凝成(蜀相)	(95)
亘古男儿一悲愤(书愤)	(99)
清浅可爱情致曲尽(赋得古原草送别)	(103)
不雕琢自沁人心脾(钱塘湖春行)	(107)
恢奇诡谲出神入化(李凭箜篌引)	(112)
胸中万古眼底无人(登幽州台歌)	(116)
质语直写胸中天(归园田居其一)	(120)
写景言怀兴会标举(秋兴八首其一)	(124)
意象飘忽含蕴多义(诗经·秦风·蒹葭)	(129)
造语雅淡情意沉郁(羌村三首)	(134)
悲慨凄迷婉曲尽致(锦瑟)	(141)
畏途巉岩不可攀(蜀道难)	(147)
叙物言情幽婉感人(湘夫人)	(152)
英灵的悲壮祭歌(九歌·国殇)	(158)
正道直行的心灵悲曲(离骚节选)	(163)
作别西天的云彩(再别康桥)	(176)
灵幻幽渺的雨中哀曲(雨巷)	(180)

中编 阻词曲之英华

粗服乱发抒衷情(虞美人·春花秋月何时了)	(191)
实笔虚想抒离情(雨霖铃·寒蝉凄切)	(194)
凡俗题材翻出新意(鹊桥仙·纤云弄巧)	(197)

潜气内转裂竹声(水龙吟·登建康赏心亭)	(202)
婉曲层深黍离之悲(扬州慢·淮左名都)	(206)
英雄无觅 风流已去(永遇乐·京口北固亭怀古)	(210)
精忠报国 还我山河(满江红)	(215)
写神取意 辞情俱到(双双燕·咏燕)	(219)
穷极工巧写繁华(望海潮)	(223)
赤壁怀古之绝唱(念奴娇·赤壁怀古)	(227)
千障孤城秋塞图(渔家傲)	(231)
情文相生有骨有味(鹧鸪天·重过阊门万事非)	(236)
想象奇逸情怀旷达(水调歌头·明月几时有)	(240)
湖光心迹相互映发(念奴娇·过洞庭)	(244)
千古创格绝世奇文(声声慢·寻寻觅觅)	(249)
夕阳西下断肠天涯(天净沙·秋思)	(253)
怀古伤今悲悯百姓(山坡羊·潼关怀古)	(256)
依虫画龙戏谑成章(般涉调·哨遍·高祖还乡)	(259)

下编 品文赋之三昧

放人性于自得之场(逍遥游)	(267)
写人叙事婉曲而肖(左传·秦晋崤之战)	(271)
江水风月寄至理(前赤壁赋)	(276)
流宕变化舒展自如(别赋)	(281)
以史出论萦回无尽(五代史伶官传序)	(286)
引喻取譬参差纵恣(秋水)	(290)
思字作骨傲戒之疏(谏太宗十思疏)	(293)
神气流注历落有致(张中丞传后叙)	(297)
曲笔心祭悲不敢泣(登西台恸哭记)	(303)
以奇立骨神气凝聚(徐文长传)	(307)
人情怀土志士忧时(登楼赋)	(313)

西山特立以喻人格(始得西山宴游记)	(319)
姿态横生须眉浮动(战国策·冯谖客孟尝君)	(323)
相养以生相依为命(陈情表)	(327)
种树之道治民之理(种树郭橐驼传)	(331)
辞情超迈流丽跌宕(滕王阁序)	(337)
摇精劳形无声之秋(秋声赋)	(347)
官场乞哀献丑图(报刘一丈书)	(353)
延续传统文化的思考(断魂枪)	(359)
象征寓意散文诗化(秋夜)	(364)
 后 跋	 (373)
 参考书目	 (388)

上 编

赏诗骚之精粹

天上人间会相见

——读白居易《长恨歌》

《长恨歌》是白居易的一首长篇叙事诗。诗中叙写了李隆基和杨玉环的爱情悲剧故事，讥讽了唐玄宗李隆基溺情误国害己，又同情他们生死睽离而留下的深长的遗恨，赞美他们专一、生死不渝的坚贞爱情。诗歌以玄宗求得女色而后耽之，又丧之悲之，最后上穷碧落下黄泉而寻之为线索组材。全诗共四节，第一节总写，一写风流帝王，二写绝色佳丽，写他们二人相欢相爱。第二、三节重点写玄宗失去宠妃之悲。第四节侧重写贵妃爱情之忠贞。条理清晰，情感曲折，详略得宜，舒卷自如。

1、叙写玄宗专宠天生丽质的杨玉环。

这一节既写玄宗痴迷女色而荒政，又写杨玉环以娇姿媚态，春情醉意而获得专宠，得到无度的赏赐。同时也从人物的地位、天赋、个性、心理交代了悲剧发生的可能性。唐玄宗身居帝位却把心思放在寻求美色之上，自从如愿以偿，就由一见倾心而堕入迷狂之中。他纵欢无度，不思理政，与杨玉环形影不离，欢情纵乐，甚至不愿上朝，而且又恣意封赏杨氏家族，引起官僚与百姓的怨愤。而杨玉环是一位天生丽质、心地单纯而阅历未深的绝色女子，她由羞涩承欢到献媚取宠，获得无穷的奢侈和满足，同时得到无度的封赏，引起朝廷内外的欣羡与妒忌。这样的一位风流天子与这样的一位绝色佳丽，沉溺于寻欢作乐之中，这就为他们的爱情掘下了坟墓。

诗人用了合叙铺写的手法，极写唐玄宗痴迷女色而荒政，又写出贵妃这位绝色佳丽以娇姿媚态、春情醉意而获得专宠和封赏，写出了玄宗误国害己。这样帝王和贵妃的形象在诗人的笔下互为补足，相映得彰。

本节开篇二句指出唐玄宗是占据统御天下的皇帝之位，多年来却