

道德与情感

朱熹中和问题研究

李有兵 著

文艺学与美学书系

中国传媒大学出版社



道德与情感

——朱熹中和问题研究

李有兵 著



中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

道德与情感——朱熹中和问题研究/李有兵著. —北京: 中国传媒大学出版社, 2006.5

ISBN 7-81085-737-1

(文艺与美学丛书)

I. 道… II. 李… III. 朱熹 (1130~1200) — 哲学思想 — 研究

IV. B244.75

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 051320 号

道德与情感——朱熹中和问题研究

作 者: 李有兵

责任编辑: 李 颖

责任印制: 曹 辉

封面设计: 源大设计工作室

出版发行: 中国传媒大学出版社 (原北京广播学院出版社)

社 址: 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 **邮编:** 100024

电 话: 65450532 或 65450528 **传真:** 010-65779405

网 址: <http://www.cucp.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所

印 刷: 北京市梦宇印务有限公司

开 本: 850×1168 毫米 1/32

印 张: 6.25

版 次: 2006 年 5 月第 1 版 2006 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 7-81085-737-1/K·737

定价: 19.80 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

内容提要

中 和问题应该属研究人在宇宙、世界中之地位问题的。这个问题可以展开为两点：道德与情感的关系；道德与道德规范的关系。朱子在此探索的是，一个现实具体的人，如何基于自我情感，做出合理的行为实践。因而，这是一个哲学问题，但更是一个美学问题。

中国传统以为每个人天生即有其在此社会人生（世界）中的位置，此即他的本分，或曰本性。这个本性不是主观奋斗来的，而是内在于他的，在他内部（中），只是人常常不易自觉到自己的“中”，自己的“本分”，便常常不能合宜地生活。因而如何把握到自己的“本分”，并且长久地保有它，以获得安身立命

2 ◇道德与情感

之依靠，便是一个人命关天的事。

先秦儒家发现，既然本分是“天生”的，那么，在人那些天生自然的行为中即体现着“天意”。孔子之孝悌基础上的“仁”，孟子之四端之情（直感），均是在体察自己的“善性”。

孔子还发现，并非这自然而然、油然而生之情感（直感）就一定是本分的；本分的应该是那既真实自然而又能长久的情，亦即合宜的情。“义”亦是内在于他们的本分。孔子之学习，孟子之养气，均是在努力保有这“善性”。

宋儒（如朱子）对此问题的讨论主要表现在对《中庸》未发、已发问题的阐释上。

朱子起初以性体心用来对应讲未发—已发，认为人之情感未发之于外时，即是处于本分状态，则此本分之发用自然是合宜的。所以须得从此本性（本分）发用处体察其“善端”，就可体会、把握到自己的本性。

后来他放弃了这个说法，认为情感之未发、已发均只是在人心上讲的。他仍同意性体心用之说，但认为未发不可即看做“性”，因为未发时亦有昏昧者。所以从未发处就应该做功夫，结合已发处功夫，便可把握到自己的本性。

朱子实即是说，人固然须从真情流露处（善端）体察善性，但在气质中之人，有时并不能反省到自己“真情”之真，即反身不诚，因而须在情感未发时就下功夫。这个说法只可能从功夫论角度理解。他并不与孟子所谓人自孩童即有良知的说法相抵牾，后者是本体论的。

先秦儒家基本是从“继之者善也”的角度理解性善的，故而只讨论人性善。朱子因为正面讲宇宙之善（此实乃纯善，不

同于善恶相对之善，“义”在后者意义下才是内在的），因而亦顾及物性之善的问题。所以朱子强调“格物致知”，认为人欲体会本性之善，不光在自身直感处，还须在人一物和谐处体会。

朱子肯定了教条的道德规范教育在人生早期成长过程中的必要性。强调功夫论之完成，不止在个人一己之修身，而应是天下大同之实现。亦即使人人明其明德，致其明德（良知）。这就是所谓齐家、治国、平天下。所以，朱子哲学严格讲乃政治学。

前言

一 释题

本书以朱子“中和”问题作为专题，主要目的是将它当作自己努力进入中国哲学传统的一次尝试。朱子对“中和”问题的探索，正是其初入儒学门径，在师友的启迪、帮助下，孜孜以求，最终形成自己作为一个中国士人的儒学品格。朱子后来获得崇高地位，被称为“子”。所以，他的探索经历，尤其是早年的，最能写照出一个“方外之人”（朱子在此之前出于佛老，此处借用这个术语，是指他尚在文化传统之外）如何最终入身于自己的文化传统，从一个不自觉的中国人成长为一个自觉的中国人，从而获得

安身立命之本的。

其次，“中和”问题实即“合内外之道”的问题，重心在于探讨心与物、自我与他者的关系，是先圣贤们探索人在宇宙中地位之努力。这个工作在中国文化的源头处即已展开。本书以一定篇幅讨论先秦，基于天一人关系之认知框架正是在彼时确立，并最终作为决定性因素影响及后来。比如“人文历史”如何亦成为“天命”内涵，比如“性善论”之建立等等。^①朱子“中和”问题之展开，正是在这样一个框架内得以进行，并最终成就自己为关于文化传统的阐释者。

最后，朱子学问的一大特色是深刻洞察到人作为血气气质之人的有限性，并将其专题化，作为自己立论之基础。由此，他最彻底地发展了“以下学而上达”的功夫理论，因而儒学在朱子这里不是表现为心性论的原则讨论（或曰本体论讨论），而是表现为战战兢兢地细密做功夫的实践问题。这在其“中和”问题讨论中已时时显露，并在后来的“大学功夫”论中得以完成。所以本书以朱子“大学理论”作为结语，正在于体现它与“中和”问题的内在关系，以突出朱子学问的实践品格。

二 关于本书写作形式

相比于西方传统，中国传统哲学体现出根本性的实践论（功夫论）品格，古先贤等中国文化思想的建构者对人在此世界生存依据的探寻，不仅表现为道理上、理路上的思考，更表现为个人对合宜的人生道路的亲身体证——这种亲身体证不仅表现为个人在日常言行中所展示出来的君子风范，^②也不仅表

现在先贤们积极参与社会制度的建设；^③即使从“学术”的角度，这种实践论品格也不仅表现在形诸文字的理论主张，^④其思之运行本身就典范地体现为一种生存方式实践。朱子学术“文章”，其实主要是师友思想唱和之书信往来，师弟答问、讨论之“语录”，以及朝廷议事之奏折，其余的直接就是“诗”。所以，读朱子文章，学习朱子学问，时时感受到他面对天、人时诚实、本分的人生态度和治学态度。其良友唱和，师生问答，常使人想象那种夙兴夜寐、思之又思、如切如磋、如琢如磨的既苦又乐的情景。所以我们可以看到，所谓朱子的“文章”，不是某种成熟、系统的理论建构，而是“永远在路上”的上下求索的思之乐章，是人生烂漫色彩之充盈流溢（文，纹也。章，彰也）。所以，我们可以在最朴实的意义上说，朱子之学问文章，是一种思想之歌唱，文字之歌唱，是一首生命之歌。有人以为不同于西方传统的知识论模式，中国传统“学问”主要是审美性的，信然。

正是基于这个认识，本书主体部分的写作，其方式是先将所要讨论的朱子文章尽量全幅展示出来，然后再努力尝试去踩着他的思路，应和着他的节拍，以达成真正的对话、交流；同时也把自己读书、思考中的困惑、凝滞、顺畅、得意之心迹袒露出来，以“寻呼”呼应者。本书愿意冒时下世俗功利标准眼光下所可能有的“赚取字数”之嫌疑，而努力把这个学习、探求的过程唱为一首人生之歌。

注释：

①《周易》在此无疑具有十分重要的地位，至少表现为两点：第

4 ◇道德与情感

一，以阴阳卦爻符号之演化，对生生变易着的天道，其变易过程的努力把握；第二，尤其在《易传》中所体现出来的人依据“天道”建构“人道”的自觉意识。鉴于这个课题的巨大性，此处不敢轻易涉及，拟另行文讨论。

②《论语》：“夫子温良恭俭让以得之。”（学而）“孔子于乡党，恂恂如也，似不能言者。其在宗庙朝廷，便便言；唯谨尔。朝，与下大夫言，侃侃如也；与上大夫言，嗒嗒如也。君在，蹀躞如也，与与如也。君召使摈，色勃如也。足躩如也，揖所与立，左右手，衣前后，襜如也。趋进，翼如也。宾退，必复命，曰：“宾不顾矣。”入公门，鞠躬如也，如不容。立不中门，行不履阈。过位，色勃如也，足躩如也，其言似不足者。摄齐升堂，鞠躬如也，屏气似不息者。出降一等，逞颜色，怡怡如也。没阶，趋进，翼如也。复其位，蹀躞如也。执圭，鞠躬如也，如不胜。上如揖，下如授。勃如战色，足蹐蹐如有循。享礼，有容色；私觐，愉愉如也。”（乡党）“子绝四：毋意，毋必，毋固，毋我。”（子罕）……

③如孔夫子惶惶如丧家之犬，奔走于理想国之建设；宋儒致力于地方行为制度建设的建立“乡约”的努力等。

④老子：“上士闻道，勤而行之。”《老子》（第四十一章）

目 录

前言	/1
----	----

第一章 导论：中国古典哲学中天人关系之展开 /1

第一节 玄冥世界——作为一个参照系的老庄哲学 /1

1. 老庄天道观（本体论） /1
2. 守虚静以浑其心（守中）：老庄功夫论 /4

第二节 人的世界的显现——孔子对儒学的奠基意义 /8

1. “人的世界”之发现 /8
2. 天乃“阙如”者 /8
3. “人道”何谓 /9
4. 孔子论学习 /10
5. 孔子之意义 /14

第三节 人道之成立——《中庸》 /15

1. “天”作为人道成立之依据 /15

2 ◇道德与情感

2. 心与中、和 /18

3. 率性与教化：《中庸》功夫论 /20

第四节 人通达天之可能性——孟子之意义 /23

1. “性善论”的含义 /23

2. 直感 /29

3. 人心对历史的创造 /31

4. 反思能力之培养 /34

第五节 历史对人之创造——荀子之意义 /37

1. “性恶论”之涵义 /37

2. 荀子“礼”的本质 /38

3. 荀子劝学 /40

第二章 中和旧说：朱子对心、性之安顿 /47

第一节 朱子哲学形成期之背景资源 /47

第二节 延平思想及其对朱子的影响 /51

1. 对延平学问之理解 /51

2. 牟宗三对“静坐”说之理解 /54

3. 朱子对“静坐”说之理解 /56

4. 延平功夫论 /59

5. 延平论未发与已发 /62

第三节 中和旧说分疏 /66

1. 中和四书之一 /69

2. 中和四书之二 /76

3. 中和四书之三 /83

4. 中和四书之四 /88

第四节 小结朱子中和旧说与湖湘学之关系 /92

1. 朱子中和旧说并不全同于湖湘学 /92
2. 南轩学问与朱子之关系 /94

第三章 中和新说：朱子功夫论之成立 /104

第一节 未发—已发新义 /106

1. 未发—已发名义 /106
2. 在中与时中 /113
3. 关于“思虑未萌，事物未至” /119

第二节 关于心主性情 /124

1. 心之主宰作用 /125
2. 心主性情 /132

第三节 涵养与察识 /135

1. “主敬”功夫 /135
2. 朱子对胡五峰功夫论之批评 /144

第四章 大学功夫：朱子功夫论之完成 /159

1. 小学功夫与大学功夫 /161
2. 格物与致知 /162
3. 诚意与正心 /171
4. 齐家治国平天下 /174

参考文献 /182

第一章 导论：中国古典哲学中天人关系之展开

第一节 玄冥世界——作为一个参照系的老庄哲学

1. 老庄天道观（本体论）

本文同意这样的看法，即，中国哲学传统之核心问题就是人如何得“（天）道”的问题——它是人得以成立的前提。其哲学主流并不否认人对“天（道）”把握的可能性。隐晦如老庄，他们否认的只是知识、技能等对天道认识的可能性，并不否认还有其他方式来“得道”。当然，关于“道”的涵义，儒家与道家可能有不同的理解。似乎可以这样简单地区

2 ◇道德与情感

分：道家的“道”与儒家的“道”虽然均属“本体”论的说法，但道家不承认这个“本体”属人的一面，亦即道家本体论严格讲来不属人文本体论，而属一种“自然”本体论；亦即，道家所谓“道”乃自然存在的“生生”义，但不包括社会存在（历史），（但其应区别于康德“物自体”，二者均有“自体”义，但道家的“道”乃即存有即活动的“自然而然”义，康德“物自体”则只是存有，而不活动）所以对老庄而言，人之真实性只在其“自然性”（自然而然性）方面，其社会性、历史性由于参与了人为因素而属于“伪”。顺理成章地，人只有去伪才可能存真，亦即达到其真实性以得“道”。“去伪”，乃指消除掉人为之一切礼乐刑政、文明礼貌，以保持其纯粹（洁）性，当然只能是无为为之了。

儒家自孔子始，已自觉到历史或人的社会存在的绝对性，因此，儒家的“道”包括自然本无，亦包括社会历史；而且认为这二者具有内在同一性（荀子、朱子因为将气质之性亦提至近于先天性地地位，则对二者之差异性亦有讨论，由此开出儒学之新路数。后文细论之。当然，一者主性恶，一者主性善，荀朱二人之差别亦是显而易见的），此亦即“性善论”。所以，儒家也讲“自然”，但结论却是“有为”，最有代表性的话即是《易传》所谓“天行健，君子以自强不息”。但是，关于自然本无与社会历史之内在统一性，儒家面临来自内部（如荀子“性恶论”）和外部（如释老）的严重压力。因而论证此问题也成为儒家一个核心课题，并由此衍生出丰富的致思路向。这在宋儒处展现出来。此是后话。本节所讨论者乃道家之天一人关系论。

如上论，儒家主张自然本无与人的社会存在具有内在同一性，因而“天道”可以显豁于人文社会，亦即在礼乐刑政中显现出来。道家之“道”是摈弃了人文之“伪”的，所以它虽然不否认人“得道”的可能性（人可以法天、法地、法道、法自然。见《老子》第二十五章），但这种“道”却永远无法被人（以知识论方式）所认识、讲说（言语方式）。人如果勉强采取认知的方式去求“道”，则会陷于危险的境地：人生有涯，而知无涯，因而以这种方式不可能得“道”，反而会失“道”，人而失“道”，岂不殆哉？（《庄子·养生主》）对作为有限存在的人而言，“道”永远处于玄冥之中，人也许可以涌身入于这黑暗中去把握“道”，但却永不可用人为了的任何方式去揭示它。老子说：“道之为物，惟恍惟惚，惚兮恍兮，其中有象；恍兮惚兮，其中有物。”（《老子》第二十一章）亦即揭示“道”之不可“彰明”性。所以说道家之“道”论，实即揭示出“天道”对人而言永远“隐蔽”的一面、不“透明”的一面。^①故而对人“天道”的“无（能）为（力）”性正是人求道、得道最合适的态度。

此处必须强调的是，所谓“无为”，并非睡大觉以等死。天并不是无所作为，天是自然而然的。庄子说，“牛马四足之谓天。”（《庄子·秋水》）牛马自然地长成四个蹄子，这是天作成的（天生的）。孔子说，“天何言哉？四时行焉，百物生焉。”（《论语·阳货》）人虽生而难免于刑名制度之中，但应看到其“伪”性，不可对其有坚执之心，而应是功成而不居——不拘于人之名义之中，而应取“无为”的态度以消解之。这实际上是一种否定的态度，但也是一种“上士闻道，勤而行之”的

(《老子》第四十一章)积极态度。

道生一以至万物，因而人也属于“道”。而且人作为万物的代表，亦可称为“大”（“域中有四大，而人居其一焉。”《老子》第二十五章）又“道常无名朴”（《老子》第三十二章），人虽常难免于刑名文物之中，但他也有“朴”的一面：婴儿，婴儿天生地得道，因而它天生地是个“真人”，甚至“道人”。所以婴儿是最精神饱满、最具有生气的人。老子曾有一个形象的描述：毒虫不蜇，猛兽不据，攫鸟不搏。骨弱筋柔而握固。未知牝牡之合而媵作，精之至也，终日号而不嘎，和之至也。（第五十五章）婴儿之所以百毒不侵，精力不竭，就是因为他乃阴阳之冲和，就好像天地之阴阳冲和而为一草一木、飞禽走兽一样。他是与万物一体的，怎么能为万物所侵呢？

所以，人求道有一个标准：复其“朴”以永远保持这种“婴儿”的状态。当然，人自然地生长成为“成人”，不可能永远处于襁褓之中，那样反而不自然而失“道”了。但人却可以做到永远保持一颗“童心”^②——这正是道家所要追求的。对得道的圣人来说，他们不仅使自己常处于这种“反朴归真”的状态，也使百姓处于“婴儿”的状态（“圣人在天下，歛歛焉，为天下浑其心，百姓皆注其耳目，圣人皆孩之。”《老子》第四十九章）

2. 守虚静以浑其心（守中）：老庄功夫论

如上述，老庄的道是“自然（而然）”的，人亦属此“自然”。所以，一个人要真实地活在这个世上，亦即活得像个“人”，就应该顺其“自然”。在道家看来，人只有在其“朴”