

◎陈忻著

# 南宋心学学派的 文学研究



中国社会科学出版社

◎陈 忻 著

# 南宋心学学派的 文学研究



中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

南宋心学学派的文学研究/陈忻著. —北京:中国社会科学出版社, 2006. 11

ISBN 7-5004-5789-8

I. 南… II. 陈… III. 心学—哲学学派—文学研究—中国—南宋 IV. ①B244. 805②I209. 442

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 102596 号

策划编辑 郭晓鸿(guoxiaohong149@163. com)

责任编辑 王冬梅

责任校对 郭 娟

封面设计 格子工作室

版式设计 戴 宽

---

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029453 传 真 010—84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 华审彩印厂 装 订 广增装订厂

版 次 2006 年 11 月第 1 版 印 次 2006 年 11 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 9.875 插 页 2

字 数 270 千字

定 价 26.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

# 序

## 祝尚书

记得陈忻同志当年与我一起讨论博士学位论文选题时，曾建议她摸摸南宋心学派与文学的问题。因为我感到，时下研究朱熹道学派文学的论著不少，而对心学派却罕有人问津，在宋代文学研究中可谓缺憾。后来，她欣然接受了这个题目。说实话，当时无论是她还是我，心中都没有底，因为听陈忻说，她最“怕”的就是理学，而要做好这个课题，又必须首先突破这一关，否则其他的就谈不上了。

两年后，当我伏读陈忻送来的《南宋心学学派的文学研究》初稿时，心中的石头终于落地了：她不仅系统地整理了南宋心学派的文学，而且对陆氏心学也颇有所得，真所谓功夫不负有心人。这篇论文得到了同行专家的好评，并顺利通过答辩。现在，根据博士论文修改而成的专著就要出版了，陈忻向我索序。那就说点多余的话，算是向读者推介吧。

陆九渊开创的象山学派，或称“心学派”，并不以文学著称，但与以朱熹集其大成的道学派一样，他们也很关注文学。理学家自来重“道”而鄙视辞章，但他们又无法脱离所处的时代：自小就得读书作文以应举，所结交也多为各色文人，故即

使如宣称“作文害道”、将诗贬为“闲言语”的程颐，其集中也收诗数首。当然，他们的文学观和文学创作，又深深打上理学的烙印，或者说是以理学（包括心学）的眼光和观念来审视和诠释文学的。

陆九渊曾在贵溪象山讲学，故世称象山先生，有《象山先生文集》二十八卷、《外集》四卷（或通编为三十六卷）传世。这个学派的成员，主要有“甬上四先生”——杨简、袁燮、舒璘、沈煥，以及所谓“槐堂弟子”、槐堂再传弟子（如包恢）等。“甬上四先生”之杨简《慈湖先生遗书》十八卷《续集》二卷、袁燮《絜斋集》八卷、舒璘《舒文靖集》二卷、沈煥《定川遗书》二卷，皆后人辑本。至于“槐堂弟子”，则是对曾在金溪槐堂和贵溪象山从陆氏受业者的统称，是个人数众多而松散的群体，《宋元学案》卷七十七《槐堂诸儒学案》立传的有六十五人。但“槐堂弟子”有文集传世的却极少，唯孙应时《烛湖集》二十卷和危稹《巽斋小集》一卷，前者为《永乐大典》本，后者为《江湖小集》本，只有诗歌二十四首，皆非其全。因此，文献遗存不足，是研究象山派心学与文学的另一个困难之处。

本书作者直面理学（心学）、文献两大难点，从考察象山派心学入手，在掌握心学基本理论和充分研读现有材料的基础上，既以象山派的心学思想为依据，又将其文学观从心学思想中剥离出来，通过详检象山学派成员的作品，梳理出该派的心学思想对文学观念的影响。作者认为，象山派心学以“存心、养心、求放心”为核理论，而他们的一整套文学思想，都是建立在此基础之上的。但“剥离”又不能“脱离”，象山派所有的文学思想，都是与心学理论紧密结合在一起的，只有将他们的文学观放在心学思想的大背景下，才有可能得出科学的、

合乎实际的结论。在“本心”与文学的关系上，心学家们认为立心为本，作文为末，“心正则笔正”。对于文学的功能，他们认为可以起到启诱唤醒人的“良心”的作用，故给予了相当关注，但认为作家必须得其情之“正”，而“仁”是衡量“正”否的根本尺度。因此，他们要求作家“大做一个人”，“堂堂正正地做个人”，处世要“平夷闲雅，无营求，无造作”，使自己成为“为国、为民、为道义”的“君子人”（均见陆九渊《语录》）。概言之，心学派始终把“德”放在首位，特别重视作家品德节操的培养和磨砺，认为作家的人品决定文品；从言为心声出发，以感发人心善性为目的，要求文学作品以“思无邪”之道兴发人之本心善性；倡导庄敬中正的文学风格，要求文学作品合仁智而兼有，得精神意趣之真情。有了高尚的人格，才能穷究义理，关心国是，而所作之“文”才有价值；否则，如陆九渊所说：“文不到这里，说甚文？”（《语录》）

在全面分析心学派文学思想的基础上，作者进一步指出，象山派学者们在强调本心善性的前提下，也为文学留下了一席之地；但同时，他们又将道德绝对地置于文学之上，具有重德轻文的共性，由此导致了文学思想上的偏颇和创作上的局限。这表现在，心学派反对琢切雕镂之巧，认为“无斧凿痕，如大羹玄酒，乃巧之极功”（杨简《家记九》，《慈湖遗书》卷十五）；袁燮更认为“古人之作诗，犹天籁之自鸣尔。志之所至，诗亦至焉。直已而发，不知其所以然，又何暇求夫语言之工哉”（《题魏丞相诗》，《絜斋集》卷八）！包恢也说，古人于诗“盖天机自动，天籁自鸣”（《答曾子华论诗》，《敝帚稿略》卷二）。反对过分地逐“巧”尚“工”，对矫正文坛风尚或有积极意义；但若以为文学创作便如“天机自动”、“天籁自鸣”，不需要任何加工提炼，甚至否定作家主观能动的介入，那就走上

了另一个极端，如此产生的作品也只能是粗制滥造，了无韵味。由于文学理论的先天缺陷，故象山派学者们的文学成就普遍不高，陆九渊更难以望同样重道轻文、但文学修养极为深厚的理学大师朱熹之项背。这也是这个学派常被文学研究者所忽略的原因。

本书在总结归纳心学派作家群体共同特征的同时，又特别重视个案研究，对陆九渊、“甬上四先生”的文学思想和创作都有精到中肯的分析。如陆九渊虽力倡本心说，但也写出了一些真情洋溢的记人抒情类作品，并长于景物描绘；杨简善于塑造品德高尚的人物形象，袁燮的作品叙议结合，妙趣横生，等等。尤其是陆氏再传弟子包恢，其文学理论相当丰富，作品纪实性、说理性非常突出，文笔平直简练，语言质朴平实。共性与个性相结合，使研究具有丰富的层次感和较强的立体感。

象山派心学与文学研究，是一个颇有开发前景的课题，本书只能算是一个初步的成果，进一步探索的空间还很大。比如，象山派发明本心、自作主宰的易简功夫与朱熹一派泛观博览、格物致知的“支离”事业之间的异同及其对各自文学思想的深刻影响；元代出现的朱、陆“兼综”与“和会”思潮，以及明代王学的崛起，等等，这其间的哲学思想的发展变化以及与文学思想之关系，都有待于深入研究。

陈忻同志自获硕士学位后，就一直在高校工作，长期处于教学、科研第一线，已有颇丰的研究成果。在攻读博士学位的三年中，她主持了教育部、重庆市的科研项目共四项（本书即同时为教育部项目之最终成果），并在《文学评论》等重要刊物上发表学术论文十多篇。陆九渊十五岁时有诗道：“讲习岂无乐，钻磨未有涯。”（《初夏侍长上郊行分韵得偕字》）陈忻年

---

富力强，若能以象山派心学与文学研究为新起点，“钻磨”不止，不断拓宽研究领域，必能在古代文学研究方面有大建树。我热切地期盼着。

祝尚书

2006年6月6日写于川大江安花园之观涛居

## 摘要

在南宋理学的发展史上，以朱熹为首的“理”本体派和以陆九渊为首的“心”本体派占有重要的位置。一般说来，“道问学”或“尊德性”作为区分朱、陆学说的基本依据，成为两大学派各自思想的根本标志，从而对包括文学在内的其他领域产生了深刻的影响。就目前的研究状况来看，对朱熹一派的研究无论是在哲学方面，还是在文学方面都取得了丰硕的成果。而对于以陆九渊为首的南宋心学学派的研究则更多地集中在其哲学方面，且主要集中点是在陆九渊身上，对于陆九渊的门人“甬上四先生”，特别是“槐堂弟子”则很少问津；至于文学上的研究，则是极少涉及的。无疑，这就为后学者留下了一块尚待开垦的土地。然而，要彻底地考察该派的文学思想及其作品的意义，却不是一件容易的事情。因为该派所有的文学思想都是与其心学思想紧紧结合在一起的。可以这样说，要研究南宋心学学派的文学思想就无法绕开其哲学思想，只有将其文学思想放在心学思想的大背景下，才有可能得出正确的、公允的结论。本书正是由此入手，通过详检南宋心学学派的成员，即陆九渊及其门人“甬上四先生”和“槐堂弟子”的作品，对它们进行逐一的研究，从而梳理出该派的哲学思想对其文学思想的影响，以及他们各具特色的文学主张及其作品。

南宋心学学派是以“存心、养心、求放心”<sup>①</sup> 为其思想的核心和出发点的。他们认为人人都与生俱来地具有仁义的本心，“此心之灵，于亲则孝，于兄则悌，于君则忠，于友则信，于乡则和，于民则爱，一以贯之，无所不通”<sup>②</sup>。这个仁义的本心并非外在于人而存在，它是人之为人的标志，或曰区分人之与物的依据。通过这一本心，该派架设起由常人通往圣贤的坦途，也就是说，只要居仁由义，存养本心，人人都能达到圣贤的境界，人人都能成为至善的圣人。当然，他们也注意到人们在日常生活中常常会被外在的物欲或意见所惑，从而迷失了自己原本万善皆具的本心，他们把这种现象称之为“放心”：“有所蒙蔽，有所移、夺，有所陷溺，则此心为之不灵，此理为之不明，是谓不得其正，其见乃邪见，其说乃邪说。”<sup>③</sup> 因此，为确保本心之良，就必须祛除“欲”这一本心之害，因为“欲去则心自存矣”<sup>④</sup>。

由于南宋心学学派把为学的目标确定在体认人人自有的本心之上，所以他们的为学也就成为“切己自反，改过迁善”<sup>⑤</sup>、“毋放毋逸，改过自修”<sup>⑥</sup>的过程。本心既是人人先天固有的，所以体认本心就不是依靠向外在世界的求索或斤斤于繁难之说的辨析所能做到的。在南宋心学学派看来，只要存养本善之心，则不假思索，不劳作为，人们的日常生活行为本身就是本心的自然流露和运用，所谓“直心而往，自备万善，自绝百非”<sup>⑦</sup>。为此，该派坚决反对“支离事业”，倡导“易简功夫”。他们坚信，“此心

① 陆九渊：《与舒西美》，《陆九渊集》卷五，中华书局1980年版，第64页。

② 杨简：《饶娥庙记》，《慈湖遗书》卷二，四库全书本。

③ 陆九渊：《与李宰》，《陆九渊集》卷十一，第149页。

④ 陆九渊：《养心莫善于寡欲》，《陆九渊集》卷三十二，第380页。

⑤ 陆九渊：《语录上》，《陆九渊集》卷三十四，第400页。

⑥ 舒璘：《竺硕夫妻舒氏圹志》，《舒文靖集》卷上，四库全书本。

⑦ 杨简：《二陆先生祠记》，《慈湖遗书》卷二，四库全书本。

苟存，则修身、齐家、治国、平天下一也；处贫贱、富贵、死生、祸福亦一也”<sup>①</sup>。

南宋心学学派的文学思想也就是建立在这样的心学思想之上的。由“仁义者，人之本心也”<sup>②</sup>、“先立乎其大”<sup>③</sup>出发，该派将文人及其作品全都规范到“本心”这一轨道上来，从而形成了道德然后文章的思想。他们坚持“心正则笔正”<sup>④</sup>、“修己作文初非二事”<sup>⑤</sup>的观点，将人品与文品直接挂起钩来。也就是说，作者必须首先涵养自己的道德精神，具备“俯仰浩然，进退有裕”<sup>⑥</sup>的胸襟，并且要“高着眼看破流俗”<sup>⑦</sup>，“堂堂地做个人”<sup>⑧</sup>，使自己的人品趋于完善，人格趋于高尚，气质趋于完美，这样才可能创作出品格崇高的好作品，使之承担起激发人心善性的神圣使命。

在本心与作文的关系上，南宋心学学派的态度十分明确，那就是：立心为本，作文为末。他们认为：“有德者必有言，诚有其实，必有其文。实者、本也，文者、末也。”<sup>⑨</sup>只有立心为本，才能使作者的情感有所依归，也才能保证作文的正确方向，从而真正实现言为心声的目标。以这样一种德与文的本末先后次序为依据，则不问内涵，但求技艺的文章必然为该派所不取。在南宋心学学派看来，只有以仁义为内核、顺应道德物性的作品才具有

① 陆九渊：《邓文苑求言往中都》，《陆九渊集》卷二十，第255页。

② 陆九渊：《与赵监》，《陆九渊集》卷一，第9页。

③ 陆九渊：《与邵叔谊》，《陆九渊集》卷十，第138页。

④ 袁燮：《跋高公所书孝经》，《絜斋集》卷八，四库全书本。

⑤ 舒璘：《答袁恭安》，《舒文靖集》卷上，四库全书本。

⑥ 陆九渊：《与杨守》，《陆九渊集》卷九，第123页。

⑦ 《语录下》，《陆九渊集》卷三十五，第442页。

⑧ 同上书，第447页。

⑨ 陆九渊：《与吴子嗣》，《陆九渊集》卷十一，第145页。

价值和意义。相反，外在于“心”的文章只能是无源之水，无本之木。对于徒有锦绣的外表，而无仁义内核的文章，该派是坚决反对的。

南宋心学学派十分注意文学作品感发人心善性的作用。他们认为，人的本心可以通过某些方式唤醒，而文学作品，特别是诗歌便是这样一种有效的启诱唤醒良心的方式，所以他们特别强调文学作品应当抒写无邪之思。这就要求作者的抒情不应当仅仅满足于触事而发的“不平则鸣”，而一定要以仁义道德为基本前提，即抒情必须有所本。作者须是“仁智合内外，乃不徒得其粗迹形似，当并与精神意趣而得”<sup>①</sup>。这里需要说明的是该派并不否定人的喜怒哀乐之情，只是要求情得其正，而“仁”则是衡量“正”与不“正”的根本尺度。只有归向于仁义的情感才有可能达到“镇浮靡”、“植立不凡”<sup>②</sup>的效果。

在确立了抒情性质的基础上，南宋心学学派对诗文的表现形式也提出了要求，即“平夷闲雅，无营求，无造作”<sup>③</sup>。对于心溺于外的“欲务新奇”、“巧于穿凿”、“争奇取胜”<sup>④</sup>的做法，该派是坚决反对的。他们认为作文应当“陈辞指实而说”<sup>⑤</sup>，而这本来就不需要作者刻意追逐文章外表的巧丽。以质实为标准，则无事营求，言与事合，“真”便是其最突出的特点。反之，将着眼点放在“智巧”之上，则难免造作营求。作者所求在外，当然也就难以保证文章的思想、主旨始终具有正确的方向。在南宋心学学派看来，心无所归的谈论风生，造作营求的美丽外壳都是毫

---

① 包恢：《书吴伯成游山诗后》，《敝帚稿略》卷五，四库全书本。

② 陆九渊：《与程帅》，《陆九渊集》卷七，第 103 页。

③ 《语录下》，《陆九渊集》卷三十五，第 464 页。

④ 舒璘：《通都漕》，《舒文靖集》卷上，四库全书本。

⑤ 陆九渊：《与詹子南》，《陆九渊集》卷七，第 97 页。

无意义的。不过，在这里需要说明的是，该派也并不是绝对地排斥文学作品中的琢炼之功，他们是有条件地承认作者对作品的锻炼琢磨。这里的条件一是指艺术加工必须以存养本心为基本前提，二是指锤炼刻画而必须归于浑然，从而达到浑然天成，刻画不露，深有当于人心的境界。他们所否定的是一味追求新巧出奇的表现形式，将“惊人”的效果作为创作最高目标的现象。

南宋心学学派十分重视诗歌作品的天籁自鸣、浑然天成的境界。毫无疑问，“直己而发”<sup>①</sup>是成就这一境界的根本前提，作者一定要进入感物而动、情由中发的状态，这样写出来的作品才可能具有感人的效果，才可能达到天籁自鸣、浑然天成的效果，这也就是人们常说的不能自己，不吐不快。但是，在心学学派这里，“直己而发”的“己”却并非无条件地等同于所有源自于个人的情感心绪，这个“己”并不自由，它是被限定在无邪的本心这一特定的范围之内的，即作者必须首先成为本心的坚定持守者，他必须首先做一个君子，然后才谈得上“直己而发”，写作天籁自鸣、浑然天成的作品。

由以上简略概述可知，南宋心学学派的文学思想无不建立在其本心的思想基础之上。可以说，该派的文学思想是紧紧依托于心学思想的，离开了本心这个大前提，则无从考察其文学思想。

当然，我们也必须看到，一方面，南宋心学学派在强调本心善性的前提下，为文学留下了一席之地，但另一方面，他们又将道德绝对地置于文学之上，由此而导致了文学思想上的偏颇和创作上的局限。

---

① 袁燮：《侍御史赠通议大夫汪公墓志铭》，《絜斋集》卷十八，四库全书本。

# 目 录

序.....	(1)
摘要.....	(1)
绪论.....	(1)
<b>第一章 南宋心学学派概述.....</b>	<b>(5)</b>
第一节 南宋心学学派的成员简介.....	(5)
第二节 南宋心学学派的学术思想概述.....	(8)
第三节 南宋心学学派的学术思想对其文学思想的 影响 .....	(21)
<b>第二章 陆九渊的文学思想及其作品 .....</b>	<b>(24)</b>
第一节 陆九渊的文学思想 .....	(24)
一 陆九渊理想中的“人”与“文” .....	(24)
二 立心为本，作文为末 .....	(33)
三 崇实去浮，直抒胸襟 .....	(43)
四 陆九渊推崇黄庭坚的缘由 .....	(60)
第二节 陆九渊的作品 .....	(81)
一 “为国、为民、为道义”的政治情怀.....	(82)
二 真情洋溢的记人抒情类作品.....	(109)

三 精美的景物描绘.....	(116)
<b>第三章 “甬上四先生”的文学思想及其作品.....</b>	<b>(120)</b>
第一节 杨简的文学思想及其作品.....	(122)
一 杨简的哲学思想.....	(122)
(一) 物我一体，起意而昏.....	(123)
(二) 直心而行，觉悟本心.....	(125)
二 杨简的文学主张.....	(131)
(一) 内容上看，文学作品应当抒写“无邪” 之思.....	(131)
(二) 从表现上看，文学作品应以自然平易为 标准.....	(137)
(三) 从风格上看，文学作品应当庄敬中正.....	(143)
三 杨简的作品.....	(148)
(一) 表现深沉的忧国爱民之心.....	(150)
(二) 塑造品德高尚的人物形象.....	(153)
(三) 寓理于景物之中.....	(156)
第二节 袁燮的文学思想及其作品.....	(161)
一 袁燮的哲学思想.....	(161)
(一) 心是万善之源，强调自得之学.....	(162)
(二) 本心的归宿在于现实.....	(166)
二 袁燮的文学主张.....	(170)
(一) 天籁自鸣、浑然天成的境界应以人的 本心为内核.....	(170)
(二) “技之精者，与人心无不契合” .....	(174)
(三) 以进退自如的人生态度从事写作.....	(176)
三 袁燮的作品.....	(179)

---

(一) 明确的政治态度，深刻的时政分析.....	(180)
(二) 叙议结合，理趣横生的作品.....	(185)
<b>第三节 舒璘与沈煥的文学思想及其作品.....</b>	<b>(188)</b>
一 舒璘的哲学思想.....	(188)
(一) 存养良心，毋放毋逸.....	(189)
(二) 学问当见实地.....	(192)
二 沈煥的哲学思想.....	(194)
(一) 务本趋实.....	(194)
(二) 师友切磋、知非改过.....	(197)
三 舒璘的文学主张与作品.....	(198)
(一) 明乎本原，有德必有言.....	(199)
(二) 以笃实无欺为特征的作品.....	(200)
四 沈煥的作品.....	(206)
 <b>第四章 “槐堂弟子”的文学思想及其作品.....</b>	<b>(209)</b>
<b>第一节 “槐堂弟子”概述.....</b>	<b>(209)</b>
<b>第二节 包恢及其《敝帚稿略》的心学倾向考论.....</b>	<b>(219)</b>
一 立心为本，为学求源.....	(220)
(一) 立心.....	(220)
(二) 求源.....	(226)
二 注重践履，反对支离之学.....	(231)
三 家学偏陆，推尊象山.....	(237)
(一) 包恢父辈的为学观点.....	(237)
(二) 包恢对陆九渊的推崇.....	(241)
<b>第三节 包恢的文学主张及其作品.....</b>	<b>(243)</b>
一 包恢的文学主张.....	(243)
(一) 诗文皆由志出，作者以修身为要.....	(243)

(二) 天机自动、天籁自鸣乃诗之至	(249)
(三) 提倡真情实感，以自然感发为上	(253)
(四) 寻常容易须从奇崛艰辛而入	(259)
二 包恢的作品	(266)
(一) 塑造了各类生动的人物形象	(267)
(二) 议论说理，收放自如	(275)
(三) 描绘优美的自然景物	(278)
 结 论	(281)
参考书目	(289)
后 记	(296)