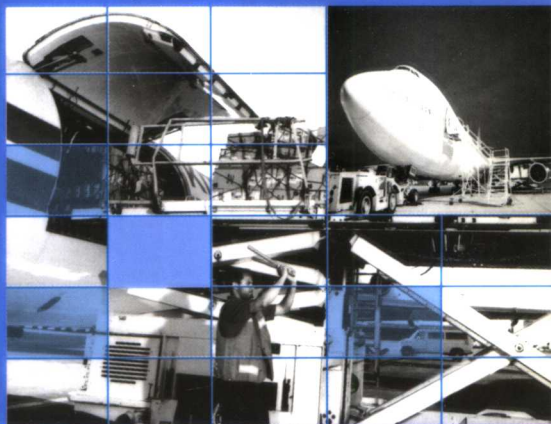




GUOJI HANGKONG HUOYUN JIUFEN  
FALÜ SHIYONG YU ANLI JINGXI

# 国际航空货运纠纷 法律适用与案例精析

主 编◎盛勇强  
副主编◎王建平





GUOJI HANGKONG HUOYUN  
FALU SHIYONG YU ANLI JINGXI

# 国际航空货运纠纷 法律适用与案例精析

主 编◎盛勇强  
副主编◎王建平



法律出版社  
LAW PRESS·CHINA

## 图书在版编目(CIP)数据

国际航空货运纠纷法律适用与案例精析/盛勇强主编.  
北京:法律出版社,2004.12  
ISBN 7-5036-5218-7

I. 国… II. 盛… III. ①国际运输:航空运输:  
货物运输—经济纠纷—法律适用②国际运输:航空运输:  
货物运输—经济纠纷—案例分析 IV. D912.290.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 117453 号

法律出版社·中国

责任编辑/戴伟

装帧设计/于佳

出版/法律出版社  
总发行/中国法律图书有限公司  
印刷/北京外文印刷厂

编辑/法律应用出版分社  
经销/新华书店  
责任印制/陶松

开本/A5  
版本/2004年12月第1版

印张/13.75 字数/348千  
印次/2004年12月第1次印刷

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里法律出版社综合业务楼(100073)  
电子邮件/info@lawpress.com.cn 电话/010-63939796  
网址/www.lawpress.com.cn 传真/010-63939622

法律应用出版分社/北京市丰台区莲花池西里法律出版社综合业务楼(100073)  
电子邮件/yingyong@lawpress.com.cn  
读者热线/010-63939642 传真/010-63939650

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里法律出版社综合业务楼(100073)  
传真/010-63939777 客服热线/010-63939792  
网址/www.chinalawbook.com 电子邮件/service@chinalawbook.com  
中法图第一法律书店/010-63939781/9782 中法图北京分公司/010-62534456  
中法图上海公司/021-62071010/1636 中法图苏州公司/0512-65193110  
中法图深圳公司/0755-83072995 中法图重庆公司/023-65382816/2908  
中法图西安分公司/029-85388843

书号:ISBN 7-5036-5218-7/D·4935 定价:25.00元

## 前 言

随着经济全球化步伐的加快,作为国际间客货流动重要运输方式之一的航空运输业,在促进和加快世界经济一体化进程的同时,其自身也步入了快速成长期,在各国经济实力的较量中扮演着重要的角色。在国内,改革开放的浪潮亦给航空运输业的发展带来了蓬勃生机,市场化、信息化和多元化的竞争格局已初步形成。与此同时,随着我国加入世贸组织,国内航空运输业将进一步直面激烈的国际挑战和强大的竞争对手,市场正孕育着更为剧烈的变革。

在这样一种急剧变革和激烈竞争的境遇中,航空货运市场秩序的维护以及良好发展态势的巩固,需要良好的法治环境和健全的法律制度给予支撑;航空货运市场因受利益驱动而滋生的各种非法经营及违规操作行为亟需完善的法律制度来规制;司法实践中不断涌现的新型、复杂的航空货运纠纷需要以健全的立法为解决的依据。虽然1987年12月11日国家民航总局颁布了《国内航空运输销售代理人管理暂行规定》,初步确立和规范了航空运输销售代理制度,但迄今为止,我国在航空货运及航空货运代理领域的立法仍较为粗疏,与之相关的理论研究亦处于起步阶段,均难以满足不断发生的复杂多样的纠纷解决之需要。在这样一种背景下,案例的编纂和研究,作为处理航空货运纠纷具体案件的实践经验总结,不论是从适用法律及发展法律,还是从怎样严密而正确地进行法律推理等方面,都将为该领域内纠纷的解决提供可资参考的司法典范。

上海市长宁区人民法院恰因其独特的地理位置(虹桥国际机场位于其辖区内),在审理有关国际航空货物运输纠纷案件方面积累了

丰富的审判实践经验。十多年来,法官们在立法和理论研究不是很完善的情况下,为了实现司法的公正,艰辛而又大胆地探索着,处理了大量纠纷。为了将法官们在审判实践中积累的经验与大家共享,给该领域内的法官、学者及相关从业者架起一座共同切磋交流的平台,从而推进立法的发展和理论研究的深入,为日后司法实践奠定更好的基础,我们萌发了编写此书之意。另一方面,航空货物运输领域纠纷数量急剧增加,案件审理难度不断增大,而此方面理论研究和判解分析却为数甚少的现实,也促成了编写此书的决心。

作为我国第一本有关航空货物运输判解的书籍,该书选取了航空货运领域具有代表性的典型案例,涉及航空货物运输及代理合同的效力、合同关系的认定、航空货物运输合同的权利和义务、违约责任及损害赔偿等方面的微观问题;每一个案例均由“提要”、“案情”、“审判”、“评析”四部分组成。“审判”部分再现了法官裁判心证和推理论证的过程,阐释了法院判决的理论基础和法律依据,有助于相关的从业人员掌握司法裁判的脉络和指向,了解有关法律法规及政策动态,促进航空运输业的规范发展;“评析”部分则从判例解析或学理研究的角度,对具体个案折射出的理论问题和法律问题进行了深刻的剖析,有助于倡导和推动学者们对航空货物运输领域的有关问题进行深入、系统的研究,同时也为该领域立法的修改和完善提供了来自审判第一线的有价值的资料;而整本案例集的出版也有利于为从事相关审判工作的法官们架通经验交流的平台,推动司法的统一。

本书的问世得益于从事繁忙审判工作的法官们的积极参与,编入本书的每一个案例都渗透着他们的智慧、经验和心血,正是他们为航空货物运输领域疑难案件和典型案件的审理提供了宝贵的经验。但是,由于本书选取的案例时间跨度较大,期间许多法律法规几经修订,有些案例根据当时的法律进行审理所作出的裁判,如依当前新的法律法规来重新审视会有所不同,对此作者在评析中亦尽可能作出了说明。需要说明的是,书中的案例亦仅供学理研究,而不能成为判案依据。

本书初稿完成之际,恰逢《中美航空协定》缔结,未来国内航权将进一步放开。希望本书的面世能够推动航空货运领域理论研究和立法完善向一个更新、更高的阶段发展,为波浪迭起的航空货运业的发展和壮大开辟更为宽广的道路!

编者

二〇〇四年十一月

# 目 录

|          |       |
|----------|-------|
| 前言 ..... | ( 1 ) |
|----------|-------|

## 上篇 案例评析

### 一、国际航空货物运输合同关系的认定

|                                                                               |        |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 上海经贸国际货运实业公司诉河北省纺织品进出口(集团)<br>公司纱布分公司、河北省纺织品进出口(集团)公司国际<br>航空货物运输委托合同纠纷案..... | ( 3 )  |
| 华贸有限公司诉海南汇航贸易有限公司、罗成刚国际航空<br>货物运输委托合同纠纷案.....                                 | ( 7 )  |
| 上海外航国际货运有限公司诉厦门汽车股份有限公司国际<br>航空货物运输委托合同纠纷案.....                               | ( 12 ) |
| 华贸有限公司诉益群国际有限公司、河南省针织服装进出<br>口有限公司国际航空货物运输合同纠纷案.....                          | ( 17 ) |
| 上海大田国际货运有限公司诉香港航运有限公司、宁波三<br>采时装有限公司清算组国际航空货物运输委托合同纠纷案<br>.....               | ( 23 ) |
| 上海亚东国际货运有限公司诉厦门象屿集团国际货运有限<br>公司及其上海分公司国际航空货物运输委托合同纠纷案<br>.....                | ( 30 ) |
| 上海中艺国际储运有限公司诉宁波维科联合进出口有限公<br>司、宁波中达货运代理有限公司、黄氏远东实业(宁波)有                       |        |

|                             |        |
|-----------------------------|--------|
| 限公司国际航空货物运输委托合同纠纷案 .....    | ( 36 ) |
| 中外运空运发展股份有限公司诉上海海螺(集团)有限公司  |        |
| 国际快递服务合同纠纷案 .....           | ( 43 ) |
| 上海大田国际货运有限公司诉上海飞达国际货运有限公司   |        |
| 国际航空货物运输委托合同纠纷案 .....       | ( 49 ) |
| 上海东方国际货运有限公司诉浙江东方集团股份有限公司   |        |
| 国际航空货物运输委托合同纠纷案 .....       | ( 53 ) |
| 鸿运国际运输服务有限公司上海分公司诉上海中纺城国际   |        |
| 贸易有限公司国际航空货物运输委托合同纠纷案 ..... | ( 59 ) |
| 华贸有限公司诉宁波市海曙飞宇货运代理服务部、宁波市   |        |
| 鄞县对外贸易有限责任公司国际航空货物运输委托合同    |        |
| 纠纷案 .....                   | ( 64 ) |
| 上海大田国际货运有限公司诉宁波太平国际贸易联运有限   |        |
| 公司、宁波市工艺品进出口公司国际航空货物运输委托    |        |
| 合同纠纷案 .....                 | ( 70 ) |
| 达捷特国际货运代理有限公司诉慈溪永进冷冻食品有限公   |        |
| 司国际航空货物运输委托合同纠纷案 .....      | ( 74 ) |
| 上海联集国际货运有限公司诉蚌埠灯芯绒集团有限公司    |        |
| 国际航空货物运输委托合同纠纷案 .....       | ( 79 ) |
| 上海大航国际货运有限公司诉上海三星国际货运有限公司   |        |
| 国际航空货物运输委托合同纠纷案 .....       | ( 84 ) |
| 上海长发国际货运有限公司诉浙江省开化县对外经济贸易   |        |
| 有限公司国际航空货物运输委托合同纠纷案 .....   | ( 91 ) |

## 二、国际航空货物运输合同效力的认定

|                            |         |
|----------------------------|---------|
| 安徽省纺织品进出口公司诉环美航空货运(香港)有限公司 |         |
| 国际航空货物运输委托合同纠纷案 .....      | ( 99 )  |
| 中国外运金陵公司诉宁波保税区时代国际合作有限公司   |         |
| 国际航空货物运输委托合同纠纷案 .....      | ( 104 ) |

|                                                                 |       |
|-----------------------------------------------------------------|-------|
| 上海锦海捷亚国际货运有限公司诉宁波市镇海昌通运输有限公司、宁波市轻工业品进出口公司国际航空货物运输委托合同纠纷案·····   | (109) |
| 上海市对外服务有限公司诉宝龙货运有限公司国际航空货物运输委托合同纠纷案·····                        | (114) |
| 南京纺织品进出口股份有限公司诉上海太平洋星辉国际货运有限公司国际航空货物运输委托合同纠纷案·····              | (120) |
| 香港怡和运输(中国)有限公司诉南通开发区星星对外贸易公司国际航空货物运输委托合同纠纷案·····                | (127) |
| 上海南华国际物流有限公司诉安徽中原奇安特鞋业有限公司国际航空货物运输委托合同纠纷案·····                  | (133) |
| 上海圆隆货物运输代理有限公司诉博莎国际贸易(上海)有限公司、上海怡华服饰有限公司国际航空货物运输委托合同纠纷案·····    | (139) |
| 北京北欧国际空运货运有限公司上海分公司诉海盐县对外贸易公司国际航空货物运输委托合同纠纷案·····               | (145) |
| 上海日进国际货运有限公司诉中旅—塞玛欧运国际货运有限公司国际航空货物运输委托合同纠纷案·····                | (151) |
| 上海大田国际货运有限公司诉辽宁外贸经贸公司国际航空货物运输委托合同纠纷案·····                       | (156) |
| 上海金桥汉宏货运代理有限公司诉中国美术学院艺术品进出口公司国际航空货物运输委托合同纠纷案·····               | (159) |
| 厦门象屿集团国际货运有限公司、厦门象屿集团国际货运有限公司上海分公司诉杭州敏健贸易有限公司国际货物运输委托合同纠纷案····· | (165) |
| 上海运鸿储运有限公司诉杭州大东对外贸易有限公司国际航空货物运输委托合同纠纷案·····                     | (171) |
| 威时沛运货运(广州)有限公司上海分公司诉杭州余杭对外贸易有限公司国际航空货物运输委托合同纠纷案·····            | (176) |

|                                                   |       |
|---------------------------------------------------|-------|
| 上海大田国际货运有限公司诉上海正阳货运代理有限公司<br>国际航空货物运输委托合同纠纷案····· | (180) |
|---------------------------------------------------|-------|

### 三、国际航空货物运输合同的权利与义务

|                                                                                          |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 上海锦海捷亚国际货运有限公司诉浙江省对外贸易公司国<br>际航空货物运输委托合同纠纷案·····                                         | (186) |
| 上海锦海捷亚国际货运有限公司诉浙江省丝绸进出口有限<br>公司、萧山市顺利服装有限公司国际航空货物运输委托<br>合同纠纷案·····                      | (191) |
| 华贸有限公司诉嵊泗县对外经济贸易公司国际航空货物运<br>输委托合同纠纷案·····                                               | (199) |
| 华贸有限公司诉上海康尼文具用品有限公司国际航空货物<br>运输委托合同纠纷案·····                                              | (203) |
| 华贸有限公司诉宁波万通货运代理有限公司、宁波麦其曼<br>服饰有限公司国际航空货物运输委托合同纠纷案·····                                  | (208) |
| 上海大田国际货运有限公司诉上海亚轮国际货运有限公<br>司、宁波市慈溪进出口股份有限公司国际航空货物运输<br>委托合同纠纷案·····                     | (214) |
| 上海太平洋星辉国际货运有限公司诉上海三枪(集团)有限<br>公司国际航空货物运输委托合同纠纷·····                                      | (218) |
| 上海外航国际货运有限公司诉中国航空技术进出口广州公<br>司航空货物运输委托合同纠纷案·····                                         | (224) |
| 大连华讯国际运输有限公司上海分公司诉浙江万方实业有限<br>责任公司、浙江省绍兴市进出口公司、徐伟、绍兴市新东方对<br>外贸易有限公司国际航空货物运输委托合同纠纷案····· | (228) |
| 上海航旅国际货运代理有限公司诉上海伟联货运代理有限<br>公司国际航空货物运输委托合同纠纷案·····                                      | (232) |
| 上海长发国际货运有限公司诉被告中外运-敦豪国际航运快件<br>有限公司上海分公司国际航空运输委托合同纠纷案·····                               | (235) |

## 四、损害赔偿与违约责任

---

- 上海三枪(集团)有限公司诉上海太平洋星辉国际货运有限公司国际航空货物运输委托合同纠纷案…………… (241)
- 上海经贸嘉华进出口有限公司诉上海亚东国际货运有限公司、中国东方航空股份有限公司国际航空货物运输合同纠纷案…………… (247)
- 中国人民保险公司无锡分公司诉上海嘉华货运代理有限公司、上海新文捷国际货运有限公司国际航空货物运输合同纠纷案…………… (263)
- 鸿运国际运输服务有限公司上海分公司诉浙江云峰园艺有限公司国际航空货物运输委托合同纠纷案…………… (267)
- 上海海滔货运代理服务有限公司诉中国货运航空有限公司航空货物运输合同纠纷案…………… (274)
- 上海恒益进出口有限公司诉广东长运国际货运有限公司江苏分公司国际货物出口报关委托合同纠纷案…………… (278)
- 中国货运航空有限公司诉北京中创国际航运服务有限公司上海分公司、北京中创国际航运服务有限公司航空货物运输合同纠纷案…………… (282)

## 中篇 国际航空货运纠纷的法律适用

- “国际航空货物运输及其代理纠纷法律研讨会”综述…………… (289)

## 下篇 有关航空货物运输的法律法规与国际公约

### 一、国际公约部分

---

- 统一国际航空运输某些规则的公约(华沙公约)…………… (297)

6

|                                        |       |
|----------------------------------------|-------|
| 修订统一国际航空运输某些规则的公约的议定书(海牙议<br>定书) ..... | (307) |
| 瓜达拉哈拉公约 .....                          | (314) |
| 蒙特利尔第一号附加议定书 .....                     | (318) |
| 蒙特利尔第二号附加议定书 .....                     | (321) |
| 蒙特利尔第三号附加议定书 .....                     | (325) |
| 蒙特利尔第四号附加议定书 .....                     | (330) |
| 联合运输单证统一规则 .....                       | (341) |
| 联合国国际货物多式联运公约 .....                    | (350) |

## 二、国内法部分

---

|                                        |       |
|----------------------------------------|-------|
| 中华人民共和国民用航空法 .....                     | (369) |
| 中华人民共和国国际货物运输代理业管理规定 .....             | (400) |
| 中华人民共和国国际货物运输代理业管理规定实施细则<br>(试行) ..... | (404) |
| 民用航空运输销售代理业管理规定 .....                  | (414) |
| 民用航空运输凭证管理规定 .....                     | (420) |
| 中华人民共和国海关对进出境快件监管办法 .....              | (424) |
| 后记 .....                               | (428) |

## 上篇 案例评析



## 一、国际航空货物运输合同关系的认定

### 上海经贸国际货运实业公司诉河北省 纺织品进出口(集团)公司纱布分公司、 河北省纺织品进出口(集团)公司国际 航空货物运输委托合同纠纷案

#### 【提示】

对无书面委托合同,但事实上存在代理关系的国际航空货运代理,当事人应承担相应的义务。

#### 【案情】

原告:上海经贸国际货运实业公司

被告:河北省纺织品进出口(集团)公司纱布分公司

被告:河北省纺织品进出口(集团)公司

1997年6月,原告上海经贸国际货运实业公司为被告代理空运一批节能日光灯从上海经巴黎至巴西里约热内卢。原告于6月24日出具代理单,托运人为第二被告,代理人为原告,始发机场:上海,经巴黎至RIO,由中国国际航空公司(C)作为第一承运人,到达站为RIO DE JANEIRO。运费预付。原告以第二被告作为发货单位代办了出口货物海关报关手续及其他手续,第一被告出具货物出口收汇核销单。中国国际航空公司于6月20日出具航空货运单,航空货运单载明:托运人为原告,收货人为CALBERSON OVERSEAS,代理

人也为原告,由中国国际航空公司承运从上海至巴黎,货币:人民币,承运申报价值 NVD,货物名称及数量:节能灯 200 件,收费重量 2335 公斤,运费等级 Q,费率 41.03,体积 12.64CBM,其他费用 20.00 元,预付总金额为 95825.05 元,运费预付。该批货物搭乘 CA949 航班,于 1997 年 6 月 25 日出运巴黎。货物到达巴黎后,由 CAL-BEPSON OVERSEAS 作为代理人于 1997 年 7 月 7 日委托巴西航空公司承运至里约热内卢,到达地为 RIO DE JANEIRO,货物到达目的港后被提取,收货人未在法定期限内提出货损或迟延异议。原告已垫付运费 95825.05 元,因被告未支付运费,故诉诸法院。

原告诉称:1997 年 6 月,被告委托原告将一批节能灯从上海空运经巴黎至巴西里约热内卢。6 月 25 日,原告将该批货从上海出运至法国巴黎,随后又从巴黎转运至巴西里约热内卢,被告收到货后,原告按被告要求开具发票,要求被告支付运费计人民币 97102.50 元,但被告以货物迟延收到为由拒不支付运费。故请求判令被告支付运费 97102.50 元并偿付逾期付款违约金 7282.69 元。

两被告辩称:被告未委托原告代理承运货物,被告没有提供货物从巴黎转运至巴西里约热内卢的航空货运单,且原告与巴黎代理人出具的代理单收货人名称不一致,被告没有收到原告的发票,要求驳回原告的诉讼请求。

### 【审判】

法院审理后认为:原、被告之间的国际航空货运委托代理关系成立,双方均应履行相应的义务。根据原告提供的证据,虽不能证明被告已委托原告代理空运业务,但原告实际已代理被告将货物运至目的港并被提取,原告已履行了代理义务并垫付了运费,被告对运输质量未按规定的期限和方式提出异议,故被告应向原告支付该笔运费。原、被告对代理费用约定不明而且原告不能证明被告已收到原告的发票,故原告要求被告支付违约金的请求,因证据不足,法院不予支持。至于被告辩称与原告无委托代理关系,缺乏证据,不予采信。据

此,依照《中华人民共和国民事诉讼法》第六十三条第一款、第二款、第一百零六条第一款、《中华人民共和国民用航空法》第一百三十四条之规定,判决:

一、被告河北省纺织品进出口集团公司纱布分公司应给付原告上海经贸国际货运实业公司代垫运费人民币 95825.05 元;于判决生效之日起 10 日内付清;

二、原告上海经贸国际货运实业公司的其他诉讼请求,不予支持。

### 【评析】

本案是一起国际航空货运委托纠纷。本案争议的焦点主要在于:

#### 一、原、被告之间是否存在委托代理关系

原、被告之间虽无书面委托代理合同,但原告签发的代理单、中国民用航空总局国际货物托运书的托运人均为第二被告,海关出口货物报关单上的收汇人为第二被告的分支机构即第一被告。可见,本案讼争货物是由被告方托运的。现被告方所托运的货物已经原告方代理由航空公司承运至目的港并被提取,原告方已履行了代理义务并向航空公司垫付了运费。可见,原告方是按照被告方的委托行使代理权的。依照《中华人民共和国民事诉讼法》第六十四条的规定,双方事实上存在委托代理关系。

#### 二、被告是否应给付原告运费等款项

原、被告之间既然存在委托代理关系,且货物已到达目的港并被提取,收货人在法定期限内未提出货损或延误异议,被告对运输质量也未按照规定的期限和方式提出异议,依照《中华人民共和国航空法》第一百三十四条的规定,能够作为托运货物已经完好交付并与运输凭证相符的证据。因此,被告应依法承担该笔费用。由于原、被告之间无书面委托代理合同,双方对代理费用约定不明且无证据证明被告已收到运费发票,原告没有已提示对方付款的确凿证据,因而原