

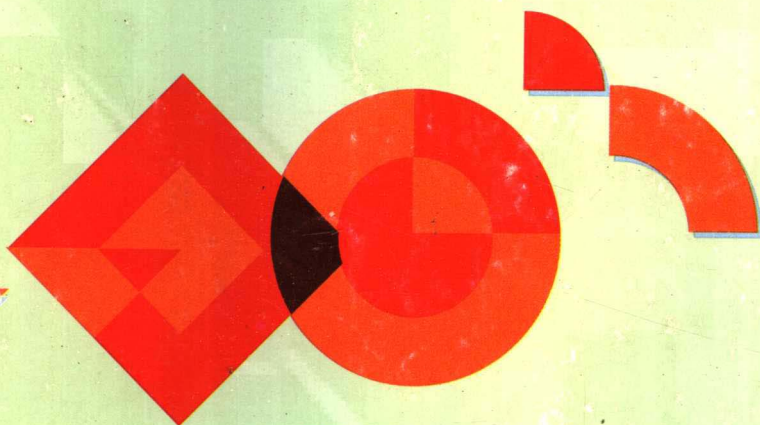


当代青年教育丛书

总主编 沈义峰 刘慧晏

当代青年道德价值观

刘忠世 主编



青岛出版社

当代青年教育丛书

当代青年道德价值观

主 编 刘忠世

青 岛 出 版 社

鲁新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

当代青年道德价值观/刘忠世主编. —青岛:青岛出版社,1999.8

(当代青年教育丛书/沈义峰,刘慧晏主编)

ISBN 7-5436-1617-3

I. 当… I. 刘… III. 青年修养 IV.D432.62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 04681 号

- 书 名 当代青年道德价值观
主 编 刘忠世
出版发行 青岛出版社(青岛市徐州路 77 号,266071)
责任编辑 曹永毅 李忠东
装帧设计 张 鹏
照 排 青岛新华出版照排公司
印 刷 青岛双星集团华信印刷厂
出版日期 1999 年 9 月第 1 版,1999 年 9 月第 1 次印刷
开 本 32 开(850×1168 毫米)
印 张 6.875
插 页 2
字 数 160 千字
印 数 1~10 000
书 号 ISBN 7-5436-1617-3/G·723
定 价 12.00 元

序

沈义峰

春花烂漫之后才会有秋实丰硕。青年是人生的花季。当代青年的教育状况关系着青年的未来和中国社会的前景。邓小平同志非常重视青年教育问题，强调“要教育人民成为‘四有’人民，教育干部成为‘四有’干部，特别要教育好青年”。这一思想得到党中央的充分肯定和认真贯彻。然而，要把当代青年教育搞好并非易事，青年教育是一个涉及众多学科领域的系统工程。

近年来，我和几位青年工作者经常在一起讨论当代青年教育问题，研究当代青年教育理论，奉献在读者面前的这套“当代青年教育丛书”可以说就是我们研讨的成果。该丛书是遵循以下原则完成的：

一、理论性

理论是行动的指南。没有成熟的理论指导，就不可能产生稳健的行动。邓小平同志指出：“我们要大力在青少年中提倡勤奋学习、遵守纪律、热爱劳动、助人为乐、艰苦奋斗、英勇对敌的革命风尚，把青少年培养成为忠于社会主义祖国、忠于无产阶级革命事业、忠于马克思列宁主义毛泽东思想的优秀人才，将来走上

工作岗位,成为有很高的政治责任心和集体主义精神,有坚定的革命思想和实事求是、群众路线的工作作风,严守纪律,专心致志地为人民积极工作的劳动者。”小平同志的话,高屋建瓴,对我们青年工作者提出了很高的要求。依照这个标准,我们对既有的青年理论研究成果择善而从。为了弄清一些关键性的理论问题,我们花费了大量的时间去搜集和检索资料。应该说,这套丛书在理论上有很好的参考价值。

二、现实性

这套丛书定名为“当代青年教育丛书”。顾名思义,“当代青年”是我们研究的主体对象。要研究当代青年,我们即要关注现实。翻天覆地、云卷浪冲的社会巨变,对当代青年的心理和行为产生了深刻的影响,使当代青年呈现出与以往青年不同的精神风貌。在青年工作中,不了解当代青年在想什么、做什么怎么行呢?事实上,哪里的青年工作做得好,哪里的青年工作者必然是青年的知心人,了解青年在想什么,也了解青年喜欢做什么。只有这样,才能对当代青年因势利导,取得理想的教育效果。

本套丛书的作者都是活跃在青年管理和理论研究一线的同龄人。他们在长期的工作中,与当代青年朝夕相处,对当代青年的思想行为有深入的了解。在商讨写作原则时,大家都希望能把自己的工作经验升华为研究成果。通览整套丛书,我认为我们的初衷基本上落到了实处。因此,这套丛书对当代青年教育有很好的现实指导作用。

三、通俗性和可读性

我们希望这套丛书推向社会后,不仅能得到青年工作者的

关注,更能得到广大青年的喜爱。青年人思想活跃,感觉敏锐。为了适合青年人的阅读习惯,我们在书中既坚持理论性,又提倡以深入浅出、生动活泼的文字把道理讲清楚,尽可能地写得可读性强一些。艰涩如康德的《纯粹理性批判》那样的理论成果固然需要,但只能为专家所接受。任何理论要能产生声势浩大的影响力,必须采取深入浅出、生动有趣的普及方式。达尔文的进化论如果没有赫胥黎的生动有趣的《天演论》作普及,不可能在东西方思想界产生那么大的冲击力。浅出而不妨害深入,活泼而不陷入轻浮,这是很高的写作要求。这套丛书的有些章节在这方面做得十分不错。不管怎样,我认为每位作者在写作的通俗性与可读性上都下了很大力气,花了不少功夫。许多稿件,几易其稿,充分显示了青年工作者精益求精的工作态度。

当代青年欣逢改革盛世,重任在肩,接受教育很有必要。我希望这套“当代青年教育丛书”能成为青年朋友的益友,帮助当代青年自我教育,自我完善,在跨世纪的伟业中大展宏图。

目 录

序	沈义峰
第一章 绪 论	(1)
第一节 研究当代青年道德价值观的意义	(1)
第二节 当代青年道德转型与社会转型	(2)
第三节 对当代青年道德价值观的基本判定	(7)
第二章 道德的历史演变	(14)
第一节 道德的社会基础	(14)
第二节 道德的历史类型	(26)
第三节 文化类型与道德差异	(35)
第三章 社会转型与当代道德问题	(41)
第一节 当代中国社会转型的基本特征	(41)
第二节 当代社会中的道德定位	(50)
第三节 当代中国道德变迁及主要问题	(55)
第四章 当代青年道德现状	(60)
第一节 现状:两极边缘化	(60)
第二节 当代青年道德走向	(67)
第五章 变革时代的道德批判与当代中国青年	(71)
第一节 道德传统批判中的困惑	(71)

第二节	市场经济与道德变迁	(74)
第三节	当代青年道德人格的转型	(77)
第六章	自我选择与道德责任	(84)
第一节	当代青年道德意识的觉醒	(84)
第二节	青年自我选择与道德责任	(91)
第七章	当代青年职业道德	(94)
第一节	职业道德概述	(94)
第二节	当代青年职业道德建设	(128)
第三节	当代青年的人生观与职业道德观	(132)
第八章	当代青年家庭伦理道德	(136)
第一节	家庭伦理道德及其历史变化	(136)
第二节	当代青年家庭伦理观念与道德行为	(144)
第三节	当代青年家庭伦理道德建设	(153)
第九章	当代青年社会公德	(169)
第一节	社会公德概述	(169)
第二节	当代青年社会公德现状	(175)
第三节	当代青年社会公德意识的培养	(183)
第十章	当代青年道德教育	(193)
第一节	青年道德教育的现状和问题	(193)
第二节	青年道德教育的现代转变	(201)
后 记		(211)

第一章 绪 论

第一节 研究当代青年道德价值观的意义

青年群体在任何一个民族、任何一个时代都是一个生命力极为活跃、反应最为敏锐而直接的群体。身处社会大变革中的当代中国青年既受到整个社会变化的巨大影响,也在社会生活的变革与发展中发挥着重要的作用。因此,无论是为了全面地了解青年群体,还是通过青年群体认识整个社会生活,考察当代青年的道德价值观是一个必要的视角。

更直接的意义还在于青年自身。青年正处在成长的年龄段,道德价值观如何是青年人生中最重要的问题。它回答的是人生终极价值问题,因而关系到青年人生之路走向何处、如何走,关系到青年能否培养出全面、健康的人格。当代青年道德状况如何、青年在成长中会遇到哪些问题、如何进行选择等等,都是青年成长过程中不得不面对的问题。

道德价值观也是个人事业成功的重要因素。因此,从个人事业成功的角度来考虑,对当代青年道德价值观加以探讨也是很有必要的。

第二节 当代青年道德转型与社会转型

青年是一个承前启后的群体。青年群体的道德意识、道德素养、道德行为直接关系到社会的整体健全和未来发展。任何一个社会都极为重视青年的道德教育与培养。要加强整个社会的道德建设,青年就是一个不能忽视的群体。这当然不是说要将青年群体当作一个被动的存在者,而是指要为青年群体的道德发展和道德完善创造良好的条件和环境。因此,正确地把握当代青年的道德状况,探究其中的各种问题,乃是从事青年道德建设所必需的前提。

对当代青年道德价值观的考察,离不开对整个社会的道德状况及其所面临的基本问题的探究。

面对近些年来的道德状况,人们总是想在总体上作出把握。在各种各样的看法中,先是有“滑坡论”和“爬坡论”之争,尔后又又有“道德危机说”、“道德失范说”、“道德困惑说”、“道德转型说”等等。

关于“滑坡论”和“爬坡论”,近来已多受批评,被认为失之于表象。这种批评本身也许是对的,但应该看到的是,要对一个时期的道德状况作出估价,就必须与此前一个时期的状况进行比较,从而得出或好或差的判断来。如果仅就某些具体现象而言,“滑坡论”和“爬坡论”似乎都能找到许多证据。像拜金主义、享乐主义、个人主义出现,追求奢靡的生活,公职人员的腐败,人们的亲情、友情在某种程度上的淡漠,对他人危难的冷漠、麻木,甚至乘人之危而索取不义之财等等现象的严重程度,确也符合“滑坡论”所说。如果比较一下“文化大革命”以及此前的若干年乃至古

代社会的状况,“爬坡论”也能找到许多根据。这种情况表明,比较是必要的,但不能停留在个别事物和具体表象上,而且更重要的是不能就道德谈道德,而置道德的基础于不顾。

处在社会转型期的中国社会的伦理道德,也确如许多人所担忧的,出现了“道德危机”和“道德失范”,人们面临许多“道德困惑”。一方面,市场经济秩序尚未建立起来,与之相适应的伦理原则和道德规范“应该”怎样,人们远不是清楚地认识到了,更不要说自觉遵循;另一方面,市场经济却已暴露出它自身在道德领域的局限。一方面,旧的伦理原则和道德规范早已将其许多缺陷展现出来;另一方面,人们的道德生活又不能从真空开始,道德建设不得不更多地 in 共同体自身的历史文化中寻找资源。一方面,已有的伦理原则和道德规范受到新的生活方式和交往形式的冲击,遇到严重的“适应性”困难;另一方面,道德的价值性取向又要求其必须超越现实生活,引导人们去追寻终极价值和意义。什么是“善”,什么是“恶”?什么是正当,什么是不正当?道德与利益、亲情与金钱、人伦与经济、诚实与成功等许许多多问题、矛盾,使某些道德行为“失范”,使某些道德选择面临“困惑”,甚至使某些人感到了“危机”。

把道德生活的某些恶化、把“危机”产生的原因归结为某一两种因素,是说不通的。所以,仍然要回到现实生活本身,从生活的变化来解释、透视各种道德问题,进而探索合乎实际的道德建设之路。因为道德并非孤立地存在的,在社会生活的层次结构关系方面,一定的道德是建立在一定的生产方式和交往形式的基础之上,受着社会的政治、文化等各方面的影响,并随着经济、政治、文化等各方面的变化而变化。当代青年道德乃至整个社会的道德是处在大变化中的,这种变化的根本原因在于社会现实的

生活本身的变化。

基于对道德与现实生活的关系的理解,我们对目前的道德变化持“道德转型说”,即:伴随着社会转型,我国的伦理道德也在发生着从一种历史类型向另一种历史类型的转变。转型是一种整体变迁,个别方面的变化固然重要,但个别方面的变化必须在整体变迁的视野中才能得到深入的理解和正确的解释。在转型的过程中出现的差别是不同历史类型间的差别,而非同一类型中的状况好坏的差别。从这一角度来看,无论“滑坡论”还是“爬坡论”的概括都难免失之表象,原因就在于在理论上都没能超出同类型中的状况比较的视野。对于“道德失范”、“道德危机”等现象,应在道德转型的意义上,把它们置于历史类型转换的过程中加以考察。

要对当代青年道德有一个较为准确的把握,就需要将其纳入道德总体转型过程之中,而道德转型又是社会转型的一种表现、一个方面。

我们可以从多方面去描述当前社会转型的表现,但其核心是由改革开放所启动的、以建立社会主义市场经济体制为目标的历史进程,正是这一历史进程带动并展开了当代中国社会的全面转型。其中,人与人之间的交往关系、交往形式的转变,既是社会转型的最主要的内容,也给道德的变化以最强烈、最直接的影响。生产力的发展、科学技术的进步、文化的变迁也是要通过人们对人们的交往关系、交往形式的影响和对人们的观念的影响而影响到人们的道德的。所以,只有从当代人们的交往关系和交往形式中,才能抓住道德问题的直接根源。从方法论来说,只有从人们的交往关系和交往形式出发,才能对各种道德现象予以正确解释,才能揭示其本质而不是停留在对现象的描述上,才能从

整体上予以把握而不是局限于对个别经验、事实的搜集。

在向市场经济发展中,当代中国的人与人之间的交往关系和交往形式呈现变化的一些主要特点是:

第一,经济交往的一般性媒介由以政治权力和亲缘为条件的身份向以商品交换为基础的货币转变。传统社会的经济生活,无论是自给自足的自然经济,还是高度集权的所谓的“计划经济”,经济生活中的人都是带有特定身份的人。在基层生产组织内是具有亲缘关系的人或拟亲缘关系的人,在更大的社会范围内则是具有不同政治权力的人,他们都以特定身份发生联系。在市场经济中,人是作为商品——交换价值的生产者和持有者出现的,货币作为商品的符号成为他们的经济交往的一般媒介。

第二,各种不同性质的交往关系从纠结一体向逐步分离转变。前市场经济时代的中国社会,人与人之间的经济、政治、亲缘、职业等方面的交往关系表现为纠结一体、相互交错混淆、甚至相互替代。古代中国的家国一体的社会组织方式,是亲缘关系与政治关系纠结一体的典型表现。在计划经济体制下,在乡村,人民公社是农、政、兵、文及乡间亲缘关系的混合体;在城市,企业内部是一个无所不包的小社会,职工在内部处于政治、经济、职业、亲朋等复杂关系中,政府与企业、企业与企业之间也是行政与经济混一、官员角色与企业经营管理者角色合一。市场经济的改革,开始将政治与经济、职业与亲缘、公共交往与私人交往等方面的关系分离开来,并确立其各自的空间、规范、价值目标和交往方式。

第三,交往范围急速扩大,开始从有限的、封闭的交往空间向普遍的、全面的开放性交往空间转变。交往突破了原来的各种地域、血缘、等级、职业等共同体的界限,开始在广阔的范围内与

他人交往,具体表现在:超出了过去日常生活所熟悉的交往对象,与越来越多的“陌生人”发生交往;流动的频率加快,不断改换生活和活动区间,从而更换交往者;从有限的交往对象转变为越来越多的交往对象;与此相应,许多交往活动的时间越来越短暂;在个人参与交往的各种关系中,性质越来越多样(过去的交往比较简单,关系比较单一,单一的交往关系把各种不同性质的交往混合为一体)。

第四,从对人的依赖性交往形式向以物为基础的独立性交往形式转变。对人的依赖性,本质上是对共同体的依赖,并以共同体为媒介,表现为对共同体首长的依赖。计划经济时期的这种依赖,以“单位”在生活中的作用表现得最典型。在“单位”中个人之间是按其由“单位”所确定的位置而发生联系,在社会中则总是以某一特定“单位”的成员的 identity 而发生交往,如“单位介绍信”在个人生活中的作用。市场经济瓦解了旧有性质的共同体,个人流动、交往的自主性和独立性得到了相当大的提高,与什么人交往、以何种方式交往不再受到旧共同体的限制,而只是以个人能力和物质条件为前提,即个人独立地支配自己的以交换价值为基础的独立性交往。

第五,交往形式从不平等交往向平等交往转变。不平等的交往形式,实质上是以身份为前提的高身份者对低身份者的支配,是以超经济强制的方式实现包括经济交往在内的社会交往活动。人们曾希望以政治革命和意识形态变革来消灭“统治与服从”关系,但由于抽掉了走向平等的经济基础——商品经济,结果却走向了平等的反面,只剩下平等的词句而失去了平等的实质。市场经济则首先确认了商品生产者和交换者在政治、法律、人格上的平等地位,并将这种平等作为自身运行的社会前提,从

而造成了平等的社会交往形式和平等观念。法律面前的平等、竞争的公平、参与社会公共生活的公开与机会平等、交换的公平、商品货币面前的平等都是市场经济的基本原则。当然,财富的占有、先赋地位、个人才能等方面的差别仍然存在,不同阶层的存在也是不争的事实,但这是以否认身份等级差别为前提的。

上述诸方面只是对与活动方式相联系的交往形式的转变的简要概括,从这种转变中我们可以更深入地剖析近年来道德生活中的各种问题。

第三节 对当代青年道德价值观的基本判定

把当代中国的道德变化理解为一种整体性的类型转换,相应地提出一个问题:如何把握这一整体转型过程?

整体转型必然在各个方面有着具体的表现,正确的把握方法也只能是整体性的方法,但是否把各个具体方面都加以描述就可能达到一种整体的把握?否!这种描述只会停留在对经验事实的罗列和堆积上,不仅使人难以理解个别现象的真实意义和所体现的整体变迁,而且会使人迷惑于不同历史类型之间在某些个别现象上的相同之处而忽视了它们的历史性差别之所在。

在社会历史和人类文化领域,真正意义上的整体转型不仅仅是各个具体方面的变化,而且是贯通于各个具体方面的基本的历史关系和决定性的生产方式、生活方式的转变。在道德生活领域,则是伦理道德的基础性原则或曰基本原则的改换。我们所理解的基本原则,不是指某些具体的人际关系中的道德准则,如经商应讲信誉、应尊老爱幼、应遵守公共秩序等,而是指蕴含在

各种具体的道德准则中的那种共通的并使之借以立足和展开的、使之能够纳入与其共存的社会体系的基本“精神”或核心“理念”，故可称之为基础性原则。这一核心“理念”或基础性原则只是特定的社会生产和交往形式的表现，而非独立存在的“实体”，只能体现在道德生活的各个具体方面。但是，它一经产生，就如同一种“普照的光”，渗透、映照在各个具体方面，“它掩盖了一切其他色彩，改变着它们的特点”。^①因此，把握一定历史类型的伦理道德，把握道德类型的历史转换，就必须首先把握其内在的核心“理念”及其改换，进而理解和解释各个具体方面的变化。

与交往形式的基本特征相一致，传统中国社会伦理道德的基本原则或核心理念是等级性原则。该原则渗透在各种人伦规范和道德准则中，其典型表现就是尊卑有序的“三纲”。最真实地保持这种等级原则的，还不是“君要臣死，臣不敢不死；父要子亡，子不敢不亡”这种极端情形，而是在所谓正常的、温情脉脉的伦理规则中，如君礼臣忠、父慈子孝、兄友弟恭。以被人们所普遍肯定并试图推演到全人类的兄弟伦理（“四海之内皆兄弟”）来说，兄的“友”和弟的“恭”显然不能说是平等精神。至于“君使臣以礼，臣事君以忠”，就不仅是“礼”与“忠”的等级差别，更在于“使”（支配）与“事”（奉事）的对应。当然，这种尊尊、亲亲、爱有差等的伦理规范（礼），是以明尊卑、别贵贱为目的，由此也就达成了一种社会的有序与和谐。因为在古人看来，“尊卑有序则上下和”。^②在等级性原则的基础之上所塑造的道德人格，如明君、贤相、忠臣、严父、孝子、贤妻等等，所具备的也只是等级性道德。当

^① 《马克思恩格斯选集》，第2卷，24页，人民出版社，1995。

^② 《史记·袁盎、晁错列传》。

然也有等级性不很明显的道德,如恻隐之心(同情)、仁爱之心、朋友有信等,它们表明了传统道德中包含了一些普遍性的内容,也反映出人与人的交往关系并非在任何时候、任何场合都是等级性的。但是,就是这些看来似乎普遍性的、较少等级性的道德规范,也往往隐含了不可逾越的等级限制或矛盾冲突。例如:仁爱、中庸一般只能是上对下,“仁者爱人”只是君主的权力,臣子对君父必须是忠孝,而不能爱慈,故孟子大骂墨子的“兼爱”是“无君无父”的禽兽之行。再如:朋友信义在同一等级中凭个人道德修养性可以实现,但一旦身份有等级之别,信义便不是朋友、兄弟之情义了。像陈涉与一同“佣耕”的穷哥们,当年的“苟富贵,勿相忘”在做了“楚王”后是难以实现的。写尽一个“义”字的《水浒传》中,李逵与宋江“情分最重,如骨肉一般”,而一旦“座次”排定,李逵再骂“招甚鸟安”,便要“推去斩讫”,虽得“众人都跪下”,以“这人酒后发狂”为辞,求“哥哥宽恕”而免去一死,宋江终究要喝骂:“我手下许多人马,都似你这般无礼,不乱了法度!且看众兄弟之面,寄下你项上一刀。再犯,必不轻恕!”最后宋江更为“一世清名忠义之事”而将兄弟“亲与药酒鸩死”。义与忠、情与礼(法度)之冲突,正是伦理的等级性原则的体现。

这种伦理等级性原则和对等级性伦理的遵守并非不道德,相反,这恰恰是当时的道德,是与当时的生活相适应的道德。与之相反的如某些平等性伦理道德,尽管有其人文价值,但要么局限在狭小范围(如私人空间)内,要么导致矛盾、陷入不道德(禽兽、悖逆),破坏了社会生活的正常秩序,产生出乱臣贼子、不肖子孙。只是在社会发生着历史性变迁时,人们才把这种等级性伦理道德视为不道德,才有礼教“吃人”的认识。这种情形也就是马克思所指出的:“在矛盾产生以前,人们进行生产的一定条件是