

哲学要义

大学入门丛书 002

# 哲学要义

附北大课堂DVD

叶秀山 著

世界图书出版公司

北京·广州·上海·西安

**图书在版编目(CIP)数据**

哲学要义/叶秀山著. —北京:世界图书出版公司

北京公司,2006.10

(大学入门丛书)

ISBN 7-5062-8573-8

I. 哲... II. 叶... III. 哲学—高等学校—教材 IV. B

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 110388 号

---

**哲学要义(附北大课堂 DVD)**

---

**丛 书 名:** 大学入门丛书

**著 者:** 叶秀山

**丛书策划:** 朱青生 吴兴元

**责任编辑:** 王华伟

**营销编辑:** 邹长斌

---

**出 版:** 世界图书出版公司北京公司

**发 行:** 世界图书出版公司北京公司  
(北京朝内大街 137 号 邮编 100010)

**销 售:** 各地新华书店

**印 刷:** 北京东海印刷有限公司  
(北京市丰台区造甲街南里 5 号楼 邮编 100070)

---

**开 本:** 787×1092 毫米 1/16

**印 张:** 14.25 插页 3

**字 数:** 140 千

**版 次:** 2006 年 10 月第 1 版

**印 次:** 2006 年 10 月第 1 次印刷

---

**营销咨询:** 133-6657-3072 010-8161-6534

**编辑咨询:** 133-6631-2326

**读者咨询:** onebook@263.net

---

ISBN 7-5062-8573-8/C · 9

定价:22.80 元

---

版权所有 翻印必究

# 《大学入门丛书》

## 编辑旨意

大学之道，今非昔比。人类的精神已经三历变迁。上古以来，以物理学为基本，研究事物的本性，追求真理，将人的宗旨，归为独一无二之善。学问通往于至善，固执于本质，直到达尔文进化论出现。今天我们了解，此说虽然不能解释生物进化，但是其所揭示的方法已经成为人类理解的普遍精神。由达尔文思路带来了社会科学的新视角，以人口学为基本，人的存在，社会构成，以及信仰与观念、习俗与行为，其中并无一定而规的理由。差异于种群中出现，变化在遭遇里发生，众生平等，因果繁复，本体难于定论。而如何算计社会现象的变更作用并加以调节，如何观测群体种族之间的差别并做出解释，人的认识又在这些差异和变更中如何发生、演变、成就和相互冲突，皆成为学问的中心。然而到了 20 世纪 70 年代，对现代化的反思使人类对理性和语言本身的权力产生警惕和怀疑。话语可能就是暴力，天理迫灭人欲，也拆解和异化人的本身的完整。而现代性的强制和规范，正以统治全球的方式抹煞着文化的差异，忽视个人内在的柔软而脆弱的隐私。以艺术学为基本，揭示个人是独一无二的文化存在，诗的栖居，画的变现，解读一个文本，因人而异；观看一件作品，每次不同；而每个人的知识结构、体认方法、性情秉赋又会随着他的命运和际遇不断变化。学问在作品评论中展示了

对真实的独立透悟,在艺术体验时突显出人的孤独的本质和自由的本性。而经济制度、文化都是人的问题,在与个人的关系中具有一一对应、不可重复的艺术学关系。

从物理学到人口学再到艺术学的精神变迁,并不是一一兴替,而是从单一到并列,再到三种同在。精神丰富的同时,认识的方法变得复杂;选择多元之后,学问的信心受到质疑和考验。更何况知识由于互联网的便利,对于每一个人来说,已经多到完全可以遮蔽学习能力和覆盖理解水平的程度,知识成为人类异己的力量。所以,无论是对一位学者,还是对一位学生,在大学之道上,要想洞察宇宙,了悟人生,必须重思门径,梳理思路,概览方法,举一反三,从一个具体的学科入门。这就是大学入门丛书编辑的形势和任务。

大学入门丛书按学科分类,依照目前大学学科的通行的基本分类方法,有自然科学、人文科学、社会科学、文学艺术四类。数学和哲学本来应该别归其类,为简便计,将数学挂在以其为基础的自然科学一类,虽然社会科学用到的数学日益增多。哲学原本在一切分类之上,但是关于哲学历史的学问,讨论哲学观念演变的科目已将哲学学科习惯性地带入了人文学科之中,吾从众。

大学入门丛书约请的作者,一定是在本领域中的专家,并且同时又是对学科整体相当关心的学者。借重他们,把一个问题讲述给初学者和非本专业的读者,尽量少用专业性强的术语。每一部书基本上在12—18万字、12—18个章节之间,力图满足三个基本的期待,既让读者了解本专业或者本题目的基础知识框架,又让读者了解此种学术的主要思路和方法,还让读者借助启示,动用参考文献和附录,可以进一步觅得深入学习的途径。

大学之道,古今又是殊途而一致,接引在于入门。虽不敢妄称此丛书可以通达大学之道,然而不肯失责之心,天地可鉴。

## 前 言

前几年,我在北京大学哲学系为本科一年级新生上过两学期的“哲学导论”课,第二次的讲义整理为本书正文,第一次的讲义作为附录放在本书后面。

北大哲学系跟我商量上这门课时我很踌躇,因为我的专业是西方哲学,对于概论方面的问题相当生疏,平时也很少系统地考虑这类问题,因为却之不恭,就大着胆子答应下来。

附录里收的是我第一次的讲课内容,当时的想法是“以史带论”,通过梳理西方哲学史的大线索,突出讲一些哲学问题,当时课堂记录不很齐全,如今事隔数年,我自己也忘了大半,好在我根据讲课的提示,重新写了一个“西方哲学史导论”,放在了我们编写的《西方哲学史(学术版)》的首卷上编(江苏人民出版社,2005年),虽内容不同,但有兴趣的读者不妨参考着读。

正文部分是第二次的课堂内容,这次记录得比较全,而我在接受这个任务时想法稍有改变,把上次的“以史带论”变为“以论带史”。反正三句话不离本行,还是以我的西方哲学专业为背景的,这样,就一种“导论”言,本书肯定是有相当的片面性的,还望读者批评指正。

我在社科院工作,没有多少讲课经验,尤其不善于事先写好讲稿,我的偏见是感到那样会妨碍临场发挥,受讲稿束缚,这样就给后续的工作带来不少麻烦。两次讲稿的整理,北大哲学系的教师和研究生都付出了辛劳,特别是这次出版,编者袁筱芬小姐和吴兴元先生重新整理,工作量很大,省去我不少劳动,实在是要衷心感谢他们的。

从这项工作中,我体会到“讲”和“写”还是很有区别的,我深感利科说的

“‘写’把‘说’的偶然性去掉了”这一观点的正确性。现在我认识到，要把课堂的录音、笔记整理成文，太不容易了。我在修改两个整理稿时，有时竟有“陌生”感，其实有录音为证，就是我自己说的，但我却执拗地认为，要写的话不会那样写的。

如今流行“口述史”，有的整理得很好，口语生动，妙趣横生，我也喜欢读；但有的就稍嫌啰嗦，或者甚至有前言不搭后语的情形，反倒费解。之所以需要“口述史”，大多是有些老先生年纪大了，不便写作，记录下来，当然是好事；不过我觉得我们“哲学”，要“口述”很难，要“记录”则更难。当然，也有好的先例，如黑格尔的一些课，有学生整理出版，影响很大，海德格尔帮他老师整理过关于“时间”问题的讲稿，他自己的一些课堂讨论，也有在学生整理出版，有些哲学教授的书，全是讲课的讲稿，也不影响其学术价值。事情都不可一概而论。

不过我还是觉得，我们做哲学的，还是要多注重一点儿“写”；反过来说，学哲学的学生、研究生，要多注重一些“读”。“听课”不能代替“读书”。记得贺麟先生有一次对我说，他不大相信听康德讲一遍《纯粹理性批判》就能听懂，康德这本书当然不是讲稿整理的，他的意思是说这本书要翻来覆去地读的，讲课、讲解只是一个“引导”。

最后，关于开列参考书目，我也是很踌躇的，开多了，等于没有开；开少了，似乎又感到提供的资源不够。这里我还是选择了少开的办法，这跟我现在的工作方式也有关系。过去，我也很努力去掌握更多的资料，不敢言全，但也要力求多，慢慢地，我读书的范围却越来越收缩，特别是精读的书，似乎翻来覆去就是那么一些，于是我变得孤陋寡闻起来，但自己感到对于哲学问题的体会倒是更深入了些，唯恨能力不够，不能两全。这样，只能请读者自己在别的书上找比较全的参考书目了。

还有一点需要说明，我开列的参考材料，都有中译本，有的不止一种，读者可以自己选择，就不做规定了。

叶秀山

2006年2月7日于北京

这次出版这两部讲稿,我补写了一个跋,因为毕竟已经有好几年了,想法上也有一些推进,就写在这个跋里了;另外,在审阅书稿时,觉得作为附录收入的第一次讲稿,因为整理出来的材料少,倒也有简明扼要的好处。

叶秀山又记

2006年5月29日

# 目 录

《大学入门丛书》编辑旨意 .....	1
前 言 .....	1
<b>第一讲 哲学的危机与哲学的权利 .....</b>	<b>1</b>
一、哲学的危机与哲学的可能	1
二、哲学的三大权利	6
三、“自由”与“真理”：存在论与知识论的统一	10
参考书目	12
<b>第二讲 哲学的道路与学习哲学的最佳途径 .....</b>	<b>13</b>
一、条条道路通哲学	13
二、上升的路和下降的路	14
三、哲学基本功：“听”、“说”、“读”、“写”	19
参考书目	23
<b>第三讲 如何理解“哲学”？ .....</b>	<b>24</b>
一、哲学何以是一门科学？	24
二、哲学讲是非，更讲深浅	25
三、何谓“真正的思想”？	27
四、何谓“哲学的现实性”？	30
参考书目	34
<b>第四讲 形而上学与哲学 .....</b>	<b>35</b>

一、形而上学:词源与翻译	35
二、形而上学与辩证法	37
三、形而上学的超越性:哲学学科存在的根据	38
四、形而上学问题“真”“假”之辩	41
五、形而上学问题的理解路径:“原始反终”	43
六、形而上学的三大分支	46
参考书目	47
<b>第五讲 何谓“存在”?——传统存在论(上)</b>	<b>48</b>
一、存在论的基础:“只有存在可知”	48
二、作为“实体”的存在	53
三、作为“主体”的存在	56
参考书目	59
<b>第六讲 如何“存在”?——传统存在论(下)</b>	<b>60</b>
一、柏拉图的理念论与亚里士多德的实在论	60
二、中世纪的唯实论与唯名论	62
三、思维与存在的同一性:从巴门尼德到笛卡儿	64
四、思维与存在的二元论:康德	65
参考书目	68
<b>第七讲 传统存在论向现代存在论过渡</b>	<b>69</b>
一、“存在在时空之中”	69
二、形式化的时间及其批判	71
三、实质性的时间——自由与存在	74
参考书目	78
<b>第八讲 现代存在论</b>	<b>79</b>
一、“非存在”进入存在论	79
二、时间、非存在与存在	80
三、“人”带来“无”(非存在)	82

四、人之死亡的存在论意义	84
参考书目	87
<b>第九讲 “语言是存在的家”</b>	88
一、艺术保存了“存在”	89
二、“语言是存在的家”	91
三、语言带来存在的消息	92
四、语言是有“使命”的	94
参考书目	96
<b>第十讲 知识论</b>	97
一、知识是如何产生的？	97
二、第一种观念：所有的知识实际上都是一种权力	98
三、第二种观念：知识是自由的知识	99
四、自由的知识是理性的知识	101
五、理性需要启蒙	104
参考书目	106
<b>第十一讲 经验科学知识论与存在论</b>	107
一、知识论的存在论前提	107
二、经验科学知识论的根据	108
三、康德的经验科学知识论及其局限	111
四、经验科学知识的存在论基础	113
参考书目	117
<b>第十二讲 价值论</b>	118
一、为什么要讲价值论？	118
二、“价值论超越于存在论”	118
三、康德的价值论：自由	120
四、尼采的价值论：创造	122
五、价值论是存在论的一个部分	126

参考书目 127

**第十三讲 通向宗教的价值论** ..... 128

一、哲学与神学的一般关系 128

二、知识论与神学 129

三、价值论与神学 132

四、存在论与神学 133

五、在“未来”的立场上 134

参考书目 137

**附录 哲学十四讲** ..... 139

第一讲 哲学是一门怎样的学科? ..... 141

第二讲 哲学的任务 ..... 146

第三讲 从康德说起 ..... 151

第四讲 现象和本质 ..... 155

第五讲 第一性原则 ..... 157

第六讲 知识论、道德论和情感论 ..... 160

第七讲 理性·意志·自由 ..... 164

第八讲 善与恶 ..... 168

第九讲 至善与宗教 ..... 171

第十讲 艺术与目的 ..... 175

第十一讲 从康德到黑格尔 ..... 180

第十二讲 黑格尔与辩证法 ..... 184

第十三讲 康德、黑格尔之后 ..... 190

第十四讲 海德格尔与古典哲学 ..... 195

**跋** ..... 200

## 第一讲 哲学的危机与哲学的权利

第一讲总是有些开场白，今天的开场白是针对新同学、新朋友的，欢迎大家进入哲学门的高层次的学术台阶。进入北大哲学系，不仅意味着入了哲学的专业队伍，不仅是工作的分工，而且是打开了哲学专业高级层面的一扇“门”。过去哲学系不叫哲学系而叫哲学门，这个说法已经改了很多年了，但入门还是最重要的。进入这扇门并不等于登堂入室，这堂奥里到底有什么，可能你们一时还看不清，那么就需要有一个向导来带领你们，我们这些老师就是这样的向导。哲学导论这门课的立意也是如此。所有的哲学系都应该有这门课，让大家能够了解在专业方面哲学到底是一门什么样的科学，哲学都讲些什么，需要学些什么，需要想些什么。

### 一、哲学的危机与哲学的可能

进了这个哲学门，应该说前面的道路并不那么平坦，并不是一条简单的笔直的平坦大道。哲学门里面五光十色，矛盾重重，有时候甚至可以说危机四伏。哲学面临着危机。有人会说，这是不是危言耸听啊？不是。我们的前辈，一些大哲学家也谈过这个问题。比

如,黑格尔在《精神现象学》的前言里说,哲学发生了问题,哲学被败坏了,哲学产生了危机;胡塞尔说得更严重,他有一本书就叫《欧洲科学的危机和先验现象学》。有一阵子,西方人和西方哲学家愿意谈危机,不回避危机,那么哲学的危机到底是什么呢?我在这里要谈的是哲学本身的危机,哲学精神方面的问题。

这个危机的表现是多方面的。从黑格尔和胡塞尔的意思来看,危机就是生死存亡的问题,就是有没有哲学的问题。这个危机是永久性的危机,哲学总是在生死存亡的边缘,总是在生死存亡的危机之中;如果没有这种危机,实际上也就没有了哲学。我们哲学导论的第一讲也想加强一下各位的危机感。从古希腊开始一直到现在,哲学都是在危机之中生存并发展的,危机就是存亡问题。实际上,哲学永远面临着有没有哲学、要不要哲学的问题;哲学永远面临着存亡的问题。

那么,什么是哲学?在字义上大家都知道,但是到底什么叫哲学,可不一定都能说得清楚。我虽然做了一辈子的哲学研究,但也说不大清楚。哲学在生死存亡的危机之中,体现了它是一门很特殊的学问,它的对象、方法和功能,不同于一般的其他学科。无论你研究中国哲学、中国传统哲学,还是研究欧陆哲学、英美哲学,问题不会随着研究就得到解决,问题只会越来越深入,越来越严重。你并不容易找到一种东西,让你觉得这就是哲学,我们心安理得好好研究吧。研究哲学总是迫使你回过身去,重新思考这个问题——什么叫哲学?这个问题会一直伴随着你。你老是会想:在过去,哲学出现过什么问题,现在哲学还是面临着什么问题。

整个哲学史都会让你自己去思考这个问题。远的不说,从近代以来,哲学到底面临什么具体问题以致发生危机?它遇到什么挑战

以致不断考虑生死存亡的问题？应该说，哲学的危机最集中表现在哲学被忘掉了，被遗忘了。

哲学被遗忘了，没有哲学了，这是最可怕的危机。冒昧地说，欧美的相当一部分学者都被认为是在研究哲学，他们自己也这么觉得，但实际上他们相当一部分并没有在研究哲学，他们研究的不是哲学。许多人都认为那是哲学，事实上却不是，如同希腊人说的，“好像是，但实际不是”。哲学被遗忘掉是它自身内在的一个危机。作为研究者说，他并未在做哲学，却自以为在做；而且读者也认为那个作者的工作就是做哲学，他研究的就是哲学，大家都忘掉了“什么是哲学”还会成一个问题。这么说是不是有些武断呢？人们不是常常说，到处都有文学，到处都有哲学，哲学深入到历史，深入到社会，深入到科学，深入到人的思想内心，哲学无所不在吗？但正因为它无所不在，所以常常被人忘掉，因为不容易抓住它的要领，所以哲学常常被遗忘。然而，尽管哲学作为学科来说面临严重的挑战和问题，但哲学还是一直延续到现在，它不是一个空名。哲学的精神常常被掩盖，但是它不会被消灭掉。哲学的精神一旦迸发出来，你就能够明白，哲学原来是这么一个样子。

我想要说的就是，哲学的危机在于哲学常常在做着非哲学的事情。用一个不一定准确的词来说，我们现在做的很多事情是“准哲学”，也就是“it seems”。它不是，但它还有点儿像，这就是“it seems”和“it is”的区别。它也有一些哲学名词，也有一些概念范畴，非常像哲学，但实际上它不是。这就是为古希腊所强调的哲学传统的理论——似乎是，但不是(it seems, it is not)。我并没有批评贬低“准哲学”的意思。这些做“准哲学”的人如果很有思想，很有灵感，可以做得非常好。他们从生活的体会出发，从某一种学科出发，从

对社会的体察出发,例如对于伦理道德问题、社会风尚问题等提出很深入的看法,非常好,非常有启发性,在社会上取得成功,也很有效果。但是,他们做的不叫哲学,所以我把它称做“准哲学”。近几十年来,这样的“准哲学”比比皆是。

在我们哲学所,有一个学习班把自己研究的对象命名为“纯哲学”。这个“纯哲学”的概念容易引起很多误解。一旦谈到纯粹,就会被人认为是脱离实际。我们向来强调理论联系实际,这样做是不是意味着要躲进象牙之塔呢?是啊,做学问总是要躲一躲的。但我们所说的“纯哲学”的这种纯粹性也是哲学意义上的。

“纯粹”这个词的哲学意义不等于不联系实际。恰恰相反,它要求你联系实际;要求你深入到实际中去,要求你在实际的、现实的、复杂的环境之中通过它的检验。只有通过“非哲学”的现实中仍能“保持”“哲学”,“保持”“自身”的“纯粹性”,才是真正的“纯粹性”,也才是真正的一真实的“哲学”,才是我们研究的哲学的本质。既联系实际,有丰富的内容,又仍然要保持哲学的纯粹性,这就不容易。如果仅仅研究一些抽象的(不从哲学意义来讲,从一般意义来讲)、形式的概念范畴,那不算学问。学问是什么?学问是经验。纯粹哲学绝对不是不要经验,纯粹哲学是要一切的经验,不排斥任何经验,甚至很细微的经验也绝不放过。纯粹哲学是从纯粹的角度来理解和体会一切社会和历史时代的经验。

哲学不提倡抽象的思维,而是提倡具体的思维,研究哲学的人绝不能忽视细节,比如我最近在阅读的福柯。福柯是个怪人,他在知识考古学和道德系谱学方面有很深入的思想,他说系谱学(哲学)不拒绝任何细节,提倡最广泛的博学,也就是“书袋子”,任何细节都不放过。过去,我们的哲学有一个大而化之的毛病,注重历史上大

的革命事变、社会变革或大的科学脉络，而到了 20 世纪后期，像福柯这样的人特别重视细节。他研究的领域有的历史学家都不去研究或很少研究。他研究医院的历史、精神病的历史、监狱的历史等这些奇奇怪怪的东西。这些本来是在我们哲学的视野之外的，我们不大在意，但他却研究了。他的这种理论和想法为我们哲学打开了更广阔的视野。

学问在哪里？学问在细节中。没有细节，你的学问到底有多少就很难说，因为学问要解决实际问题，而不仅仅是有一些想法，提出一些概念名词。打个比方，听说少林寺练功如果要毕业的话，就得从所有的山门打出去，一道关一道关地考试。如果打不出去，就说明本事还是不行，功夫还不到家。能打出山门的就能毕业了，得道了；做学问也是这样。你要用哲学的光把这些细节都穿透才行，如果不能穿透就不行，那就说明你的理论是抽象的，在某种意义上说也是不纯粹的、片面的。我们需要全面，虽然不容易做到全面，但也要努力追求全面，所以我们不反对博学。哲学不怕“杂”，学哲学的人兴趣都很广泛，对什么都有兴趣才是学哲学的料儿。哲学不怕杂，杂了也能让它纯粹起来。光“杂”不“纯”当然不行，那是在“大千世界”中未能“保持”住“自己”；光“纯”不“杂”，“自己”倒是“保”住了，但“保”住的是一具“尸体”，一个“空壳”，没有“精神”，没有“内容”。

细节是一门学问。但是另一方面，这些细节如果没有哲学就没有灵魂，就是死的材料。我们要以哲学的“能”让一令其开显出来，显出它内在的光芒。如果没有哲学，那就是一般的搜集材料，例如收集古玩、收藏钱币等等，虽也是一种细节，如贯穿不起来，“纯粹”不起来，尽管不失为一种很好的“玩好”、“雅兴”，但毕竟不是“历史学”。