

說文解字引通人說攷

說文解字引通人說攷

著者 馬宗霍

出版者 科學出版社  
北京朝陽門大街一二七號  
北京市備刊出版業營業許可證出字第〇六一號

印刷者 中國科學院印刷廠

總經理 新華書店

1959年11月第 一 版  
1959年11月第一次印刷  
(京) 0001—2,000

書號：1967 影印本  
開本：787×1092 1/18  
印張：14

定價：2.10 元

## 內 容 簡 介

本書就「說文解字」引用漢代通人的解說加以考釋，凡三十家，釋字義近百條。在釋義中綜列前人論述，益以著者的見解，條分縷析，語有折衷。著者尚有「說文解字引經考」、「說文解字引羣書考」、「說文解字引方言考」等，對「說文解字」中所引資料作了分類整理、考證的工作，均可供研究古文字學、語言學的參考。

說文解字引通人說考敘例

通人說者。卽許君說文敘篇所云博采通人。至於小大。信而有證。稽課其說者也。此之通人。蓋謂通文字聲音訓詁之人。漢書藝文志謂之通小學。小學爲一切學之本。漢世經生文士。無不通小學者。許君博采之。見於全書所偶引者。曰董仲舒。司馬相如。京房。歐陽喬。桑欽。劉向。劉歆。爰禮。楊雄。宋弘。杜林。賈侍中。班固。傅毅。衛宏。徐巡。張林。王育。譚長官。潯尹彤。黃顥。莊都。張敞。周盛。甯嚴。遂安。凡二十七家。賈侍中者。名達。許冲上書謂臣父慎本從達受古學。又謂慎博問通人。考之於達。漢儒最重師法。許君尊師。故於達獨偶官而不名也。

凡諸通人。有在許君之前者。有爲許君所及身親見者。在前者博采之。親見者博問之。然所謂前。要亦以漢代爲斷。楊慎謂上有孔子說楚莊王說韓非說。左氏說。段玉裁亦列孔子說楚莊王說韓非說於通人中。王筠又謂孔子說當與經同例。不得在通人之列。余案楚莊王說卽在左氏傳中。當入之引經類。韓非說卽在其所著書中。書以人名。當入之引羣書類。孔子說雜出緯書。亦羣書之類也。別有淮南說。雖爲漢人。然

許君或偶淮南子。或偶淮南傳。曰子曰傳。明是引自其書。故余亦隸之引羣書考中。此竝不入。

上述二十七家。自董仲舒至楊雄。次爲卷第一。此皆漢書有本傳。或有增傳者。惟爰禮無傳。而許君說文敘篇言之。以爲平帝時人。自宋弘至張林。次爲卷第二。此皆後漢書有本傳。或有增傳者。自王育至遂安。次爲卷第三。此皆事蹟無可攷者。惟王育見唐玄度論十體書。以爲章帝時人。又有博士說司農說兩條。則但偶官而不舉其姓名。復說一條。則似但偶其名而佚其姓。前人於此皆存疑而未有定論。今以增於卷第三之末。

通人之說。有說形者。有說音者。有說義者。形有本體別體。音有本音轉音。義有本義廣義。許君稽譌其說。以爲解。齒編之作。則就許所稽譌者。爲之旁參交推。以暢發之。形或求之甲骨鼎彝。音或極夫隙軸交紐。義或通乎觸類引伸。期於足以證成其說而止。而其說之有合於經義者。如卜部貢下之引京房說。肉部重之重文。胙下之引楊雄說。匕部懸之重文。无下之引王育說。此皆說之有關易者也。王部玼下之引宋弘說。

肉部𩚑下之引歐陽喬說水部溺下濕下汶下之引桑欽說蒲部𦏧下  
用部𦏧下之引衛宏說火部耿下水部渭下之引杜林說丌部典下之  
引莊都說肉部臬之重文𩚑下之引徐巡說皇部隍下之引徐巡賈侍  
中班固三家說心部𦏧下之引博士說此皆說之有關書者也艸部華  
下之引劉向說木部𦏧下之引賈侍中說女部𦏧下之引杜林說此皆  
說之有關詩者也晶部𦏧下之引楊雄說酉部醕下之引賈侍中說是  
部造下之引譚長說酉部醫下之引王育說市部𦏧下之引司農說此  
皆說之有關禮者也𦏧部𦏧下之引黃顯說虫部𦏧下之引董仲舒劉  
歆兩家說此皆說之有關春秋者也又如艸部𦏧之重文𦏧下引司馬  
相如說𦏧从革許君訓𦏧爲車重席案詩秦風小戎文𦏧𦏧𦏧毛傳云  
文𦏧虎皮也長卿說从革作𦏧正與虎皮之義合是毛詩本字或當作  
𦏧矣手部𦏧之重文𦏧下引楊雄說𦏧从兩手下許君訓𦏧爲首至地  
也案周禮春官太祝辨九𦏧經文皆作𦏧注文皆作𦏧是于雲之說正  
與杜子春先後鄭合且𦏧爲純會意字𦏧爲會意兼象形字九𦏧皆須  
俯而下其手就形求義𦏧𦏧或爲𦏧之初文矣凡若斯類本編尤詳加

闡釋使知通人之說不徒字說其有助於經說者彌多也

公元一九五六年歲次丙申夏五月馬宗霍識于長沙麓山廬齋

說文解字引通人說考目錄

卷一

董仲舒說

王

蟻

司馬相如說

芎

重菅之文

蘧

重蘧之文

鞞

重苗之文

𠵽

鵠

重鵠之文

鵠

重鵠之文

導

康

蚶

重蟹之文

蝮

重蝮之文

輻

重輻之文

京房說

貞

歐陽喬說

嵩

桑欽說

溺

濕

汶

銛

劉向說



萑

劉歆說

蟪

爰禮說

平

楊雄說

拜

臚

臚重會文之

踳重舛文之

疊

類

擊

拜重擇文之

氏

斷

絆重贈文之

量

幹

卷二

宋弘說

玼

杜林說

董

夢重菱文之

蘆

舅

構

索

導

怯重怯文之

渭

耿

姘

娒

婪

𪔐

鼃

幹

𦵏

賈侍中說

攢

𪔐

逌

𪔐

諷

椅

椅

𪔐

𪔐

厄

豫

娒

𪔐

隍

亞

𪔐

𪔐

班固說

隍

傅毅說

𪔐

衛宏說

用

𪔐

徐巡說

𪔐

隍

𪔐  
卓之  
重文

說文引通人說考

目錄

張林說

平

卷三

王育說

為

无

女

无

重文之

醫

譚長說

斷

猱

重文之

造

段

重文之

牖

沁

重文之

蝨

重文之

官溥說

華

冀

盪

東

尹彤說

中

黃顥說

昇

莊都說

典

張徹說

鉛

周盛說

市

甯嚴說

狛

遂安說

勻

博士說

心

司農說

帖

復說

獬

說文解字引通人說考卷一

衡陽馬宗霍

董仲舒說

仲舒廣川人。少治春秋。孝景時爲博士。下帷講誦。弟子傳以久次相受業。或莫見其面。蓋三年不觀於舍園。其精如此。進退容止。非禮不行。學士皆師尊之。武帝卽位。舉賢良對策。除江都相。中廢爲中大夫。居舍著災異之記。主父偃疾之。奏其書。下吏當死。詔赦之。遷膠西相。仲舒恐久獲罪。疾免。居家至卒。終不治產業。以修學著書爲事。所著皆明經術之意。及上疏條教。凡百二十三篇。而說春秋事得失。聞舉玉杯。蕃露清明。竹林之屬。復數十篇。十餘萬言。皆傳於世。事蹟具史記儒林傳及漢書本傳。所著書見於漢書藝文志者。六藝畧春秋家有公羊董仲舒治獄十六篇。諸子畧儒家有董仲舒百二十三篇。竝與傳合。今存者僅春秋繁露十七卷。又集一卷。則後人之所輯也。說文引仲舒說凡二條。其一也繁露其一見漢書五行志。蓋春秋陰陽之說也。

王 一篇上部首兩方切

天下所歸往也。董仲舒曰：古之造文者，三畫而連其中，謂之王。三者，天地人也，而參通之者，王也。孔子曰：一貫三爲王。凡王之屬，皆从王。

○王 古文王

古之造文者，三畫而連其中，謂之王。三者，天地人也，而參通之者，王也者。春秋繁露王道通篇文，彼云：「古之造文者，三畫而連其中，謂之王。三畫者，天地與人也，而連其中者，通其道也。取天地與人之中，以爲貫而參通之，非王者孰能當是？」許君蓋約引之。所以說字形也。藝文類聚卷十一引董子此文，微有異同。取天地與人之中，以爲貫而參通之。作「取天地與人之才而參之。」才與中字異，而義亦別。桂馥說文義證引何承天達性論云：「夫兩儀既位，帝王參之。宇中莫尊焉。天以陰陽分，地以剛柔用，人以仁義立。人非天地不生，天地非人不靈。三才同體，相須而成者也。」桂意蓋欲援何論以證才字。愚按以天地人爲三才，見周易繫辭下傳。何論卽本易辭爲說，則似作才字爲長。許引此句，詞雖從約，而

意亦自包舉。近人劉師培古政原始論曰：「尸子有言：『堯問於舜曰：何事？曰：事天。問何任？曰：任地。問何務？曰：務人。』」此君長參通天地人之證。尚書大傳亦曰：「天地人，道備而三五之運興矣。」據此，是通天地人爲王。蓋亦相傳舊說。而董子衍之。許君復續引孔子曰：「一貫三爲王者。」又所以證董說也。其訓王爲天下所歸往也者，王往，雙聲字。蓋以聲訓。韓詩外傳五：「班固白虎通義號篇：應劭風俗通義皇霸篇三王條，所釋王字之義，竝與許同。蓋有通三之德，而後能致天下歸往之效。義由形起，知許引董孔之說，證形而卽以證義矣。惟說文所傳孔子語，多不詳所出。王應麟疑非孔子之言，或出緯書。其說近是。許君先董後孔，蓋亦微見其意。且玉篆與王篆同體，彼象三玉，此象三才，解亦太岐。王下又錄古文，而其形則不從一貫三。余因疑古之王者，本部落之豪酋，以武力相雄長，由部落進而爲封建，酋長欲固其位，遂示予聖予智，自託於通天地人，以臨於黎庶之上，而後有王稱。就字而言，而蓋王之初，大其下爲火象，漸則變下畫爲一，與玉篆無殊。說者遂以通天

地人之說傳會之。古之造文者。初必無此解。孔子亦未必有是說。

也。

互見拙著說文引康有為春秋董氏學乃曰『明堂為孔子所

羣書考孔子條下

創閨月王立門中為孔子所創。孔子重王。三畫連中通天地人。殆

亦孔子所創矣。』斯則今文家孔子改制之曲說。絕不足據。宋王昭禹解周禮。惟王建國云。『業格於上下。謂之王。』蓋以王字中畫之一在丁上之間也。此又承王安石字說之謬。俞樾兒書錄亦疑王字二篆無別。又謂『王字从二从十。二者天地也。十者四方也。王者中天下而立。其德上際于天。下極于地。東西南北無思不服。故其字从二从十。而天地四方無不具矣。』此解頗新。但仍囿於尊王之舊義。亦未為探本也。

蛭

十三篇下虫部與專切

復陶也。劉歆說蛭。蚘。蚘子。董仲舒說蛭子也。从虫豕聲。

蛭。蝗子也者。此字義之別說也。說見漢書五行志中之下。彼云『宣公十五年冬。蛭生。董仲舒劉向以為蛭。螟始生也。』許引作蝗子。與漢志異。始生謂之子。義雖可通。但說文螟下云。『蟲食穀葉。』



者更冥冥犯法卽生螟」藝文類聚卷一 螟下云「蠡也」蠡下

云「螟也」螟下云「蠡或从虫眾聲」是許於螟釋其義於蝗

蠡但釋其名蝗蠡互訓蠡螟一字而與螟異物爾雅釋蟲云「螟

螟」許亦訓復陶卽本之爾雅復陶爲段借字螟螟則後起之

專字也說文有螟無螟螟郭璞爾雅注云「螟子未有翔者」左

氏宣公十五年經孔穎達正義引李巡爾雅注云「螟螟一名螟

螟蝗子也」李郭之注與許引董說正合何休公羊注云「螟卽

螟也始生曰螟大曰螟」螟旣爲蠡之或體蠡又訓螟則螟之始

生卽是螟子蓋董本公羊之先師故何注亦用其說矣杜預左傳

注云「蠡子以冬生遇寒而死故不成蠡」杜以螟爲蠡子亦從

董義然則漢志引董說作螟始生者螟字當依許引作蝗陸德明

左氏穀梁釋文螟生下並云「董仲舒云螟子」卽從說文也春

秋書螟見隱公五年書蠡見桓公五年又書螟亦螟蝗有別之證惟詩小雅

大田「去其螟螣及其蠹賊」彼詩正義引陸機疏云「舊說螟

螣蠹賊一種蟲也如言寇賊姦宄內外言之耳故號爲文學曰此