

“主义”的较量 与中国的命运

张传鹤
著

先进的“主义”对社会进步具有巨大的推动作用

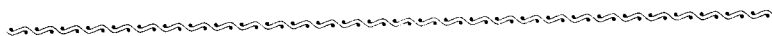
要把“谈主义”和“研究问题”紧密结合起来

中国人民选择马克思主义、社会主义是历史的必然

科学地对待马克思主义是中国共产党85年奋斗历程中的基本经验

中国必将在共产党人的历史接力中崛起

“主义”的较量与中国的命运



张传鹤 著

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

“主义”的较量与中国的命运/张传鹤著. — 济南: 山东大学出版社, 2006. 8

ISBN 7-5607-3243-7

I. 主...

II. 张...

III. 马克思主义—发展—研究—中国

IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 098332 号

山东大学出版社出版

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码: 250100)

山东省新华书店经销

济南景升印业有限公司印刷

850×1168 毫米 1/32 9.75 印张 240 千字

2006 年 8 月第 1 版 2006 年 8 月第 1 次印刷

定价: 25.00 元

版权所有, 盗印必究

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社营销部负责调换

序

改革开放以来,我国迎来了一个思想解放的春天。但由于“十年内乱”的消极后果,历史遗留的种种因素,苏东剧变和改革开放以来产生的新情况、新问题,人们在思想观念上也经常产生一些模糊和错误的认识。有人把五四运动时期李大钊与胡适那场关于“问题与主义”之争中的名言,即“多研究些问题,少谈些主义”拿来作为自己的主张;有人则直接否定四项基本原则,主张中国实行多党竞选和意识形态多元化;有人否定中国共产党领导的新民主主义革命的历史功绩,甚至否定辛亥革命和戊戌变法,认为这些革命和变法活动都太激进。作为马克思主义专业理论工作者,通过对鸦片战争以来中国思想和政治斗争史及社会主义改造、建设、改革历史与现实的研究,用自己的研究成果启发人们正确认识历史与现实,坚信马克思主义、社会主义和中国共产党的领导,共同为在中国共产党的领导下,在社会主义道路上实现中华民族的伟大复兴而奋斗,是义不容辞的责任。张传鹤同志在其博士论文基础上经过进一步研究而形成的《“主义”的较量与中国的命运》一书,是马克思主义专业理论工作者为这一研究增加了一项有分量、有特色的理论成果。

该著的主要特点表现在以下五个方面:

一是注重理论创新,提出了一些创新性的学术观点。比如,作者分析了近代以来中国思想理论发展路径与西方发达国家的差

异,提出近代以来的西方,一般是先有了资本主义的经济社会基础,才产生了为这一经济基础和阶级基础服务的“主义”,而为资本主义经济社会基础服务的“主义”一经产生,就马上反过来推动资本主义经济社会的发展,在资本主义经济社会进一步发展的基础上,为资本主义服务的“主义”又将获得进一步的发展,进一步发展了的“主义”又反过来推动资本主义的经济社会的更大发展。如此循环往复,资本主义的经济社会实践与为这一实践服务的“主义”不断相生相长,在“主义”和实践之间很容易形成一种良性循环。在这种情况下,“主义”和实践之间一般既不会严重脱节,也不会形成巨大的反差。在近代以来的中国,则一般是先引入没有多少经济社会基础的先进的资本主义思想或社会主义思想,在这些先进思想的指导下迅速推动国家的政治变革,建立新的社会制度,待新的社会制度建立以后,再去发展资本主义或社会主义的经济、文化等。近代中国先进的“主义”和实践之间在起点上的关系倒置,使它们之间很难形成共生共长的良性关系,它们之间很容易脱节,理想和现实之间很容易形成巨大的反差。二是针对性强。即紧密联系当前人们思想中的种种困惑,提出和回答问题。如为什么“多研究些问题,少谈些主义”的提法是不妥当的;为什么中国人民选择马克思主义和社会主义发展道路具有历史必然性,是正确的;如何看待所谓“大不如小”、“东不如西”、“北不如南”、“社不如资”的错误认识等。对当前人们思想中的种种困惑,作者都进行了较有说服力的分析。三是历史感比较强。作者论述中国人民选择马克思主义、社会主义的历史必然性和正确性,不是空泛而论,而是全面分析了鸦片战争以来,每一个历史阶段中国的社会政治现实、意识形态格局形成的原因及其对中国命运的影响,最后通过历史发展的清晰脉络,逻辑地、自然地论证了中国人民选择马克思主义的历史必然性和正确性。比如,作者提出要以历史的观点分析教条主义产生的原因,认为教条主义从根本上来讲,是由于缺乏经验造成

的。四是清醒的国情意识。中国为什么没有走一条保留帝制的温和的改良道路,而是走向了一条废除帝制的激进革命的道路?中国人民为什么最终选择了中国共产党这个马克思主义政党?对这类问题,作者都从国情的角度进行了深入的剖析。五是宽广的世界眼光。作者在分析君主专制主义及其与中国的命运,中国人民选择马克思主义的历史必然性,中国社会主义实践的挫折这些问题时,都充分考虑了“国际因素”对中国的影响。

该著还存在一些不足之处。如第二章对中国独特的经济社会结构对近代中国发展道路选择的影响,研究还比较薄弱;书中没有专门的章节较充分地探讨为什么中国不能实行多党竞选制和意识形态多元化问题。另外,结束语中对中国特色社会主义面临的几个挑战的论述也比较单薄,等等。希望作者对这些问题今后继续作深入的探讨,形成新的研究成果,以补上述之不足。

赵明义

2006年7月

目 录

导 言	(1)
第一章 先进的“主义”:社会进步的灵魂	(10)
一、什么是“主义”和“问题”	(10)
二、正确处理“问题”和“主义”的关系	(16)
第二章 近代中国三大“主义”的较量与中国的命运	(30)
一、君主专制主义与近代中国的命运	(31)
二、民族危机的不断加深和多元思想格局的出现	(37)
三、近代三大“主义”的较量及其历史结局	(41)
四、关于近代三大“主义”较量的反思与争鸣	(50)
第三章 马克思主义在中国的广泛传播及其巨大威力	(62)
一、十月革命后马克思主义在中国广泛传播的原因	(63)
二、新民主主义革命时期马克思主义的巨大威力	(77)
第四章 对马克思主义、社会主义的信仰、误读与迷失	(94)
一、十一届三中全会以前对马克思主义与社会主义的误读 与迷失	(96)

★ 目 录

二、正确认识社会主义实践中的挫折	(152)
第五章 对马克思主义、社会主义认识的飞跃和中国的崛起	(167)
一、拨正航向——党的第二代领导集体理论与实践的 新突破	(168)
二、受命于多事之秋——党的第三代领导集体理论与实践 的新发展	(208)
三、新起点——科学发展观指导下的世纪远征	(230)
四、在历史的接力中崛起	(248)
第六章 一条基本的历史经验:必须科学地对待马克思主义	(253)
一、什么是马克思主义	(253)
二、做好“结合”的文章	(260)
三、正确处理马克思主义和非马克思主义的关系	(274)
结束语 复兴大业尚未成,同志仍须努力	(284)
一、实现经济又快又好发展的挑战	(284)
二、反腐倡廉斗争的挑战	(286)
三、发展高度的社会主义民主的挑战	(288)
四、搞好分配和利益协调工作的挑战	(289)
五、维护公共安全的挑战	(291)
六、人口控制工作的挑战	(292)
七、台海问题和国际议题的挑战	(293)
主要参考书目	(295)
后 记	(298)

导 言

—

很久以来,笔者一直有一个愿望,就是要对“主义”与鸦片战争以来中国命运的关系进行深入研究。直接促使我产生研究“主义”与中国命运的关系冲动的,是大约六年以前我在教学工作中遇到的一件小事。当时,笔者所在的中共山东省党校安排一个由35岁以下的科级干部组成的培训班辅导《邓小平文选》二、三卷。为了使辅导更有针对性,决定事先向学员摸摸底。因此,在接到新的教学任务后,迅速制作了一个简单的问卷发给学员,主要向他们了解他们对课程的希望和要求。当看过学员们做好的问卷后,其中有一个学员的“要求”引起了注意。这个学员在问卷上工工整整地写着这样几个字:“多研究些问题,少谈些主义!”这看来就是他对课程的希望和要求了。此后,在所接触的其他一些学员和学者中间,经常有人持“多研究些问题,少谈些‘主义’”这一观点。这引起了注意和思考。一再细细地体会这句话的含义,思考这句八十多年前由胡适讲过的话在当代再次被经常引用的背景和原因,并重新回过头去研究“五四”时期“问题与主义”之争的若干方面的问题。

“多研究些问题,少谈些主义”这一观点实质上代表了一种关于“问题”和“主义”之间关系的观点,也代表了一种关于“主义”在社会发展中地位的观点。

当前,关于“问题”与“主义”之间关系的观点,大致上可以分为如下三种:一种观点认为,应该多研究些“问题”,少谈些“主义”;一种观点认为,研究问题和谈“主义”两者都不能偏废,既要研究“问题”,又要谈“主义”,要把研究“问题”和谈“主义”有机地统一起来;还有一种观点则认为,只须切实研究“问题”,不要高谈什么“主义”。笔者赞同第二种观点,认为第一种观点有点“主义”淡漠症,也有些把“研究问题”和“谈主义”对立起来的意味,第三种观点则完全把“研究问题”和“谈主义”对立起来,是彻头彻尾的“主义”淡漠症,是一种主张取消“主义”的观点。

关于“主义”在社会发展中的地位,一种观点认为,没有“主义”,社会照样能够发展。另一种观点认为,先进的“主义”是社会进步的灵魂和指南,因此必须高度重视“主义”的研究、选择、坚持和发展。还有一种观点认为,一旦人们信仰了某种“主义”,就容易受到这种“主义”信条的束缚,失去精神自由和自身的创造力。特别是如果人们信仰了错误的或反动的“主义”,就会造成更坏的后果。第一种观点完全看不到“主义”在社会发展中的作用。第三种观点则只看到了“主义”的负面消极的影响,没有看到“主义”的正面的积极功能,特别是没有看到先进的“主义”对社会发展的巨大作用。第一和第三种观点是各种“主义”淡漠症得以产生的深层心理基础。笔者是站在第二种观点这一边的,认为人们应该充分肯定先进的“主义”对社会发展的巨大推动作用,大力研究和宣传先进的“主义”。

当前,各种各样的“主义”淡漠症,其实质主要是对马克思主义、社会主义和共产主义的淡漠症,这股思潮的出现不是空穴来风,而是有着深刻的国内和国际政治背景的。在国内,我国的社会主义实践在改革开放以前的二十多年中屡遭挫折,这使我们远远没有实现既定的发展目标。在国际上,所有其他共产党执政的社会主义国家也都和中国一样,由于发展思路、发展模式不够科学合

理,都没能实现既定的发展目标。以往社会主义国家对马克思主义、社会主义和共产主义的美好宣传同其实践的结果形成了巨大落差,使一些不能对其深刻理解的人开始怀疑马克思主义、社会主义和共产主义,并进而产生了“主义”淡漠症。就在共产党执政的社会主义国家在实践中普遍遭受挫折的同时,西方发达国家战后经过一系列调整,获得了新的发展,部分发展中国家也由于抓住了一些发展机遇以及其他一些特殊的原因在战后获得了较大发展。共产党执政的社会主义国家所遭受的挫折与西方国家和一些发展中国家在战后获得的较大发展所形成的反差,进一步加深了有些人对马克思主义、社会主义和共产主义的怀疑,加重了他们的“主义”淡漠症。

为了推动中国特色社会主义的伟大事业和实现中华民族伟大复兴的伟大理想,必须纠正一些人对“主义”的种种错误观念,使人们充分认识到先进的“主义”对社会进步的巨大推动作用,坚定对马克思主义、社会主义的信仰,并在实践中不断丰富和发展马克思主义。

二

本书主要探讨以下四个方面的问题:

一是中国要不要“主义”。尽管“主义”在当今中国是一个妇孺皆知的词,但学术界似乎很少有人专门考证“主义”一词在中国的由来和探讨“主义”的本质、功能以及如何对待“主义”等一系列基本的但却是非常重要的问题。只有把这些最基本的问题搞清楚,才能对“‘主义’与中国之命运”这一问题进行深入的研究。本书的第一部分希望在对这些问题的研究上有所突破。

二是中国为什么需要马克思主义、社会主义。在这个问题上,马克思主义者面对的是各种错误思潮的挑战。当前,这些错误思潮主要有:或者主张中国走资本主义道路,或者主张中国走民主社

会主义的道路,或者干脆主张不谈“主义”,或者认为马克思主义设想的科学社会主义和共产主义社会是乌托邦,或者认为马克思主义“过时”了和“失灵”了,或者抽象地反对革命而主张改良。对于这些形形色色的“取消马克思主义者”,“取消社会主义者”,必须从历史、现实和未来的角度,从中国国情和国际政治大背景的角度,从中国和世界革命运动规律的角度作出符合马克思主义观点的多视角、全方位的分析批评。目前学术界对这个问题已有的研究或视角比较单一,或对中国国情和国际政治因素对中国革命影响的分析比较单薄,或运用世界革命运动的普遍规律分析中国革命的特殊规律不够到位。本书拟在这些薄弱环节中有所创新。

三是深入分析十一届三中全会以前我们对马克思主义、社会主义的误读,我们在社会主义实践中的失误所在及其危害,在此基础上,分析十一届三中全会以来三代中央领导集体对马克思主义、社会主义理论的新发展及中国特色社会主义和中华民族复兴的光明前景,以促使人们坚定对马克思主义、中国特色社会主义事业的信仰与信心。

四是如何科学地对待马克思主义。这个问题的实质主要是怎样实现马克思主义的当代化、中国化和如何正确处理马克思主义和非马克思主义的关系。目前,我国理论界关于马克思主义当代化、中国化的研究成果很多,但已有的研究成果论述马克思主义当代化、中国化的必要性和意义多,论述如何实现马克思主义当代化、中国化的少,即主要提出了为什么要实现马克思主义的当代化、中国化,而对究竟如何实现马克思主义当代化、中国化的研究则相对薄弱。此外,学术界关于如何正确处理马克思主义和非马克思主义关系的研究也比较薄弱。本书拟在这些薄弱环节中有所探讨。

三

除导言外,本书从内容和结构上主要分为以下七部分:

第一章,从一般意义上探讨“主义”一词在中国的由来、“主义”的本质和功能,先进的“主义”在社会进步中的作用,如何正确处理问题与主义的关系等基本理论问题。

第二至第六章,探讨马克思主义在中国指导地位确立的历史必然性、社会主义实践中的挫折和如何科学地对待马克思主义。

中国究竟需要什么“主义”?什么“主义”能够救中国?近现代历史上中国人民有两次被置于历史的十字路口,要对选择什么“主义”,即走什么样的根本发展道路进行抉择。第一次是在君主专制主义、君主立宪主义、民主共和主义之间,究竟该选择什么“主义”,这一历史性的选择发生在19世纪中期至1917年张勋复辟失败期间。第二次是在旧三民主义、新三民主义、马克思主义、法西斯独裁主义、自由主义之间,究竟应该选择什么“主义”,这一历史性选择发生在1917年张勋复辟失败至1949年中华人民共和国成立期间。

决定“主义”在较量中胜负的,不是哪个人、哪个阶级自己的意志,也不是什么“天意”,而是“主义”本身的性质,即“主义”是顺应世界和中国的历史潮流的,还是背离历史潮流的,是适应改变中国命运的需要的,还是违背改变中国命运的需要的,尽管近代以来中国出现过形形色色的外来的“主义”和本土的“主义”,但各种“主义”能不能为中国的先进分子和广大人民所接受,关键要看这种“主义”满足中国现实需要的程度。更具体地说,中国近代以来有三大社会政治主题和历史任务,一是反帝救亡;二是实现国家的统一和安定;三是为实现现代化创造条件。能够有助于中国这三大历史任务实现的“主义”,就是先进“主义”,就能够被中国的仁人志士和广大人民所接受,就能在中国立住脚跟。

在第一轮的较量中,资产阶级民主共和主义击败了君主专制主义和君主立宪主义,中国进入资产阶级民主共和时代。但由于中国的独特国情和国际政治因素的巨大影响,在第一轮“主义”的较量中取得最终胜利的“资产阶级民主共和主义”并没能从根本上改变中国的命运。实践证明,旧三民主义不能救中国。

十月革命爆发后,马克思主义开始在中国得到广泛传播。马克思主义同工人运动相结合,产生了中国共产党。马克思主义的传入和中国共产党的成立,使中国的思想政治格局发生了又一次根本性的变化,从此,以马克思主义为指导的中国共产党及其领导的革命运动逐渐成为左右中国政局和中国命运的一支重要力量。

十月革命爆发和中国共产党成立以后,因辛亥革命失败处于极大苦闷中的孙中山在共产国际和中国共产党的帮助下对国民党进行了改组,提出了“联俄,联共,扶助农工”的三大政策和新三民主义,国共实现了第一次合作。国共第一次合作极大地推动了中国革命形势的发展,中国的历史命运获得一次难得的转机。但由于蒋介石叛变革命,这一改变中国历史命运的宝贵机会被蒋介石所葬送。

在蒋介石推行法西斯独裁主义统治的二十二年中,中国共产党以马克思主义为指导,同蒋介石独裁政权进行了不屈不挠的斗争,并最终推翻了这一反动政权。中国共产党在以马克思主义为指导领导的新民主主义革命,在中国彻底完成了反帝反封建的任务,建立了独立自由的新中国,实现了国家的统一与稳定。中国近现代历史最终证明,只有在以马克思主义为指导的中国共产党的领导下,中国人民才能彻底完成反帝救亡、实现国家统一与稳定,和为实现现代化奠定坚实政治基础的三大任务。历史雄辩地证明,马克思主义在中国指导地位的确立是人民的正确选择和历史的必然。经过历史的比较与现实的观察,大多数中国人民选择了以马克思主义为指导思想、以实现社会主义和共产主义为奋斗目标

标的中国共产党为掌舵人。在中国广大人民群众的支持下，中国共产党最终赢得了解放战争和执政地位。新中国的建立，标志着中国历史掀开了新的一页。中国共产党作为执政党，获得了实践自己的“主义”与理想，即马克思主义理论与社会主义理想的机会。新中国建立以后，我国确实在很多领域取得了很大的成就。但不可否认的是，由于中国共产党是一个年轻的马克思主义政党，在夺取政权以后，由于缺乏实践经验和思想理论准备不足，因此，新中国成立以后，直到十一届三中全会，我们在实践中经历了不少曲折，以马克思主义为指导和走社会主义道路的优越性没有充分显示出来，甚至使部分人对坚持以马克思主义为指导，坚持走社会主义道路产生了怀疑。

我们应当坚信，坚持以马克思主义为指导，坚持走社会主义道路是完全正确的，但过去我们对什么是马克思主义、什么是社会主义并没有完全搞清楚。正是因为对什么是马克思主义、什么是社会主义“没有完全搞清楚”，才造成我们过去时常从对马克思主义著作中个别论断的教条式理解和附加到马克思主义名下的某些错误结论出发，从主观愿望出发建设社会主义。

可以说，从新中国成立到党的十一届三中全会之间的近三十年，是我们对马克思主义、社会主义向往与实践的三十年，在这个过程中，我们有对马克思主义、社会主义基本原理、基本价值的正确理解，但在有些方面，也存在严重的误读与迷失。正是这些误读与迷失，造成了这一时期我们在实践中的各种挫折，并进而造成有些人对马克思主义与社会主义产生怀疑。党的十一届三中全会开始了在各个领域的“拨乱反正”，党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，为“拨乱反正”划上了一个圆满的句号。从党的十二大开始，以邓小平为核心的党的第二代党中央领导集体，在建设有中国特色社会主义的共同理想下，不断地进行理论探索和实践创造，创立了邓小平理论，全面推进了党的各

项建设事业。

党的十三届四中全会,实现了党中央领导层的新老交替,以江泽民为核心的党的第三代中央领导集体,继续深化对中国特色社会主义建设规律的认识,创立了“三个代表”重要思想,把中国特色社会主义理论与实践推向了新的更高阶段。

党的十六大,又一次进行了党中央领导层的新老交替,以胡锦涛为总书记的党中央领导集体,针对新的挑战和问题,提出了科学发展观和构建社会主义和谐社会的重要思想和目标,把中国特色社会主义理论与实践大大向前推进了一步。

党的十一届三中全会以来的近三十年,是我们对马克思主义、社会主义的认识不断发生飞跃的时期,是社会主义建设事业不断前进和中国崛起的时期,也是重建对马克思主义的信仰和对社会主义信心的时期。

要科学地对待马克思主义,首先要搞清楚什么是马克思主义,要从多角度认识马克思主义。科学地对待马克思主义,关键是做好“结合”的文章,必须搞清楚如何实现马克思主义的当代化、中国化以及如何正确处理马克思主义和非马克思主义的关系。

在实现马克思主义当代化、中国化的过程中,无论主观上愿意不愿意,我们都会经历无数次的挫折,这是由人的认识局限性决定的。但在实践和挫折的基础上,通过深刻的反思,就能够形成马克思主义当代化、中国化的强烈意识。有了经验教训和强烈的意识,在此基础上,通过制定和实行科学的思想路线、组织路线、体制、机制,就能从根本上克服教条主义。马克思主义当代化与中国化是没有止境的,在实践中丰富和发展马克思主义是我们永恒的理论主题。

只有敢于和善于批判地吸收非马克思主义的合理因素,并创造出高于非马克思主义的思想成果,才是合格的马克思主义者。马克思主义不是凭空产生的,马克思主义的产生和发展需要各种

各样的生长点。概括起来讲，马克思主义的理论生长点不外乎四大类：一是当代马克思主义者的社会实践；二是当代非马克思主义者的社会实践；三是现有的马克思主义者的著作和理论；四是各种非马克思主义的著作和理论。当代中国马克思主义者和共产党人的社会实践是马克思主义在中国最根本的首要的理论生长点。对现有的马克思主义著作的发掘也是马克思主义在中国最为重要的理论出发点和生长点之一。但即使是非马克思主义的东西，如果能够对其进行科学地批判，它们的合理因素同样也可以成为当代中国马克思主义理论的生长点。当代中国的马克思主义者要成为人类文明的旗手，就必须敢于和善于从人类所创造的所有文明成果中吸取合理的因素，寻找灵感和获取有益的启示。对非马克思主义观点的鉴别，也要坚持“实践是检验真理的唯一标准”。但无论如何，我们不能因噎废食，因为，在理论上搞纯粹的“近亲繁殖”不利于马克思主义的理论创新。

结束语提出了目前中国共产党所领导的社会主义建设事业正处于一个挫折后的重要“中兴”时期，中国特色社会主义事业和中华民族的复兴有着无限光明的前景，但民族复兴大业尚未最终完成，在我们前进的道路上还有很多挑战，因此，全党同志要在以胡锦涛为总书记的党中央的领导下，继续努力，完成实现中华民族伟大复兴的庄严历史使命。