

怎样编写 自然科学通俗作品

科学普及出版社

前　　言

我們編選出版這本書的目的，是为了配合工農業生产的大躍進和技術革命的到来，供給爱好自然科学通俗作品的作者和編者在編寫修養方面作為參考。

在編選這本書的材料時，感到有些寫作通俗自然科学作品的基本文章還很缺乏，因此我們選了“人民日報”和郭沫若、魯迅、胡乔木、何其芳等以及蘇聯加里寧和克魯普斯卡婭等寫的十幾篇有關編寫一般通俗作品的文章列為第一、二部分，作為一般基本參考資料。

第三部分編選了蘇聯著名的通俗自然科學文藝作家伊林的“談談科學”和高爾基論述兒童科學文藝作品的“論主題”、日丹的“論科學的與藝術的思維”，以及我國徐特立、高士其、顧均正等關於寫作自然科學通俗化問題的文章和其他作者的寫作經驗。

對於這一部分，我們有兩點需要說明：（一）對於科學和文藝結合，作為普及科學技術知識的一種方式，我們是很贊成的。但對一些作者過分強調了這種方式，把它作為唯一好的方式，我們是不贊成的。我們認為可以根據不同的對象，採取不同的編寫方式，只要能解決讀者的實際需要而且寫的好，如課本、教材、講義、講稿、講話、提綱、辭書、手冊、故事、問答、挂圖、畫冊、圖片、連環畫、年畫、速寫、特寫、游記、快板、鼓詞、順口溜、民謡、謔語、謎語等等都可以作為通俗自然科學作品的形式，不宜拘泥於一兩

种形式，使我們的头脑僵化起来。(二)这一部分，我們还选了几篇有关兒童科学讀物的文章，希望能够引起科学工作者、文艺工作者、教師們和兒童們的家長对兒童科学讀物的注意，使这方面的作品得到扩大和深入，“引导孩子們去攀登科学的頂峰”，使兒童們成为我們建成一个具有現代工業、現代農業和現代科学文化的偉大的社会主义国家的接班人，使他們进一步建設共产主义的工业、農業和科学文化事業。

第四部分編选了有关办好出版社和通俗科学报刊的几篇文章和經驗。我們想这也是作者和編者需要知道的一些知識。

由于篇幅所限，所选的材料还不够充分，有的也可能选的不妥，希望讀者批評和指正。我們打算以后还能編选几本有关编写和翻譯的小册子，供給讀者参考。我們希望科学工作者、文艺工作者和教育工作者、科学普及工作者和广大讀者能够向我們提供这类稿子的資料。

真正要把自然科学通俗讀物编写好，除了閱讀很多一般有关编写資料以外，还必須多讀馬克思列宁主义經典作家的著作，特別是毛主席的“整顿党的作風”、“反对党八股”、“在延安文艺座谈会上的講話”、“中国农村的社会主义高潮”的有关按語等等。

在编写这本书的过程中，承中华全国科学技术普及协会的很多同志提供資料，和中国青年出版社轉讓給一些文章，在这里我們特別表示感謝。

編 者 1958.4.24.

目 次

前言 (1)

(一)

正确地使用祖国的语言。

- 为語言的純凜和健康而斗争! “人民日报”社論 (1)
怎样把文章写得准确、鲜明、生动? 郭沫若 (6)
創作要怎样才会好? 鲁迅 (13)
要写得短些 謝覺哉 (14)
短些, 再短些! 胡乔木 (15)
多写有內容的短文章 “人民日报” (17)
怎样写? 郑远 (18)
写文章跟說話 叶聖陶 (21)
談修改文章 何其芳 (23)
对于通俗書稿写作的一些意見 章木 (26)
學習通俗化的写作方法 朱正 (33)
話書序 胡文龙 (42)
大量創作、出版、發行少年兒童讀物 “人民日报”社論 (48)

(二)

- 列寧怎樣做編輯工作 克魯普斯卡娅 (52)
論通訊員的写作和修养 加里宁 (59)
作家必須成为本行的能手 加里宁 (62)
要写得真实和有趣 加里宁 (68)

(三)

- 談談科学 伊林 (70)
論主題 高爾基 (86)

論科学的与艺术的思維	日丹	(98)
科学化民族化大众化的文化教育	徐特立	(128)
自然科学通俗化問題	高士其	(135)
自然科学文章的通俗化問題	顧均正	(138)
魯迅論科学与文学結合問題		(142)
把文艺和科学結合起来	四川“科普与写作”	(142)
怎样写通俗的科学文章	何大章 馬德充	(145)
怎样写通俗科学讀物	遺名	(147)
怎样写科学小品	高士其	(154)
怎样写科学詩	高士其	(156)
往往走在科学發明的前面	文光	(158)
試談科学教育影片創作中的几个問題	洪林	(163)
科学教育电影剧本的創作一点也不神秘	林榕	(177)
短而精，淺而深	四川“科普与写作”	(180)
談談兒童科学讀物的創作問題	高士其	(182)
引导孩子們去攀登科学的頂峰	高士其	(186)
向着伊林所指引的道路前进	高士其	(192)
給兒童的科学讀物	伊林	(197)

(四)

鼓起革命干勁，爭取出版工作大躍進，更好地为生产

大躍進服务，为社会主义建設服务！	陈克寒	(226)
关于出版社工作的某些問題	陈克寒	(238)
关于版本和校对問題	陈伯达	(249)
如何提高通俗科学报刊的思想性	彭庆昭	(252)
通俗期刊“新农村”的編輯工作	孟奚	(259)
科学普及稿件的选材与写作	文源	(263)
試談青少年報紙的版面編排問題	“新聞与出版”	(268)

正确地使用祖国的语言， 为语言的纯洁和健康而斗争！

“人民日报”社论

语言的使用是社会经济政治文化生活的重要条件，是每人每天所离不了的。学习把语言用得正确，对于我们的思想的精确程度和工作效率的提高，都有极重要的意义。很可惜，我们还有许多同志不注意这个问题，在他们所用的语言中有很多含糊和混乱的地方，这是必须纠正的。为了帮助同志們纠正语言文字中的缺点，我們决定从今天起连载呂叔湘、朱德熙兩先生的关于语法修辞的長篇講話，希望讀者注意。

我們的语言经历过多少千年的演变和考验，一般地说来，是丰富的，精练的。我国历史上的文化和思想界的领导人物一贯地重视语言的选择和使用，并且产生过许多善于使用语言的巨匠如散文家孟子、庄子、荀子、司馬迁、韓愈等，詩人屈原、李白、杜甫、白居易、关汉卿、王实甫等，小說家“水滸傳”作者施耐菴、“三国志演义”作者罗貫中、“西游記”作者吳承恩、“儒林外史”作者吳敬梓、“紅樓夢”作者曹雪芹等。他們的著作是保存我国历代语言（严格地说，是汉语）的宝庫，特別是白话小說，現在仍旧在人民群众中保持着深刻的影响。我国现代语言保存了我国语言所固有的优点，又从国外吸收了必要的新的語彙成分和語法成分。因此我国现代语言是比古代语言更为严密，更富于表现力了。

毛澤東同志和魯迅先生，是使用这种活潑、丰富、优美的語言的模范。在他們的著作中，表現了我国現代語的最熟練和最精确的用法，并給了我們在語言方面許多重要的指示。我們应当努力學習毛澤東同志和魯迅先生，繼續發揚我国語言的光輝傳統。

但是，如果根据毛澤東同志和魯迅先生关于語言問題的指示来檢查目前的報紙、杂志、書籍上的文字以及党和政府机关的文件，就可以發現我們在語言方面存在着許多不能容忍的混乱狀況。

先拿詞彙來說。毛澤東同志告訴我們：“語言这东西，不是隨便可以学好的，非下苦功不可。第一，要向人民群众學習語言。人民的語言是很丰富的，生动活潑的，表現实际生活的。我們很多人沒有学好語言，所以我們在写文章做演說时沒有几句生动活潑切实有力的話，只有死板板的几条筋，像癟三一样，瘦得难看，不像一个健康的人。第二，要从外国語言中吸收我們所需要的成分。我們不是硬搬或濫用外国語言，是要吸收外国語言中的好东西，于我們适用的东西。……第三，我們还要學習古人語言中有生命的东西。由于我們沒有努力學習語言，古人語言中的許多还有生气的东西我們就沒有充分地合理地利用。当然我們坚决反对去用已經死了的語言和典故，这是确定了的，但是好的仍然有用的东西是还是應該繼承。”（見“反对党八股”一文）魯迅先生的文字，正是实现了毛澤東同志这些原則的模范。魯迅先生曾經特別指出要反对“生造除自己之外，誰也不懂的形容詞之类”。对于毛澤東同志和魯迅先生的这些指示，很多人沒有認真执行，甚至根本沒有記在心上。他們不但不加選擇地濫用文言、土語和外来語，而且故意“創造”一些仅仅一个小

圈子里面的人才能懂得的詞。他們对于任何兩個字以上的名稱都任意加以不适当的省略。直到最近，我們还可以从地方机关的文件中看到“保反委員會”（中国人民保衛世界和平反对美国侵略委員會），“抗援运动”（抗美援朝运动），“建網工作”（建立宣傳網工作）等等新造的略語，以及“美帝”（美帝国主义），“双減”（減租減息），“生救”（生产救灾），“匪特”（土匪特务）等等老牌的略語。这种混乱現象大部分發生在报纸杂志的文章和党組織及政府机关的文件上，并且被这些文章和文件所推广，以致滥用省略成为通病。

更严重的是文理不通。毛澤东同志和魯迅先生都是精于造句的大师。他們所写下的每一句話都有千錘百煉、一字不易的特点。毛澤东同志痛恨文理不通的現象，因为只有学会語法、修辭和邏輯，才能使思想成为有条理的和可以理解的东西。但是我們还只有很少的人注意到这个方面。我們的學校無論小学、中学或大学都沒有正式的內容完 备 的 語 法 課 程。我們的干部無論从学校出身的或从工农出身的，都很少受过严格的語文訓練。他們常常在正式的文字里，省略了不能省略的主語、謂語、宾語，使句子的意思不明确。他們常常使用組織錯誤的和不合理的句子。有着这种錯誤的句子甚至还出現在大量發行的报纸和杂志上。下面的例子是隨便从報紙上摘引来的：

“我們非要加紧抗美援朝才能保家衛國不可”（五月五日重庆新华日报第二版）；

“青年团东北委員会、东北学生联合会联合發表演說”（二月二十二日沈阳劳动日报第一版）；

“取得了某些收效”（二月二十四日东北日报第二版）；

“这五万万人，自古以来就是勤劳勇敢的”（五月二十五

日西安新青年报第三版)。

以上四个例子的前一个有語法錯誤，后三个不合理。既然報紙上不時地出現这种情形，那就应当当作一种問題，采取严肃的办法加以解决，而不应当諉之于一般作者和編輯文化程度太低。讓我們再一次引用苏联航空工程师、科学院通訊院士雅可夫列夫所轉述的斯大林的話吧：

“斯大林不能容忍文理不通的現象。当他接到字句不通的文件时，他就气愤起来。

——真是文理不通的人！但若責备他一下，他馬上就会說他是工农出身，借以解釋自己文盲的原因。这种解釋是不正确的。这是不爱文化和粗心大意的原因。特別在国防事業中更不允许拿工农出身来解釋自己教育程度的不够，来解釋自己沒有技术准备、粗魯或不通事理。因为敌人絕不会因我們的社会出身而向我們讓步。正因為我們是工农，我們更应当在一切問題上都有周詳完备的准备，毫不亞于敌人才对。”
(見“論偉大而質朴的人”一文)

在整个的篇章結構上，我們許多同志的主要毛病是空話連篇，缺乏条理。毛泽东同志把空話連篇当作党八股八大罪狀中的第一条，他說：“我們有些同志欢喜写長文章，但是沒有什么內容，真是‘懒婆娘的裹脚，又長又臭’。为什么一定要写得那么長，又那么空空洞洞的呢？只有一种解釋，就是下决心不要群众看。因为長而且空，群众見了就摇头，那里还肯看下去呢？只好去欺負幼稚的人，在他們中間散布坏影响，造成坏習慣。去年(按指一九四一年)六月二十二日，苏联进行那么大的反侵略战争，斯大林在七月三日發表了一篇演說，还只有我們‘解放日报’一篇社論那样長。要是我們的老爺写起来，那就不得了，起碼得有几万字。現在是在战争的时

期，我們應該研究一下文章怎样写得短些，写得精粹些。延安虽然还没有战争，但军队天天在前方打仗，后方也忙工作忙，文章太长了，有谁来看呢？有些同志在前方也喜欢写长报告。他们辛苦地写了，送来了，其目的是要我们看的。可是怎么敢看呢？长而空不好，短而空就好么？也不好。我们应当禁绝一切空话。”鲁迅先生说：“写完后至少看两遍，竭力将可有可无的字，句，段删去，毫不可惜。”对于毛泽东同志和鲁迅先生的这些指示，我们同样有很多人没有执行。仍然有许多文章和文件是空话连篇、篇幅冗长的。有些文章和文件不但冗长，而且因为说了许多不必要的話，反而没有把事情说得明白。交代不明，眉目不清，也是常见的缺点。从这些文章和文件可以看出，有很多人没有用过功夫来研究毛泽东同志的著作和各种权威的文学和科学的著作，没有用研究这些著作来训练自己的思想，使自己的头脑趋于精密和有条理，所以就不能把存在于事物内部的条理正确地在文字上表现出来了。

这种语言混乱现象的继续存在，在政治上是对于人民利益的损害，对于祖国的语言也是一种不可容忍的破坏。每一个人都有责任纠正这种现象，以建立正确地运用语言的严肃的文风。

应当指出：正确地运用语言来表现思想，在今天，在共产党所领导的各项工作中具有重大的政治意义。在国民党及其以前的时代，那些官僚政客们使用文字的范围和作用有限，所以他们文理不通，作出又长又臭的文章来，对于国计民生的影响也有限。而在共产党领导下的中国就完全不同了。党的组织和政府机关的每一个文件，每一个报告，每一种出版物，都是为了向群众宣传真理、指示任务和方法而存

在的。它們在群众中影响極大，因此必須使任何文件、報告、報紙和出版物都能用正确的語言來表現思想，使思想為群众所正确地掌握，才能产生正确的物質的力量。

我們是完全能够做到这一步的。我們的同志中，我們的党政軍組織和人民团体的工作人員中，我們的文学家、教育家和新聞記者中，有許多是精通語法、会写文章、会写報告的人。这些人既然能够做到这一步，为什么我們大家不能做到呢？当然是能够的。中国語言的規律并不难学。帝国主义國家的某些所謂学者和中国的买办，在过去几十年来一貫地污蔑中国語言“沒有規律”，“不科学”，事实上是他們沒有學過中国語言，我們应当坚决地反对这种污蔑。我們应当坚决地学好祖国的語言，为祖国語言的純潔和健康而斗争！

（編者注：对这篇社論中引用毛主席“反对党八股”中的几句，我們根据“毛泽东选集”第三卷作了一次校訂。）

* * *

怎样把文章写得准确、鮮明、生动？

—郭沫若談文风問題—

这篇文章是郭沫若对“新觀察”記者所提問題的回答。題目是采用“人民日報”轉載时的标题。（編者）

一、您認為怎样才能使文章写得准确、鮮明、生动？

答：文章是人写的，因此，首先是人的問題。古語說：“文如其人”，这是說什么样的人，就写什么样的文章。文章要写得准确、鮮明、生动，首先要看写文章的人的思想、立場、作風怎样。你的思想正确、态度鮮明、作風正派，那么，你写的文章也就有一定的准确性、鮮明性。这是基本

問題。

其次，是文章本身的技巧問題。写文章有一定的技巧。要使文章写得好，恐怕总得懂一点邏輯、文法和修辭。写文章的目的是給人家看的，不是給你自己看的，所以不能只有你自己懂，主要是要使人家懂。要把你的思想表达出来，傳达給別人，你自己先要有准确的概念和見解，然后如实地表达出来。你所看到的客觀事物，总要使得沒有看到的人也渾如在眼前。而要做到这样，当然要懂得一点邏輯和文法，因为不合邏輯就不通，不合文法也就不通。

老实一点，是做到准确的好办法。不一定要苦心孤詣地去修飾。邏輯和文法，其实也就是老老实实的方法。我們平常講話很少講不通的話。这是因为講話时老实，有什么就講什么。可是写起文章来，苦心孤詣地一經營，往往弄巧反拙。如果是老实地用最适当的字眼把你所看到的、想到的写出来，就比較容易准确；一加不恰当的修飾，反而不准確了。現在一般的毛病是愛修飾，修飾得恰当当然好，修飾得不好可就糟糕了。

要使文章生动，我想少用形容詞是一个秘訣。現在有些文章有个毛病，就是愛堆砌形容詞，而且总是愛用最高級的形容詞。如形容一个人的美，就說“非常非常的美”或“極端極端的美”。又如“六万万人正以排山倒海、乘風破浪之势……”这样的句子，就有点不恰当。把山移开、海翻过来，那是多么大的形势，同“乘風破浪”不能相比。所以，既然已有“排山倒海”，就不应再用“乘風破浪”了。

总之，写文章要老实一点，朴素一点。看到什么，想到什么，就写什么。自己的思想認識明确，然后适当地表达出来，就一定会准确。

对于鮮明，在一般情况下，只要是准确的，大概也是鮮明的。另外，文章要具有鮮明性，恐怕在选择詞句、字眼上面还得用一点心。不要选用深奥的外国式的詞句。像胡風、馮雪峰那样的文章，看了就是不懂。句法構成要老实一点，要合乎中国話的一般規律。用字有个秘訣，就是选現成的概念明确的字，不要找太偏僻的字；偏僻的字不明确，人家也不容易懂；含糊的——这样可以解釋、那样也可以解釋的字最好避而不用。用明确的而不是模棱兩可的字来表达，就可以收到鮮明的效果。

句法和章段一定要分清楚。古人的文章不分段，不分节，这不是好办法。欧洲人写文章講究章法，我們学过来是很好的。章法清楚，就給人以鮮明的印象。

标点一定要恰当。标点好像一个人的五官，不能因为它不是字就看得無足重輕。标点錯了，意义也就变了。

文章有各种各样的体裁。根据我自己的經驗，大体上句子不宜太長，段节也不宜太長。这样就容易分析清楚，人家看来一目了然，也就自然鮮明了。

生动性也一样。要是句子短些，章节短些，文章就生动活潑。比如新詩是分行写的，不是整整一大篇的排出来，这有它的好处和妙处。繪画要留些适当的空白，我想写文章也同样适用。行与行之間、标点与标点之間有些空白，就給人一个清楚的感觉。

無論准确也好，鮮明、生动也好，就語言方面講，要求字眼总要用得适如其量。这样，表現的概念才会准确，也才能使人感到鮮明。說得神秘一点，字眼里面还有它的声調和色彩。法国有个作家叫福樓拜，很講究字眼，他写了文章要用鋼琴来檢查字眼，听听声音是否和諧。所以，在选择字眼

方面恐怕要費点功夫。所謂鍊，大概就是在这些地方力求准确、鮮明、生动，使人家更容易了解你的內容和概念。

文章写好后，要翻来复去的推敲一下。“推敲”这两个字的出处大家都知道，原来是“僧推月下門”，后来改成“僧敲月下門”。“敲”和“推”的动作本来不一样。再說寺門掩閉，恐怕敲的可能性多些，“敲”字的声音也更响亮一些。兩下一比較，就可以看出“敲”的好处。所以文章写好后多推敲、琢磨是必要的。所謂千鍊百煉，不一定要“鍊”千次“煉”百次，但像毛主席說的看它个三次，总还是要的吧。我們有时候太着急，写好了连过目都不过，結果就出了差錯。

这里說的准确、鮮明、生动，主要是指理論性、叙述体的文章，至于文艺性的文章如詩詞之类，有时候要稍微不同一点。我不准备多說。

二、文風問題是不是單純的語言問題？它同思想和思想方法的关系怎样？

答：文風問題，剛才已經講到，不是單純的語言問題，主要还是思想和思想方法的問題。首先要你的思想、概念准确，然后才能写出准确的文章。要是以己之昏昏，也就当然使他人昏昏了。古人說“文以載道”，用現在的話說，写文章就是表达思想。所以思想是“文”的骨干和核心，关系很重大。

文風同思想方法关系也是很密切的。像邏輯、唯物辯証法等都是思想方法，如果思路不通，也断然写不出好文章。不合邏輯就是不通。至于辯証法，那是更高一級的邏輯，即所謂辯証邏輯，它是更全面地从發展上、关系上和本質上来看問題，使思想更有邏輯性。

你总先要有这样的胚子——思想和思想方法，然后才能

进入第二步——用适当的形式和語言把它表达出来。就語言講，它可以为任何阶级服务，但如果你的思想是資产阶级思想，你的語言所表达出来的东西决脱离不了資产阶级思想的范畴，反之亦是。这就充分証明文風問題不單純是語言問題。

思想和語言有一定的关联，这是內容和形式的关系。內容决定形式。通过無产阶级思想选用的語言，一定是接近于無产阶级的。我們可以从無产阶级的有生命的語言中，找到能够准确地表达我們思想的工具。要做好文章，主要的要努力把內容和形式和谐地统一起来。随着时代的不同，語言在逐渐的改变，文風也在跟着轉变。所以文風問題不是單純的語言問題，它同思想和思想方法有密切的关系。

三、在文風上，您認為應該从毛主席的文章中学習哪些東西？

答：毛主席的文章，正如开头所說的“文如其人”——非常平易近人。主席的文章和他講話一样，誰都看得懂，而且喜欢看。他的文章和講話就是平易近人。毛主席說的話非常准确，想說什么就明明白白的告訴你。毛主席的文章很生动，很形象化，思想內容很艰深的問題，到了毛主席的笔下和嘴里，就变得非常容易懂。这也就是我們常說的深入淺出。我們學習毛主席的文章，就要學習他的平易近人，學習他的深入淺出，學習他准确、鮮明、生动地表达艰深思想的能力。

毛主席的文章写得那么平易近人，也許有人問是不是毫不經意的？那也不見得。毛主席說过，有些同志写文章就存心不要人家懂。而毛主席写文章却是連标点也不放松，存心讓人家懂。正因为苦心孤詣为讀的人着想，才写得出这样的文

章。記得 1949 年第一屆全國政協產生的幾個憲章和宣言，主席親自校對，一個標點不讓它出錯。這種對文章認真負責的精神，同樣值得我們學習。你不肯在字法、句法、章法、標點上下苦功鍛煉，要想一步登天，達到主席那樣，顯然是不切實際的想法。主席的文章是經過千錘百煉的。所謂“百煉鋼化為繞指柔”，毛主席的文章可以說就是這樣。毛主席在思想上經過艱苦鍛煉的階段，在文字上也一定經過艱苦鍛煉的階段。我喜歡毛主席這種文章的路子。還有另一種路子，就是故意把文章寫得深奧，這是走的邪路。這樣的文我是不大欣賞的。漢朝的揚雄就是以“艰深文淺陋”見稱。明明很簡單的話，他要用孤僻的字眼寫出來。現代中國也有這一派。這一派的文章很不值得歡迎。

學習毛主席的文章，要學習他的平易近人、深入淺出、概念準確、形象鮮明、筆調生動，這些都是必要的。還有一個更重要的，就是學習毛主席的為人。只有在思想和思想方法上經過苦心的鍛煉，才能把文章寫得好。

四、本刊最近正在提倡多寫短小的文章，您覺得怎樣？有人說短小的文章沒有分量，您覺得這種看法對嗎？

答：文章總是“有話即長，無話則短”。要說的東西多，就長一點；說的東西不多，就短一點。我是喜歡短文章的，但我也並不反對長文章。有內容的長文章是好的，就怕像王大媽的裹腳布——又長又臭，那實在受不了。

文章最好是用最經濟的辦法，把你想要說的東西說出來。所謂“要言不繁”。把可有可無的字去掉。當然，更不用說可有可無的句、章、節了。這樣的文才會受歡迎，才有可能成為好文章。

現在大家都很忙，短文章是最適時的。把要說的事情簡

單、明了、准确的說出來，讓讀的人不要花很多時間就有所得，這是最好的。拖拖拉拉的長篇大論，實在沒有那麼多的時間來看。至于有內容的大著作，如馬克思的“資本論”，就是更長，也是值得讀的。

短文章就沒有分量？那不見得。文章不在長短，要看內容如何。內容有分量，儘管文章短小，也是有分量的；如果內容沒有分量，儘管寫得像萬里長城那樣長，還是沒有分量。所以不能用量壓人，要講求質。黃金只有一点点，但还是有它的分量的；牛糞雖然一大堆，分量却不見得有多重。我們四川還有人用牛糞作燃料，至于那些又臭又長的文章，恐怕連牛糞也不如。寫毫無內容的冗長不堪的文章，在今天來說，是一種犯罪的行為，浪費自己的時間不說，還浪費了紙張，浪費了排字工人的时间，浪費了所有讀者的时间，過失實在不小！

為了醫治這個毛病，提倡寫短文章倒是个好辦法。我建議：你們訂稿費標準時，不一定要根據字數：好的短文章多給一點稿費，因為短而好的文章，寫起來很費時間；長而不好的文章根本就不要它；長而可用的文章，就少給點稿費。這樣做有好处，可以把毛病給醫治一下。

說短文章沒有分量是不切實際的。中國古代就有許多短文章，如“論語”、“道德經”等。“論語”中有不少好的東西；就是“道德經”，在那個歷史時代也有它突出的地方。拿民間語言來說，很多生動的諺語都是既短小而又有內容。“三個臭皮匠，湊成一個諸葛亮”，這樣的話就很好。它十幾個字抵得過一大篇文章。類似的例子有的是。簡短，又有內容，就可以多、快、好、省。多是懂的人多，不是文字多；快是懂得快；好是內容好；省是大家省時間。