

走出千年学术迷宫·系列四
ZOUCHU QIANNIAN XUESHU MIGONG

何 明◎著



研读劳动价值论： 极为难得的智力体操

——学习运用千年伟人的科学研究方法

 人民出版社

走出千年学术迷宫·系列四
ZOUCHU QIANNIAN XUESHU MIGONG

何 明◎著



研读劳动价值论： 极为难得的智力体操

——学习运用千年伟人的科学研究方法

人民出版社

责任编辑:柏裕江 郑牧野

封面设计:肖 辉

版式设计:卢永勤

责任校对:阎 宓

图书在版编目(CIP)数据

走出千年学术迷宫/何明著. —北京:人民出版社,2006.5
ISBN 7-01-005507-6

I. 走… II. 何… III. 马克思主义-劳动-价值论-研究 IV. F014.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 030074 号

走出千年学术迷宫

ZOUCHU QIANNIAN XUESHU MIGONG

何 明 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2006 年 5 月第 1 版 2006 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:850 毫米×1092 毫米 1/32 印张:24.375

字数:450 千字 印数:0,001—3,000 册

ISBN 7-01-005507-6 定价:50.00 元(全四册)

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

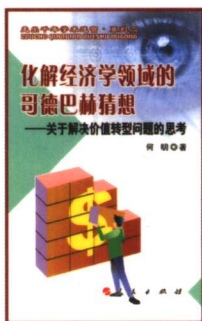
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

研读劳动价值论：极为难得的智力体操

——学习运用千年伟人的科学研究方法



走出千年学术迷宫·系列丛书
ZOUCHU QIANNIAN XUESHU MIGONG



策 划：筱 平
责任编辑：柏玉江 郑牧野
封面设计：肖 辉

目 录

- | | |
|----|-------------------|
| 1 | 一、沿着巨人的脚印 |
| | ——认识天才的研究方法可能更重要 |
| 4 | 二、不同的“异类”观 |
| | ——在具有共性的科研方法面前 |
| 8 | 三、读三国 增才智 |
| | ——研读劳动价值论与智力体操 |
| 13 | 四、由“庖丁解牛”说开去 |
| | ——浅谈劳动价值论所包含的研究方法 |
| 17 | 五、何处可以安身立命？ |
| | ——浅述劳动价值论得以确立的公理 |
| 22 | 六、儒家思想中缺少的理性 |
| | ——再述劳动价值论得以确立的公理 |
| 26 | 七、数学等式中的方法论 |
| | ——浅议确定价值标准的方法论依据 |
| 29 | 八、亚里士多德的困惑 |
| | ——浅议价值理论中的千古之谜 |

- 32 九、数学化的魅力·南郭先生
——浅议价值理论数学化的基础
- 37 十、理想实验·科学的真正开端
——一谈理解科学抽象法
- 42 十一、理想实验的实验室在哪？
——二谈理解科学抽象法
- 46 十二、大脑中的热机能干啥？
——三谈理解科学抽象法
- 49 十三、此刀非彼刀
——四谈理解科学抽象法
- 52 十四、因为恢复了摩擦力
——何谓整体抽象法
- 55 十五、广为流传的思维习惯
——何谓两步抽象法
- 58 十六、剥花生中的方法论
——初议两步抽象法
- 61 十七、重力·外力·合力
——再议两步抽象法
- 64 十八、运动规律与必然趋势
——三议两步抽象法

68	十九、重力,会是多余的吗? ——四议两步抽象法
71	二十、能找到纯粹的圆吗? ——五议两步抽象法
74	二十一、函数式中的方法论 ——实证分析法与两步抽象法比较之一
78	二十二、谁使下落的羽毛上升? ——实证分析法与两步抽象法比较之二
83	二十三、转变了立场的爱因斯坦 ——实证分析法与两步抽象法比较之三
86	二十四、想到了比萨斜塔实验 ——实证分析法与两步抽象法比较之四
90	二十五、方法论与李约瑟难题 ——实证分析法与两步抽象法比较之五
94	二十六、价值,水耶? 酒耶? ——确定价值尺度的方法论依据
97	二十七、并非魔术伎俩 ——浅说确定价值尺度的总量平均法
100	二十八、可以理解的神秘 ——再说确定价值尺度的总量平均法

- 104 二十九、关于火的联想之一
——实验过程中的两步抽象法
- 107 三十、关于火的联想之二
——燃烧本质探讨过程引发的思考
- 111 三十一、关于火的联想之三
——从令人叹服的烧火技术谈起
- 115 三十二、关于火的联想之四
——从有眼不识泰山的普利斯特列谈起
- 118 三十三、关于火的联想之五
——浅议经济学中的科学与技术
- 122 三十四、想象力比知识更重要
——劳动价值论中的想象力
- 125 三十五、向牛顿致敬
——浅议科学研究中的扬弃法
- 128 三十六、不惧敲打的燧石
——一谈劳动价值论的真理性
- 132 三十七、非根本性矛盾·生长点
——二谈劳动价值论的真理性
- 137 三十八、道可道 非常道
——三谈劳动价值论的真理性

143	附一 继承与创新相结合 重在创新 /黄灼明 ——《商品论》简评
151	附二 构建完整的科学经济学理论的设想
164	附三 理论在与时俱进 /熊东铎 ——访“效用规律”提出者、《商品论》作者何明
176	后记

一、沿着巨人的脚印

——认识天才的研究方法可能更重要

牛顿曾说他所取得的成就,是因为他“站在巨人的肩膀上的缘故。”这句话,我是在初中快毕业时,听物理老师讲的。说来好笑,当时,我们听说牛顿是一位科学家,都大为吃惊。因为我们学物理时,正值“文革”期间,教材对力学三大定律的介绍,根本不提牛顿的名字,只说这些定律是劳动人民发现的。而老师按照教材在课堂上讲的却是牛顿。于是在我们的印象里,牛顿和公斤、米一样,是一种纯粹的计量单位。所以当我们听说牛顿是站在巨人肩上的巨人,都觉得十分奇怪:怎么像公斤、米一样的计量单位可以是人呢?或许恰恰有了这种好笑的经历,对这一说法,反而记得格外清楚。记得老师在简要地介绍了牛顿之后,还说了一段颇为有趣的话:你们知道巨人的肩膀是什么吗?那可是陡峭的险峰。只有巨人才能攀登上去并站在上面。一般的人,能爬上巨人的肩膀就相当相当不错了;有的人就是好不容易爬上去了,恐怕也不敢站起来。

不过,沿着巨人的脚印,看看他们是怎样跋涉攀登的,一般的人还是应该能够做到的。

是的,惟有像牛顿这样才气胆识横绝一世的天才,才能够攀登上巨人的肩膀,并能够在陡峭的险峰上站立起来,领略那“会当凌绝顶,一览众山小”的无限风光。不过,人类社会的历史表明,这样的天才毕竟不多。这一点,正如叔本华所说的那样:大思想家们真是凤毛麟角。千万人里未必能择出一个大思想家来,他们是人类的灯塔。平心而论,在川流不息的人海中,更多的是资质一般的普通人。作为普通人,我想,既然巨人的肩膀是险峻的奇峰,我们很难登临绝顶,欣赏那无限风光。那么,我们何不另辟蹊径,沿着巨人的脚印,观察和体会巨人是如何攀登的,也就是说,看看巨人究竟凭借什么精神、依靠什么思路、借助什么方法来进行研究和探讨的,这对于普通人来说,或许是更为重要的事。关于这一点,法国数学家、天文学家拉普拉斯说得好:认识一位巨人(也有人译为天才)的研究方法,对于科学的进步,甚至对于他本人的荣誉,并不比发现本身更少用处。科学研究的方法经常是极富兴趣的部分。而俄国生理学家巴甫洛夫也有此感叹:无怪乎人们常说,科学是随着研究方法获得的成就而前进的。研究方法每前进一步,我们就更提高一步。随之,也在我们面前开拓了一个充满种种新鲜事物的更辽阔的前景。因此,我们头等重要的任务乃是制定研究方法。

马克思说过：在科学上没有平坦的大道，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望达到光辉的顶点。一百多年前，《资本论》问世不久，许多人觉得这是一部天书。与马克思同时代的梅林说，对《资本论》，惊讶的人多，读它的人少；惊叹的人多，理解的人少。尤其是对经济学价值理论皇冠上的明珠——劳动价值论，人们更是觉得难以理解。就是一些著名的经济学家，也觉得这一在价值理论顶点上闪耀着科学光辉的明珠，充满了神秘的不可理解的色彩。以至于现在仍有学者发出这样的感叹：真正搞懂马克思价值理论的人“在世界上极少”。^①说实话，我们这样的普通人，要想登上马克思这样千年伟人的肩膀，实在是“不可及也，犹天之不可阶而升也。”但让人欣慰的是，我们可以在《资本论》中，寻找伟人攀登的足迹，并沿着巨人的脚印和思路，领会其科学精神和研究方法，找到理解其理论的途径。

^① 何新：《思考——新国家主义的经济观》，时事出版社2001年9月版，第158页。

二、不同的“异类”观

——在具有共性的科研方法面前

于光远先生在《我的市场经济观》中，曾有如下感叹：“当今马克思主义在世界和中国并不行时，马克思主义的发展也的确不理想，就在这时我宣称自己是一个不悔的马克思主义者。作这样一个宣布，是很不轻松的”。^① 看到这些文字，人们或许会很奇怪，在一个以马克思主义为指导思想的国度，一个著名的经济学家怎么会有如此感受呢？

原来，在整个世界范围内，经济学领域目前处于主流地位的是西方经济学，这是不争之事实。以经济学的价值理论为例，西方经济学在中国的流行，使得一些学者大力鼓吹其价值理论，甚至有人提出要将劳动价值论“发展”成综合性的要素价值论。这样一来，又使得相当数量的人认为：西方经济学的价值理论就是现

^① 于光远：《我的市场经济观》，黑龙江教育出版社，第4页。

代意义的价值理论,从而也是科学的价值理论。

有的经济学家认为,改革开放以来,中国经济学家实现的一个飞跃性变化就是从苏联的“政治经济学教科书”体系中走出来,实现了“理论范式”的转变,开始普遍地运用现代经济学(指西方经济学)的概念体系和分析方法来研究中国的特殊问题。“理论范式”的这种转变,说明我们已经不再把自己当作人类的“异类”了。^①换言之,在中国,由于“许多人”发生了如上所述的“理论范式”的转变,使得继续坚持马克思主义经济学的人似乎成为人类的“异类”。在这种情形下,于光远先生宣布自己是一个“不悔的马克思主义者,”自然会有“很不轻松”的感觉。

当今世界,西方经济学处于统治地位,与其对立的马克思主义经济学被视为“异类”,这是容易理解的。但如果我们将视野放宽些,换个角度比如说从研究方法的角度考察问题,那么我们将会发现另外一种“异类”现象。

马克思在《1844年经济学—哲学手稿》中这样写道:“正像关于人的科学将包括自然科学一样,自然科学往后也将包括关于人的科学:这将是一门科学。”德国物理学家马克斯·普朗克在《世界物理图景的统一

^① 《经济理论二十年——著名经济学家访谈录》,湖南人民出版社,第617、621页。

性》一书中也认为：“科学是内在的整体。它被分解为单独的部门不是取决于事物的本质，而是取决于人类认识能力的局限。实际上存在着由物理到化学、通过生物学和人类学到社会科学的连续的链条，这是一个任何一处都不能被打断的链条。”既然各门学科的发展表明科学将成为一个整体，那么，一定有在本质上适用于整体科学的研究方法。

一部自然科学发展史的实践证明，揭示事物本质的理论，同时是对该事物进行研究的基础理论，这种基础理论要想成为科学理论，就必须运用科学抽象法。这是建立科学的基础理论的普遍的方法。自然科学中，许多基础理论的建立运用了这种方法，马克思劳动价值理论的建立也运用了这种方法。因而在这方面，它们是相通的，是同类。一些著名的科学家，比如量子物理学家玻尔、坂田昌一、武谷三男就坦承自己的研究深受马克思方法的影响。2002年12月21日的英国《经济学家》周刊，发表了题为《共产主义后的马克思》一文，其中写道：“马克思的影响力……他的许多假设，分析特点和思维习惯在西方学术界甚至更大的领域都广为流传。”这本小册子的内容将说明，马克思创立劳动价值论所运用的方法与自然科学家的许多研究方法，在实质上是相同的或相通的。在我看来，马克思所运用的科学抽象法与伽利略、爱因斯坦等科学家所运用并推崇的理想实验法，实质上就是相同的科研

方法。

而西方经济学的价值理论，不论其眼下多么流行，其得以确立所运用的研究方法，恰恰与揭示本质的科学理论所共同遵循的“科学抽象法”完全不同；一些著名的西方经济学家对“科学抽象法”居然会极不理解，有的甚至觉得这是神秘的方法。可见，在运用科学抽象法揭示事物本质方面，西方经济学各种庸俗价值论提出者所用的方法与科学家们所用的方法是不同的。这一点，日本现代经济研究会倒是有所认识，该研究会编的一本书中，就这样明白地写道：“努力实现科学化的近代西方经济学有一个共同的倾向，就是弃置劳动价值论于不顾。然而，离开了劳动价值论，又如何来说明利润的源泉呢？西方经济学原本就不关心利润的本质、商品的价值之类的问题，他们主要关心的是价格变动等现实问题，而对隐藏在现实背后的本质则并不深究。所以西方经济学关于利润的解释也并非无懈可击。”^①众所周知，科学的任务就在于揭示事物的本质和客观规律；否定科学抽象法，却想得出揭示事物本质的科学的基础理论，科学史上尚无前例。

^① [日]现代经济研究会：《世界十五大经济学》，王名、李庆华译，求实出版社，第41页。