

Shi Shi
Xin Shuo
史式新说

鲜为人知的皇朝秘史，千年帝制的重新叙说。
独家史评，震撼登场。

帝王往事

史式◎著



著名史学家，以其独特的锐利眼光，还中国皇帝以本来面目。

 新世界出版社
NEW WORLD PRESS

Shi Shi
Xin Shuo
史式新说

鲜为人知的皇朝秘史，千年帝制的重新叙说。
独家史评，震撼登场。

帝王往事

史式◎著



著名史学家，以其独特的锐利眼光，还中国皇帝以本来面目。

 新世界出版社
NEW WORLD PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

史式新说帝王往事/史式著. —北京: 新世界出版社, 2007.6

ISBN 978 - 7 - 80228 - 344 - 2

I. 史… II. 史… III. 帝王 - 人物研究 - 中国 - 古代

IV. K827 = 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 052466 号

史式新说帝王往事

策划: 林 欢

作者: 史 式

责任编辑: 林 欢

封面设计: 创品牌工作室

出版发行: 新世界出版社

社址: 北京市西城区百万庄大街 24 号 (100037)

总编室: +86 10 6899 5424 6832 6679 (传真)

发行部: +86 10 6899 5968 6899 8733 (传真)

网址: <http://www.nwp.cn> (中文)

<http://www.newworld-press.com> (英文)

电子信箱: nwpcn@public.bta.net.cn

版权部电话: +86 10 6899 6306 frank@nwp.com.cn

印刷: 大厂回族自治县彩虹印刷有限公司

经销: 新华书店

开本: 787 × 1092 16 开

字数: 400 千字 印张: 21

版次: 2007 年 6 月第 1 版 2007 年 6 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978 - 7 - 80228 - 344 - 2

定价: 39.80 元

版权所有 侵权必究

印装错误可随时退换

自序

过了2007年元旦，自己又痴长一岁，到了八十有五，按照通常的说法，算是已到高龄。虽然自己耳不聋，眼不花，既无老年斑，亦无老年病——高血压、高血糖、高血脂、糖尿病、关节炎等一概俱无；而且行动方便，为了治学，终年东奔西去，马不停蹄，记忆力与工作效率不减当年，至少与五六十岁之时相比，没有明显的减退。但是岁月无情，既被称为高龄，想必告别这个世界的日子已经不远。人生一世，草生一秋，为了不想白走一遭，作为一个全无学历自学成才的历史学者，自己很想留下一点一家之言以供后人借鉴。读者如果要问我最想留下的一句话是什么？那就是：“皇帝不是个好东西！”

我赞成苏秉琦先生的说法，中华文明已经有了一万年的文明起步。而皇帝制度在中国出现，只不过是近2200年的事。远在皇帝制度尚未出现之前的春秋、战国时代，中国人已经有了“天下为公”、“世界大同”等等崇高的政治理想，有了讲求人与自然之间和谐相处的道家学说，有了讲求人与人之间和谐相处的儒家学说。有了维护礼仪爱好和平的中华文明。而皇帝制度则主张“天下为私”、“皇帝一家子孙世袭”，国家建立不能程序化，2200年来一治一乱，纷争不已。我们不仅不能出力维护世界和平，连国内的长治久安也难以办到。皇帝制度在本质上是与中华文明、中华民族精神完全对立的。这个道理昭然若揭，无待言宣。

说起反对皇帝制度，我是始于孩提时期。在八十年前打倒北洋军阀时代，我才刚刚懂事，能听大人讲故事。听到那些来自民间小唱本的历史故事，说到皇帝有三宫六院，七十二妃。一到选妃，民间纷纷嫁女，唯恐一旦选中，从此生离也当死别，当时觉得十分愤恨，认为皇帝过于霸道，横不讲理，非常同情那些没有自由的少女。也就是说，从那些小唱本故事书





里了解不少皇帝制度的罪恶，反感极深。我出生在安徽省安庆市的一个封建大家庭，家里的书箱摆满了几间屋子，即使算不上是“书香之家”至少也可以说是“书箱之家”。我是家中独子，从小生活在书城之中，得以任意浏览，也算人生幸事。按过去的治学道路，一般是先读“正史”，以后再以野史、杂书作为参考。我则由于家中书多，可以自由选读，当时家里又没有父兄管制，小时候啃不动“正史”，就先读小说、野史，诸家笔记。先了解“正史”中的内幕，看出皇帝制度中的许多罪恶，以后再读“正史”，就会发现其中“破绽百出，假话连篇”。正如翦伯赞先生所说，就史料价值而言，正史不如正史以外的诸史（野史），诸史又不如史部以外的群书。我认为先看野史、杂书，再看“正史”，正是求真的好办法。我特殊的治学途径，居然歪打正着。

我一向认为“正史不正”。

“正史”必然不正，也不可能公正。因为所有的“正史”，都出于历代专制王朝御用史官之手，既是帝王家谱，又是断烂朝报（官方公报），御用史官很难站在老百姓的立场上说几句公道话，不仅对老百姓不公正，就连对他们自己人也不公正。一个王朝维持的时间长了，必然会出一些圣明天子，因为其史书是本朝人写的，自然歌功颂德；凡是短命五朝的统治者，必然是些昏君暴君，因为其史书是下一个朝代的人写的，不妨大骂一通。我总觉得今人还把历代官方史书称为“正史”，实在有些滑稽。因为其中论事既不公平，记事必不准确，有何“正”之可言！

在皇帝没有退位之前，老百姓是不敢对皇帝，对皇帝制度说三道四的。凡有批评皇帝个人，或是批评皇帝制度的言论，就有被追究，罹大祸的可能，因此这一类的言论多被扼杀，难以流传。例如南北朝时期鲍敬言批评皇帝制度是“以强凌弱、以智诈愚”的说法就很少有人知道。明末清初一些进步思想家如黄宗羲、顾亭林、唐甄等人目睹明清易代，国破家亡，在痛定思痛之后，才深切地认识到造成覆国的滔天大祸的罪责不能只追到某些君臣个人头上，而要追到整个皇帝制度上去，所以黄宗羲在《明夷诗访录》中作出皇帝“为天下之大害”的斩钉截铁的结论，唐甄在《替书》中更有直指“自秦以来凡为帝王者皆贼（土匪强盗）也。”

少年时代的我，对于这些学者的说法崇拜得五体投地，钦佩他们揭破

了历史的真相，长期藐视那些皇帝头上的光环。曾经自作打油诗曰：

幼读诗书已疏狂，
不依“正史”自主张，
天义在胸笔在手，
敢议千秋古帝王！

在抗日战争爆发之前，日本帝国主义居然对于我们批判皇帝横加干预，杜重远先生就因为写了一篇《闲话皇帝》而罹牢狱之灾。足以说明帝国主义侵略者与专制帝王原是一丘之貉。

皇帝退位至今不足百年，而这个制度压在中国人的头上已有2200年之久，“皇帝思想”、“皇帝梦”这种千年病毒仍然在和我们纠缠，非短时期内所能清除干净。十多年来，虽有一些遗老、遗少尽心竭力地写皇帝，演皇帝，想为皇族恢复名誉，估计难成气候。现在已是21世纪，科学、民主、和平、发展才是世界的主流，一切想为帝制恢复名誉的努力都是徒劳，最多也不过是在银幕上、荧屏上供人消遣，博人一笑而已。

虽然还有少数人想为皇帝制度招魂，那也无妨，只要大家对这个问题能够展开探讨，千年病毒总有在思想上被清除的一天。正是：

帝制绵延两千年，
龙争虎斗起烽烟；
尽破心中皇帝梦，
人间始得换新天！

史式

2007年元旦于北京



目 录



自序	(001)
开篇的话：皇帝算个什么东西	(001)
皇帝这个称呼是怎么来的	(001)
皇帝究竟是个什么东西	(002)
帝制是怎么产生的	(004)
皇帝制度本来是荒唐的	(007)
帝制是滋生小人的温床	(010)
帝位之争为何如此激烈	(013)
皇帝一族的悲哀	(014)
一生受制于人的秦始皇	(018)
一个大投机商的投机产品	(018)
嬴政的亲政是被逼出来的	(020)
秦始皇的后半生是李斯的傀儡	(022)
李斯如何对待自己的祖国	(023)
韩非无辜被害说明什么问题	(025)
秦始皇为何如此优柔寡断	(026)
既有金汤之固又有累卵之危	(027)
焚书坑儒的事究竟是谁干的	(031)
秦始皇的结局给后人的教训	(033)



楚王朝联邦盟主项羽 (036)

- 楚人是抗秦的主力军 (037)
- 项羽一举击溃秦军的主力 (039)
- 开头打得明明白白后来打得糊里糊涂 (042)
- 历代志士仁人为项羽的自刎而惋惜 (043)
- 司马迁不以成败论英雄 (044)

窃取反秦果实复辟帝制的刘邦 (045)

- 第一个开国之君就是流氓无赖 (045)
- 汉承秦制的历史假象是怎么造成的 (047)
- 楚汉相争的是非曲直 (048)
- 项羽提出我俩一决雌雄不要害老百姓 (049)
- 刘邦能当皇帝在历史上开了个恶例 (050)
- 刘邦究竟是会用人还是会利用人 (051)
- 对刘邦算一笔账 (053)

真诚悔过的汉武帝 (056)

- 都是迷信惹的祸 (056)
- 一场惨烈的父子大战 (059)
- 汉武帝为太子平反筑思子宫 (059)
- 汉武帝文治武功的真相 (060)
- 汉武帝最后的悔过是真诚的 (064)

曹操祸延天下三百年 (068)

- 曹操是在什么环境中成长起来的 (069)
- 他怎样祸延曹氏子孙 (071)
- 他怎样祸延天下后世 (073)
- 他在哪些地方教坏了后人 (075)

曹操杀吕伯奢是真是假	(076)
诸葛亮的选择是正确的	(078)
刘备并未“三顾茅庐”	(081)
刘备“东奔西走恨无家”	(082)
天下奇才怎样产生的	(083)
三顾之说究竟有无其事	(085)
三顾茅庐一事为何流传千载	(091)
诸葛亮是否说了假话的争论	(092)
诸葛亮说假话的一片苦心	(096)
扶得起的刘阿斗	(099)
真正扶不起的是刘皇叔	(099)
阿斗是扶得起的	(101)
阿斗颇有自知之明	(102)
阿斗是有道之君	(104)
谁说阿斗没有政绩	(105)
对于“乐不思蜀”的再思考	(105)
西晋帝后为何多无耻	(109)
第一例：千古淫魔贾后	(109)
“八王之乱”招来外患	(111)
第二例：羊皇后的娼妓口吻	(113)
第三例：马屁精晋怀帝	(114)
小肚鸡肠的杨广	(119)
薛道衡因诗罹祸	(119)
杨坚轻轻松松得天下	(121)
杨广来个180度大转弯	(122)





他有一整套拒谏的理论 (125)

沽名钓誉的李世民 (128)

李世民纳谏的原因何在 (129)

李世民纳谏真相 (132)

一出“纵囚”的滑稽剧 (135)

用卑劣的手段夺取《兰亭序》 (136)

玄武门之变的后遗症 (138)

善于用小人的武则天 (142)

小人误国自古皆然 (144)

鼓励告密与罗织罪名 (145)

小人整治小人的请君入瓮 (147)

武则天驾驭小人的本领 (149)

两截人物李隆基 (153)

开元之治的有道明君 (153)

李三郎是个纨绔子弟 (155)

李隆基一手造成安史之乱 (156)

《长恨歌》是白乐天的败笔 (158)

“养在深闺人未识”么 (159)

“三千宠爱在一身”么 (161)

“君王掩面救不得”么 (162)

当了两年皇帝再当流寇的黄巢 (164)

出生于私盐贩子世家 (166)

想做官，杀人放火受招安 (167)

黄巢凭什么能横行天下 (170)

先是由寇而王，后来王复为寇 (173)

黄巢起事的客观后果是什么 (175)

一首长诗的遭遇也多灾多难	(177)
不如禽兽的朱温	(181)
中华大地的一场兵灾	(181)
朱温杀人如儿戏	(183)
他的哪些行为不如禽兽	(184)
可怜薄命做君王的李煜	(188)
可怜薄命做君王	(189)
为什么当了亡国之君	(190)
皇帝与诗人不可得兼	(193)
岂能说他是失败者	(193)
善于化解矛盾的赵匡胤	(197)
侥幸得了天下，努力避免冲突	(199)
正确评价“杯酒释兵权”	(200)
和平谈判化解矛盾难能可贵	(202)
为文臣治国创造条件	(204)
杀兄夺位的犯罪嫌疑人赵光义	(208)
请看史书上是怎么记载的	(209)
金匱之盟是怎么一回事	(211)
侦破古今刑事案件目的有何不同	(215)
不忠不孝的卖国皇帝赵构	(218)
笔者四次提出要铸赵构的跪像	(219)
他是“天必殛之”的不肖子孙	(222)
他和岳飞之间的磕磕碰碰	(223)
赵构自己葬送了抗金大业	(224)





害死岳飞的元凶究竟是谁? (227)

平民皇帝朱元璋真相 (230)

不打敌人,专打友军 (230)

是平民皇帝还是流氓皇帝 (233)

朱元璋要杀孟子 (233)

杀人为乐,其乐无穷 (235)

民间对朱元璋的评价 (237)

被俘投降的软骨头皇帝朱祁镇 (240)

王振当权酿成大祸 (240)

皇帝亲征有如儿戏 (241)

于谦临危受命守京城 (245)

轰轰烈烈的北京保卫战 (249)

被俘的皇帝无条件送回来 (252)

荒唐的“夺门之变” (253)

一件惊人的大冤案 (255)

小人祸国却又自取灭亡 (256)

这个皇帝算个什么东西 (258)

睁眼看世界的青年皇帝朱由检 (260)

明末一批睁眼看世界的人 (260)

青年皇帝努力推行新政 (262)

他为什么成了亡国之君 (264)

难能可贵的罪己诏 (265)

对文字狱花样翻新的雍正 (269)

雍正其人的心狠手辣 (270)

200多年前的大批判 (272)

《大义觉迷录》的歪歪道理 (273)

长期培养大贪官的乾隆 (275)

- 乾隆培养了大贪官和珅 (276)
- 乾隆酷似隋炀帝 (280)
- 乾隆的反贪污是看人说话 (282)
- 和珅的家是皇帝的小金库 (284)
- 和珅跌倒，嘉庆吃饱 (286)
- 大贪官人为财死 (291)
- 大皇帝名利双收 (293)

皇帝功罪凭谁说 (295)

- “正史”的评论不足信 (295)
- 今人能做出正确的评论么 (297)
- 皇帝功罪难以盖棺论定 (298)
- 对皇帝也不能以成败论英雄 (299)
- 人口膨胀是致乱之由 (301)
- 王朝自有其兴亡周期 (303)
- 皇帝应该承担什么责任 (305)
- 敢议千秋古帝王 (306)

附录：史式教授有关帝制问题访谈录 (308)

- 确实漏掉了一个楚王朝 (308)
- 究竟是谁在伪造历史 (309)
- 伪造了历史刘邦就能冒功 (311)
- 一个是强迫，一个是强迫加欺骗 (312)
- 刘邦窃取反秦果实复辟帝制 (313)
- 秦帝制损害有限，汉帝制贻患无穷 (315)
- 朱元璋为何仇恨孟子 (316)
- 五四运动“打倒孔家店”之说肯定不对 (317)
- 皇帝制度是孳生小人的温床 (318)



开篇的话： 皇帝算个什么东西

皇帝这个称呼是怎么来的

秦代以前，国家最高统治者只称“王”，没有“皇帝”之称。“皇帝”二字是秦始皇自己定下来的。《史记·秦始皇本纪》中说：

丞相绾、御史大夫劫、廷尉斯等皆曰：“……古有天皇、有地皇、有泰皇，泰皇最贵。臣等昧死上尊号，王为泰皇，命为制，令为诏，天子自称曰朕。”王（秦始皇本人）曰：“去‘泰’著‘著’，采上古帝位号，号曰皇帝。”

在秦以前，“帝”不是人，是人对天神的称呼。秦始皇不接受臣下称为“泰皇”的建议，自定尊号为“皇帝”，这就是把人间的君主变成了一个半神半人的怪物。他自称定尊号为“皇帝”的理由，是因为自己“功盖三皇，德迈五帝”。其实《史记》中只有《五帝本纪》，并无《三皇本纪》，“三皇”只是传说人物，其事迹难以稽考。“三皇”究竟是哪三位，从古至今就没有说清过。你去和“三皇”相比，连可比性都没有，岂不是无稽之谈！

从秦始皇开始，历代帝王都乐于把



秦始皇：秦始皇（前259—前210），嬴姓，名政，秦庄襄王之子，中国历史上杰出的政治家、军事家、统帅。



自己吹成介乎人神之间的怪物，神圣无比，权力无边，你说他是人吧，他又扬言受命于天，自称天子，好像是从天上派下来的；说他是神吧，他又明明是父母所生，饮食男女，皆同常人，从来也没有听说过做了皇帝就有什么法力。看来，皇帝之所以异于常人，就在他手中掌握了无限的权力，如此而已。

皇帝究竟是个什么东西

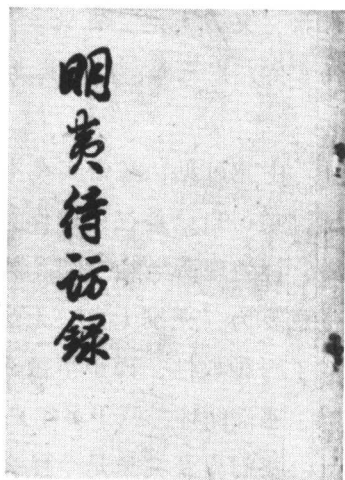
上面所说的，只是“皇帝”这个称呼的来源。至于“皇帝”是干什么的？对国家、对老百姓能起一些什么作用？就需要进一步探讨。由于从秦始皇起，历代帝王都把自己说成是介乎人神之间的怪物，我们首先就可以答复：它是一个怪东西。皇帝也是人。作为个人来说，皇帝有好有坏。历史上也有少数皇帝，受过名师培育，良知未泯，也能为老百姓做一些好事；但是总体说来，由于皇帝权力太大，全无制约，又有小人引诱教唆，大都胡作非为，虐民为乐，从本质而言，皇帝作为一种职业，也决定了他必然是掠夺百姓财富，掠夺子女玉帛的大盗，是个坏东西。

尽管历代御用史官一再吹嘘，除少数失德的暴君“望之不似人君”之外，大多数皇帝都是龙凤之姿，天日之表，德配天地，道冠古今；老百姓也被皇帝头上的光环吓得不敢仰视，更不要说是说长道短了。但是明末清初一些先进人物，一些伟大的思想家就无情地揭露了皇帝的本质，而加以猛烈的抨击。他们目睹明清易代，在国破家亡，痛定思痛之后，已经深刻地认识到：之所以造成整个中华民族的大灾难，并非只是某些君臣个人的过错，而是由不近人情、摧残人性、极不人道的专制帝制所造成。也就是说：帝制是万恶之源。作为专制王朝的“法定代表人”的皇帝，从本质上说，必然是独夫、民贼、土匪、强盗。

黄宗羲在《明夷待访录》中说：专制皇帝为“天下之大害”。唐甄在《潜书》中说：“自秦以来，凡为帝王者皆贼（土匪强盗）也。”要问皇帝究竟算个什么东西？这就是最好的答案，可以称为“标准答案”。

唐甄在说了“自秦以来，凡为帝王者皆贼也”之后，又自加注解曰：

杀一人而取其匹布斗粟，犹谓之贼；杀天下之人而尽有其布粟之富，



黄宗羲与他的《明夷待访录》：黄宗羲(1610~1695)明末清初史学家，思想家。浙江余姚人。字太冲，号南雷，学者尊为梨洲先生。其父因东林党狱被阉党迫害而死。崇祯帝即位，宗羲赴京为父鸣冤，被许为“忠臣孤子”。清朝入关之后，他募乡民在余姚举兵抗清，兵败返回故里，课徒授业，著述以终，至死不仕清廷。黄宗羲为学领域极广，成就宏富，史学造诣尤深。著有《明儒学案》、《宋元学案》、《明史案》(迄今未见)、《明文海》、《明夷待访录》、《行朝录》、《今水经》、《大统历推法》、《四明山志》等。

而反不谓之贼乎？

因为秦以前三代的国君之产生，多少还有一点推举的意味在内。自秦以皇改称皇帝，皇帝的江山都是打下来的，也就是大规模地掠夺而来，皇帝不是盗贼又是什么？

黄宗羲在《明夷待访录》中进一步揭露了这些强盗们在打天下时的恶劣心态：

其未得之（还没有打下江山）也，荼毒天下之肝脑，离散天下之子女，以博我一人之产业，曾不惨然，曰：我固为了孙创业也。其既得之（已经打下了江山）也，敲剥天下之骨髓，离散天下之子女，以奉我一人之淫乐，视为当然，曰：此我产业之花息也。

唐甄在《潜书》中再加补充曰：

天下既定，非攻非战，百姓死于兵与因兵而死者十（之）五六。暴骨



史
式
新
说
帝
王
往
事





未收，哭声未绝，目眦未干，于是乃服袞冕，乘法驾，坐前殿，受朝贺，高宫室，广苑囿，以贵其妻妾，以肥其子孙。

由此可见，皇帝实在不如盗贼。盗贼抢人杀人，总还多少有一点负罪感，觉得自己是在为非作歹。而皇帝打天下，对于屠戮、压榨、奴役老百姓，视为理所当然，也就泰然自若。这样年深日久，做皇帝的越来越骄横，任意妄为，无拘无束，无法无天。老百姓经过长期重压，逆来顺受，也养成了一种奴性，谨小慎微，畏首畏尾，只图苟安，不思进取。如此互相影响，恶性循环，两千多年来我们愚昧、贫穷、落后的真正根源，正在于此。

要问皇帝究竟是个什么东西？由于他们装神弄鬼，自命神圣，成为人神之间的一种怪物，名之曰“怪东西”，谁曰不宜！由于他们肆意掠夺老百姓，奴役老百姓，穷天下人之力以奉一夫，犹嫌不足，对老百姓造成了无穷无尽的灾难，名之曰“坏东西”，谁曰不宜！

❖ 帝制是怎么产生的 ❖

既然中华民族自古以来的政治理想是“大道之行也，天下为公”，而皇帝制度却是“帝制之行也，天下为私”，二者完全对立，则帝制显然不是中华文化的产物。

《左传》成书远在秦代之前，那时候不知道后代会有皇帝这种东西出现。但《左传·襄公十四年》已载有晋国乐师师旷之语曰：“天之爱民甚矣，岂其使一人肆于民上，以从其淫，而弃天地之性？必不然矣！”大意是说：老天爷是爱老百姓的，怎么会让一个人来骑在老百姓的头上胡作非为，而违反人类的本性？这样的事是不会有。

既然以农业文化为主的中华文化不可能产生“天下为私”的皇帝制度，则帝制又是由什么文化产生的呢？拿农业文化与游牧文化两相比较，很显然，一人专制的制度更容易从游牧文化中间产生。农业社会小国寡民，老百姓在劳动生产上自有其积极性，但是生活比较散漫，很不容易组织起来。游牧社会的牧民们为了战胜天灾，防御野兽，大家非团结不可，整个部落由一个酋长指挥，成为常事。他们的组织纪律比较严格，也就可想而知。在原始社会中，农业民族远不是游牧民族的对手。只有到了生产发展、建