

徐悲鸿自谱长狮

王震 编著

SH

上海画报出版社



本

之

名

曰

本

之

名





你
想
鴻
自
語
長
獅



王 震 编著 SH 上海画报出版社

上海文艺出版总社学术图书出版基金资助项目

图书在版编目(CIP)数据

徐悲鸿年谱长编/王震编著. —上海:上海画报出版社,
2006

ISBN 7-80685-577-7

I. 徐... II. 王... III. 徐悲鸿(1895~1953)——年谱
IV. K825.72

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 134941 号

策 划 邓 明
责任编辑 沈一草
封面设计 王建军
技术编辑 李 荀

徐悲鸿年谱长编

出版发行 上海画报出版社
经 销 全国新华书店
印 刷 上海财经大学出版社印刷厂
开 本 787×1092 1/16
印 张 25.5
印 数 0001-1500
版 次 2006 年 12 月第 1 版
印 次 2006 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-80685-577-7/J·578
定 价 58 元

序

陈传席

王震先生从上海寄来他的新著《徐悲鸿年谱长编》书稿,索我为之作序,但作序谈何容易,我还是先睹为快吧。结果只看了一小部分,便觉得惊心动魄。原来我们早已十分熟悉的一些“历史”,都是不确的,有些是假的,又有些真实的历史还不为人所知。还有很多人谈起自己或他人和徐悲鸿先生的关系,有的出于恶意攻击,有的炫耀自己和名人的友好,原来也是无中生有、胡编乱造。以编造的谎言去伤害他人,就十分恶劣了。王震先生称为“恶意攻击”,“凭空捏造”,“新捏造”,“老捏造”(“老捏造”指数十年前或半世纪前的捏造,“新捏造”指近几十年内的捏造),“谎言”,“欺骗读者”等,虽然用词有些刺激,但却是事实。有位作家说:三十年代,×××信如何如何说的。王震先生只一句话:“请公布手迹?”或公布此信发表在何处?结果对方无言可对,原来根本没有此信。这位作家又说:“曾今可在《新时代》上发表了篇短文《刘海粟先生欧游作品展览会序》,文中有一段文字说:‘刘海粟和徐悲鸿这对师生都因在走向艺术道路的初期,遇上了蔡元培这样爱才惜才的师长,他们的艺术道路才会如此辉煌,反之,会是另一个样子。’”作家又说:“也由之引发了中国画坛影响半个世纪的一场论战。”因王震先生手中早有该序的复印件,序中并没有某作家所说的那段话。徐刘论战,也不是因为某作家所说的那段话。所以王震在该谱中说某作家只不过是利用捏造的“谎言来美化刘某和欺骗读者”。还有位“大师”1988年对台湾画家江明贤说,1932年11月“康有为等都劝我不要和徐悲鸿辩”。并被刊在台北《雄狮美术》杂志上。王震先生看到后不禁哑然失笑。谱中并说:“这真是活见鬼!康有为早在1927年3月病逝于青岛,怎么五年以后又会跳出来劝他不要和徐悲鸿辩呢?”的确如此,以现代科学的水平,似乎还不能把死去六年的人请出来讲话,但在一些“大权威”的口中居然可以,你说这不惊心动魄吗?

以上的问题还不仅仅是学术问题,学术上的问题也很严重。

无据立论,空言翻案,乃是做学问的大忌,但这类事,我们都屡见不鲜。现在人太忙,没有时间去细心研究,也没有时间去查阅资料,但又要发议论,写文章,于是便道听途说或随便讲讲,但听者信以为真,愈传愈真,有时便变为“历史”。还有一种是捕风捉影,乃至吠影吠声,但也形成声势,真实却被掩盖。我们读到正式出版的“历史”,往往都被欺骗了。在中国,当权威人物或大人物是十分容易的,只要你敢于欺骗,敢吹,牛皮吹得越大,名声也就越高。“以中国民品之劣,民智之卑”(严复语),“官诈而民愚”(陈寅恪语),欺骗是很容易的。鲁迅一面感叹“愚弱的国民”,一面又说“中国本来是撒谎国和造谣国的联邦”(《鲁迅全集》册7《通讯》),这问题就更严重了。有人撒谎、造谣,有人吹牛、欺骗,又有人相信,而且愈演愈烈,所以,在中国真实的东西愈来愈少,充塞天地者皆假和伪。社会风气

也就越来越差。但中国又曾经是一个具有讲究“实事求是”传统的国家,要净化社会空气,“再使风俗淳”,就要表彰忠义和正直,揭露鞭挞奸邪丑恶,树立是非曲直的标准,这任务就落到真正的学者身上。

艺术立基于美,宗教立基于善,学术立基于真。真正的学者求真求实,这和一般的“学者”不同。一般的学者对“真”和“实”没有“求”的自觉,往往轻信他人,不加研究地利用现成的“资料”,有时以假的、错误的资料为基础再去研究,结论没有不错的。因而,真正的学者必备两大素质,其一是“怀疑”;其二是“落实”(查证)。“怀疑”,即是对任何结论都要重加审视,看看有无根据,根据又可靠不可靠。“落实”就是要一一去查证,务必弄个“水落石出”,必落到实处真处而后止,因而必做到:言之有理,持之有据。当然这是很费力气的,而且也必须有一定的功力。不比胡乱一讲那样容易,也不像道听途说那样简单。

读了王震先生的《徐悲鸿年谱长编》后,深感先生是一位真正的学者,绝不人云亦云,更不轻信无据之论。对于自我吹嘘及凭空捏造的行为,又敢于揭露,敢于伸张正义,显示了一位真正学者的道义和责任心。

王震先生的文章,字字句句都要查到可靠的根据和原始的资料然后才写出来,这在现在浮躁的时代到处都是浮躁之风的氛围里,是十分难能可贵的,读后令人感动。打开《徐悲鸿年谱长编》第一条,徐悲鸿的出生年月日,本来都是很清楚且似乎已定性了,因为半个世纪以来,所有的著作和论文以及介绍徐悲鸿的文章中都说是生于1895年7月19日,这是二十世纪六十年代初一位画家写的《徐悲鸿》(中国画家丛书)书中定的,以后连徐悲鸿的家人也信以为真。甚至王震先生自己在十年前所写的研究徐悲鸿的文章和著作中也采此说,笔者也不例外。但王震先生最终发现,这种说法没有根据。他查到徐悲鸿手书信件云:“我生日为阴历五月二十六”(公历1895年6月18日),而且徐悲鸿生前过生日也是阴历五月二十六日,1945年7月5日《中央日报》上发表徐仲年教授《寿悲鸿五十》一文也说:“农历五月二十六日,徐先生五十岁。”(指周岁)。这就证据确凿了。还有几乎所有的书中皆说1915年(亦有误为1914年),徐悲鸿去见“复旦大学校长李登辉”,其实那时还没有复旦大学,叫“复旦公学”。1917年“复旦公学”办理本科,始改复旦大学。1916年初徐悲鸿生活又陷入绝境,曾画了一匹马送给“审美书馆”,可是一些书上均错为“审美馆”,上海出的《出版词典》竟错为“审美图书馆”。1918年徐悲鸿认识蔡元培是经华林介绍的。徐悲鸿与蒋碧微的文章中均有记载,而刘海粟却说:“经我介绍,徐得识蔡元培先生……”其实,那时刘海粟与徐悲鸿并无交往,刘那时自己还不认识蔡元培,更无介绍之说。几乎所有介绍徐悲鸿的文章都说1929年9月蔡元培聘请徐悲鸿为北京艺术学院院长,而经王震先生查证,是1928年10月应李石曾聘请任北平大学艺术学院院长。这有当时报纸的新闻报道为根据,而且徐悲鸿自己也在1950年发表的《四十年来北京绘画略述》一文中说:“吾于十七(1928)年秋间为李石曾约长北京艺校,月余,将艺校改为艺术学院。”徐悲鸿说的“北京艺校”是北平大学艺术学院的简称。蔡元培当时并不任北大校长,李石曾当时任国务委员兼北大校长。徐悲鸿为梅兰芳画了《天女散花图》,罗瘿公见后题了一首七言绝句,蒋碧微把这首七言绝句记在《我与悲鸿》的书中,引用者很多,本来也似乎没有什么问题,但王震先生还是找到了梅兰芳的秘书许姬传的文章和梅绍武《我的父亲梅兰芳》一书中的这首诗,对照之下,蒋碧微等还是错了两个字。虽然是小问题,也足见其做学问的认真。

当然,王震先生书中的新资料和对几十年来被人们误认为是信史而实际是错误的纠

正,是层出不穷的,我不必在这里一一重复,读者读他的书自可知晓。

也许有人会说,王震这样写,不会得罪人吗?得罪人要看得罪什么样的人。警察抓小偷肯定得罪小偷,纪律检查委员会惩治贪污腐败分子也肯定得罪贪污腐败分子,难道能任凭小偷和腐败分子猖獗?至于有修养的人,则“闻过则喜”,郑板桥说:“人木三分骂亦精。”当然会欢迎这样文章的。王震先生如不这样写,反而错了。《孟子·离娄章向上》有云:“不孝有三,无后为大。”这不孝的第一条是:“(有不孝者三者),谓阿意曲从,陷亲不义,一不孝也。”即是说对长辈(包括双亲)的错话不加纠正,阿意曲从,导致错误的结果,使“亲”陷于“不义”境地。如果及时纠正,不发生错误,使“亲”正确英明,这才叫孝。对“亲”如此,对有修养的人,对师长更应如此,何来得罪之说呢?

我曾经为王震先生另一本书写过序,其中谈到“王震先生大海捞针般地查了几十年的资料,我们现在可以享受按图索骥之方便了”。但听到先生讲述他查阅资料之苦,却令人感叹不已。比如上海某“大师”说:“巴金曾写文章说,徐悲鸿和林风眠都是×××的学生。”我们都以为巴金写过这样的文章,王震先生查了多年,方知巴金从来没有写过这样的文章。只有曾今可为某“大师”画展写的序中说过类似的话,因曾今可没有巴金的名气大,才来个移花接木将曾今可换为巴金。又如某“大师”曾有“艺术叛徒”之称, he 说是某女校校长看了他的学校人体画展时讲的:“×××真艺术叛徒也,亦教育界之蠹贼也,公然陈列裸画,大伤风化,必有以惩之。”并说该话被刊登在《时报》上。王震先生又查了几十年的报纸,方知某女校校长根本没有讲过这话,更绝对没有说过:“×××是艺术叛徒。”某校长健在时,某“大师”从未说过该校校长如何如何。待1924年某校长去逝后,1925年某“大师”即造出来某校长的言论。王震先生还说最早撰文提出“艺术叛徒”的倒是某“大师”自己。他于1925年2月25日发表《艺术叛徒》一文,称:“伟大的艺人,只有不断的奋斗,接续的创造,革传统艺术的命,实在是一个艺术上的叛徒!”又说在现在社会里“就缺少这种艺术叛徒。我盼望朋友们,别失去了勇气,大家来做一个艺术叛徒!……能够继续不断的多出几个叛徒,就是人类新生命不断的创造。”他进而又赞美凡·高“是心灵强固之艺术叛徒。是近代艺坛最伟大之画家,是太阳之诗人”。同年9月23日就说某校长称他为“艺术叛徒”。这样就等于说 he 自己是凡·高了。

某“大师”的骗术虽不高明,却骗了大半个世纪,骗了“天涯过客”,骗了无数大人物,连郭沫若等一批人也被骗了,郭沫若还写了一首诗:“艺术叛徒胆量大,别开蹊径作奇画……”送给某“大师”。记得张国焘在开会或训话时,经常引用马克思的话,动辄便说:“马克思说过无风不起浪嘛。”他这一讲十分轻松,但我们去查马克思是否讲过这话,非有十年功夫不行,因为除了马克思的书外,恩格斯以及回忆马克思的书,我们都要看,还要学习几门外语,好去查那些尚没被翻译过来的书和文章。而某“大师”编造出的一句话只要两分钟,王震先生要查几十年啊。一个对历史负责任的学者,一个有正义感的学者,为学术,要付出多少心血啊。

你如果要知道在“撒谎国和造谣国的联邦”中一些人是如何撒谎和造谣,如何吹牛和欺骗;如果你要了解真正的历史,如果你要知道徐悲鸿先生是如何奋斗的,又是如何遭人攻击污陷的,新老捏造者在七八十年来捏造多少谣言强加于徐悲鸿之身的,你就非读王震先生这本《徐悲鸿年谱长编》不可。

2005年11月23日于中国人民大学林园

目 录

序/1

徐悲鸿年谱长编/1

1895 年(清光绪二十一年 乙未) 一岁/1
 1896 年(清光绪二十二年 丙申) 二岁/3
 1897 年(清光绪二十三年 丁酉) 三岁/3
 1898 年(清光绪二十四年 戊戌) 四岁/3
 1899 年(清光绪二十五年 己亥) 五岁/3
 1900 年(清光绪二十六年 庚子) 六岁/3
 1901 年(清光绪二十七年 辛丑) 七岁/4
 1902 年(清光绪二十八年 壬寅) 八岁/4
 1903 年(清光绪二十九年 癸卯) 九岁/4
 1904 年(清光绪三十年 甲辰) 十岁/4
 1905 年(清光绪三十一年 乙巳) 十一岁/4
 1906 年(清光绪三十二年 丙午) 十二岁/5
 1907 年(清光绪三十三年 丁未) 十三岁/5
 1908 年(清光绪三十四年 戊申) 十四岁/5
 1909 年(清宣统元年 己酉) 十五岁/6
 1910 年(清宣统二年 庚戌) 十六岁/6
 1911 年(清宣统三年 辛亥) 十七岁/6
 1912 年(民国元年 壬子) 十八岁/6
 1913 年(民国二年 癸丑) 十九岁/8
 1914 年(民国三年 甲寅) 二十岁/10
 1915 年(民国四年 乙卯) 二十一岁/11
 1916 年(民国五年 丙辰) 二十二岁/14
 1917 年(民国六年 丁巳) 二十三岁/18
 1918 年(民国七年 戊午) 二十四岁/21
 1919 年(民国八年 己未) 二十五岁/29
 1920 年(民国九年 庚申) 二十六岁/32
 1921 年(民国十年 辛酉) 二十七岁/34
 1922 年(民国十一年 壬戌) 二十八岁/36
 1923 年(民国十二年 癸亥) 二十九岁/36
 1924 年(民国十三年 甲子) 三十岁/37
 1925 年(民国十四年 乙丑) 三十一岁/38

1926 年(民国十五年 丙寅) 三十二岁/40
 1927 年(民国十六年 丁卯) 三十三岁/50
 1928 年(民国十七年 戊辰) 三十四岁/56
 1929 年(民国十八年 己巳) 三十五岁/74
 1930 年(民国十九年 庚午) 三十六岁/86
 1931 年(民国二十年 辛未) 三十七岁/94
 1932 年(民国二十一年 壬申) 三十八岁/103
 1933 年(民国二十二年 癸酉) 三十九岁/114
 1934 年(民国二十三年 甲戌) 四十岁/126
 1935 年(民国二十四年 乙亥) 四十一岁/145
 1936 年(民国二十五年 丙子) 四十二岁/164
 1937 年(民国二十六年 丁丑) 四十三岁/176
 1938 年(民国二十七年 戊寅) 四十四岁/186
 1939 年(民国二十八年 己卯) 四十五岁/199
 1940 年(民国二十九年 庚辰) 四十六岁/222
 1941 年(民国三十年 辛巳) 四十七岁/232
 1942 年(民国三十一年 壬午) 四十八岁/241
 1943 年(民国三十二年 癸未) 四十九岁/251
 1944 年(民国三十三年 甲申) 五十岁/260
 1945 年(民国三十四年 乙酉) 五十一岁/268
 1946 年(民国三十五年 丙戌) 五十二岁/275
 1947 年(民国三十六年 丁亥) 五十三岁/287
 1948 年(民国三十七年 戊子) 五十四/301
 1949 年 己丑 五十五岁/311
 1950 年 庚寅 五十六岁/322
 1951 年 辛卯 五十七岁/333
 1952 年 壬辰 五十八岁/338
 1953 年 癸巳 五十九岁/343

后记/353

部分参考书目及篇目/355

附图/385

徐悲鸿年谱长编

1895 年(清光绪二十一年 乙未) 一岁

6 月 18 日(农历五月二十六日)

△徐先生出生于江苏省宜兴县(市)屺亭桥(镇),原名寿康。他去世后,以往的出版物,均将 7 月 19 日作为徐先生的生日,则是错误的。如画家范曾在《徐悲鸿》一书中曾说:“1895 年(清光绪二十一年)7 月 19 日,徐悲鸿诞生于江苏宜兴县的一个村镇——计亭桥”(中国画家丛书上海人民美术出版社 1962 年 5 月出版)。徐夫人廖静文女士在《徐悲鸿一生——我的回忆》一书中也说:“1895 年 7 月 19 日深夜,徐悲鸿诞生在这个滨河的小镇上”(中国青年出版社 1982 年 8 月出版)。美术评论家李松在《徐悲鸿年谱》一书中说徐悲鸿“原名寿康,7 月 19 日生于江苏省宜兴县屺(计)亭桥乡”(人民美术出版社 1985 年 3 月出版)。美术史论家王泽庆在《徐悲鸿评传》一书中也说:“1895 年 7 月 19 日(清光绪二十一年)徐悲鸿出生于江苏省宜兴县一个民间画师的家里”(人民美术出版社 1995 年 1 月出版)。杨先让教授在《徐悲鸿》一书所附《徐悲鸿年表》中亦说:“1895 年 7 月 19 日,徐悲鸿生于太湖之滨的江苏省宜兴县屺亭镇,原名寿康。”(文化艺术出版社 2002 年 2 月出版)自徐先生逝世后至今年徐先生诞辰 110 周年纪念,均采用此说。1995 年之前,我编著出版的几种有关徐先生的书也曾采用此说,均是错误的。1995 年 6 月华东师范大学出版社所出拙编

《徐悲鸿诞辰一百周年纪念文集》所附拙编《徐悲鸿年表》曾对 7 月 19 日说进行纠误,因该书发行不广,未能引起学术界注意,今重述如下:

△(约于 1950 年)3 月 7 日,徐先生在复云南保山县赵国亚先生函中曾说:“小像存得旧者,当是当日相晤时之影,今颓然将老矣。我生日为阴历五月二十六,请勿注他日”(见徐先生手迹)。徐先生出生的 1895 年有两个阴历五月,前五月二十六日,是公历 6 月 18 日。闰五月二十六日,是公历 7 月 18 日。徐先生无论是出生于前五月二十六日,还是出生于闰五月二十六日,均不是出生于公历 7 月 19 日。

徐先生的信上仅说:“我生日为阴历五月二十六”,非“闰五月二十六”,故徐先生的生日仅能是前五月二十六日,即 1895 年的 6 月 18 日。至于每一年的公历几月几日为徐先生的生日,要么采用 6 月 18 日,因 1895 年的阴历五月二十六日,是公历 6 月 18 日。要么根据每年的阴历五月二十六日这一天是公历几月几日而定,如 2005 年的阴历五月二十六日,是公历 7 月 2 日,徐先生的诞辰纪念日应是 7 月 2 日。

△徐先生不仅在信上说他的生日是阴历五月二十六日,他生前也是按这个日子过生日的。如 1945 年他的同事与学生在重庆为他贺五十周岁寿辰时,就是在阴历五月二十六日(即公历 7 月 5 日)这一天过

的,所以中央大学徐仲年教授在《寿悲鸿五十》一文中开头就说:“1945年7月5日,农历五月二十六日,徐悲鸿先生五十岁。”(见1945年7月5日重庆《中央日报》)。

故徐先生的生日为1895年的阴历五月二十六日,即公历6月18日,是毋庸置疑的。说公历7月19日为徐先生的生日,则缺乏史料根据。

國亞仁弟 素悲全圖解放
共睹天日欣慶月之油畫市須
指點先上一層魚膠再上漆一
層白粉(朱紅)即上紅畫其色或土
顏色可自製或紅藍及上等
黃 Cadmium 最好還是用舶來品
筆刻遍筆為佳圖筆非
所宜但上馬用者此須視月
色手否不甚拘也色全憑各
人而此是初學須得自出
畫中色彩然後漸繁成而使
之純一此節暗中摸索者有
困難子多購集種印刷物作
參攷。像書有舊者方是宜
日相照時之影今額將若
矣我生時為陰曆五月十六日
勿誤也。地以土產相贈清日
莫本耳勿勿以貴重之物我不
受也此向 悲鴻白 三月七日
收

徐悲鴻復趙國亞函稱我生日為陰曆五月二十六日(即公历6月18日)

△徐先生曾自述:

“距太湖之西三十里,荆溪之北,有乡可五、六十家。凭河两岸,一桥跨之。桥曰计亭,吾先人世居业农之所也。”

“吾先公砚耕公,以洪、杨之役,所居荡为灰烬。避难归来。几不能自给,力作十年,方得葺一椽为庐于桥之侧,以蔽风雨,而生先君。室虽陋,吾先君方自幸南山为屏,塘河为带,日月照临,霜雪益景,渔樵为侣,鸡犬唱答,造化赋予之丰美无尽也。”(《悲鸿自述》)

△廖静文女士说:“悲鸿的祖父砚耕公曾参加太平天国革命,革命失败后便在岷亭桥镇上做工。”(《徐悲鸿一生》)这是误解。在太平天国革命战争期间,徐祖父仅是外出逃难,并非参加太平天国革命运动。

△卓圣格在《徐悲鸿研究》一书中,也照抄了廖静文的错误,称“徐悲鸿的祖父徐

砚耕,曾参加太平天国革命,……”(台北版)

△徐父名达章,号成之。生于1869年(同治八年),徐先生曾说:

“先君讳达章(清同治己巳生),生有异禀,穆然而敬,温然而和,观察精微,会心造物,虽居穷乡僻壤,又生寒苦之家,独喜描写所见,如鸡、犬、牛、羊、村、树、猫、花,尤好写人物,自由父母、姊妹(先君无兄弟)至于邻佣、乞丐,皆曲意刊划,纵其拟仿。时我宜有名画师毕臣周者,先君幼时所雅慕,不谓日后其艺突过之也。先君无所师承,一宗造化,故其所作,鲜 Counterfeit 而特多真气,守宋儒严范,取去不苟,性情恬淡,不慕功名,肆忘于山水之间,宴如也。耽咏吟,榜书雄古有力,亦精篆刻,超然自立于诸家之外。”(《悲鸿自述》)

△徐先生又说:“余先君达章先生,工

书画篆刻。凡所造作，必往哲之嘉言懿行。曰：‘余艺固无当，倘其用能有裨世道人心者，庶亦可无憾也。’小子志之，以志于今。虽为艺术之道，不必若是。但溯其志趣，盖未尝不可敬也。”（见《尹瘦石之画》）

达章先生的书法，取各家之长，简练、潇洒，雄古有力。当地的寺、观、庙、庵匾额上的大字，多出自他的手笔。宜兴城内沅园所悬“逸兴遄飞”四个大字匾额，即是达章先生所书。书法透挺，游人均举目欣赏不已。

达章先生的篆刻，超然自立于传统之外，现存他的印章有：“半耕半读半渔樵”、“读书声里是吾家”、“儿女心肠、英雄肝胆”、“闲来写幅丹青卖，不用人间造孽钱”等。从这几颗图章中，可以看出他的为人与抱负。

他的写意花卉，很受明代徐渭和同时略长的任伯年之影响，笔墨潇洒、简练。其传世作品有《松荫课子图》、《荆溪十景

图》、《太归少归图》、《寿星骑鹿》、《钟馗》、《和合》等。在北京徐悲鸿纪念馆和宜兴徐悲鸿纪念馆均有收藏。

他鄙薄功名，不求闻达，从不与官府交往，只在小镇上鬻字卖画，过着与砍柴打渔人为伴的淡泊生涯。有一次，他听说县令以访贤为名，要来看望他，他立即躲到一个深山寺庙去了。他在《松荫课子图》的题诗中，也流露出了这种淡泊心情。

他为人忠厚正直，态度和蔼可亲，当时从他读书问字、学画习字者很多，而他总是诲人不倦。他与当时名画家任伯年交往甚密。中年开始信佛，常在庙里作画，四十六岁因贫病交迫，与世长辞。

△悲鸿的母亲，是个善良的农村劳动妇女，虽未受过教育，却精明能干。夫妇生有三子三女，悲鸿居长，幼名寿康，二弟寿安，三弟寿凯。由于父亲早逝，悲鸿又苦读和留学多年，不能照顾家庭，母亲的一生全在贫困、苦难伤心和绝望中度过。

1896 年（清光绪二十二年 丙申） 二岁

△祖母逝世。

1897 年（清光绪二十三年 丁酉） 三岁

1898 年（清光绪二十四年 戊戌） 四岁

1899 年（清光绪二十五年 己亥） 五岁

1900 年（清光绪二十六年 庚子） 六岁

△在家由父亲教读，初读“上大人”、
“孔乙己”，继读《百家姓》、《三字经》、《千字文》等。

△大妹爱娥生。1961 年卒，享年 62

岁。

(《悲鸿自述》)

△祖父卒,“先君悲戚,直终其身。”

1901 年(清光绪二十七年 辛丑) 七岁

△由父教读《论语》、《大学》、《中庸》等,每日诵读数段,并执笔学书。扬州蔡医生及其子邦庆仍居其家。邦庆长悲鸿一

岁,课余好作画,悲鸿羡慕,亦想学作画,父不许。

1902 年(清光绪二十八年 壬寅) 八岁

△继续由父教读《孟子》等四子书。

父亲说:“这哪里是老虎,我看倒像一只狗!”又说:“你现在应专心读书,等读完了《左传》再学画亦不迟。”

△一次读到“卞庄子能刺老虎”,便求蔡先生作一老虎,并照样描绘。后来父亲问:“画的是什么东西?”悲鸿说:“老虎。”

△二妹爱贞生。

1903 年(清光绪二十九年 癸卯) 九岁

△继续由父亲教读经书。

启蒙老师。”

△是年起,正式跟父学画。每天午饭后,临摹吴友如的石印界画人物一张,并逐渐学习着色。后来他曾说:“吴友如是我的

△课余,同邦庆临摹不辍,被誉为小画家。

1904 年(清光绪三十年 甲辰) 十岁

△是年,常常帮助父亲渲染画面上某些部位的色彩,成为父亲的小助手。

△年底,已能替同村农家写春联,如“时和世泰”、“人寿年丰”之类。

1905 年(清光绪三十一年 乙巳) 十一岁

△继续跟父亲学画,并能任意挥写自然景物,或摹写家人,或写鸡、犬、村舍。

龄,先君达章公载余赴溧阳,过寄陶趾祥先生家,舟经宜兴东西沅写景咏此将五十年,犹能记忆此画上虚一纸为识此事,白石翁画约在 1940 之际,越二十余年重装 悲鸿。”

△有一次随父亲坐船由宜兴到溧阳,即景生情,写有一首小诗:

春水绿弥漫,春山秀色含;

一帆风信好,舟过万重峦。

描写生动,清新简洁,表现了观察生活的敏锐,初步显露出艺术上的才华。后重新装裱时徐先生又言:“本世纪初,余方苕

△父亲创作人物画《松荫课子图》一幅,图中描绘徐先生坐在松树下课桌前读书,达章先生持扇坐在徐先生身后凝神谛听,人物逼真,形神兼备。并题诗曰:

荏苒青春三七年，平安两字谢苍天。
无才济世怀惭甚，书画徒将砚作田。
平生淡泊是天真，木石同居养性情。
切愿康儿勤学问，读书务本励躬行。

求人莫如求诸己，自画松阴课子图。
落落襟怀难写处，风光霁月学糊涂。
白云留在出山心，水秀峰青卧此身。
琴剑自娱还自砺，寸心千古永怀真。

1906年(清光绪三十二年 丙午) 十二岁

△继续跟父亲学画。

△农忙时，帮助家庭作农活。西瓜成

熟季节，和父亲在田里搭一个小窝篷看瓜。

△二弟寿安生。享年53岁。

1907年(清光绪三十三年 丁未) 十三岁

△继续跟父亲学画。课余，常到茶馆听人说书，看地方戏，对小说中和戏剧中“替天行道”的英雄非常崇拜。并以“江南贫侠”、“神州少年”自喻。每天早晨，提着棍棒围着村边跑步，不论寒暑坚持游泳。

△父亲创作《荆溪十景图》山水画册，再现了古城宜兴的旖旎风光，显示了作者精湛的写实能力。所谓“荆溪十景”，最早见于明代嘉靖年间编纂的《宜兴县旧志》。十景之一是“阳羨茶泉”、之二是“画溪花

浪”、之三是“铜峰叠翠”、之四是“周侯古祠”、之五是“龙池晓云”、之六是“玉潭凝碧”、之七是“蛟桥月夜”、之八是“张公福地”、之九是“国山烟寺”、之十是“洧渊归蓑”。这十帧“荆溪十景图”，是工山水画，具原图照片及配诗。该画纸本，设色，长31.6cm，横27.8cm。画中青山绿水，苍秀浓郁，工致绵密，景色古朴，具有传统的民族风格和艺术特色。

1908年(清光绪三十四年 戊申) 十四岁



徐悲鸿少年时代(约13-14岁)

△家乡遭受水灾，田园荒芜，生活无法维持，跟父亲外出谋生，给人画肖像、山水、花卉、动物屏条，刻印章、写春联等。飘零江湖，过着风餐露宿的落拓生活。

△收藏香烟盒上的动物画片，研究绘画动物的表现方法。得到一本日本的博物标本画，开始认识猛兽的形状，并经常临摹，对动物画发生兴趣。

△徐先生曾自述：“方吾年十三、四时，乡之富人皆遣子弟入学校，余慕之。有周先生者，劝吾父命遣入学允笃，先君以力之不继为言。周先生曰：‘画师乃吃空心饭也。乌足持。’顾此时实无奈，仅得埋首读死书，谋食江湖。”（《悲鸿自述》）

1909 年(清宣统元年 己酉) 十五岁

△继续跟父亲流落他乡,跑遍了无锡、常州、溧阳等邻县的许多村镇,依靠鬻字卖画为生,有时也为寺庙画神像,接触到下层社会和劳动人民,激发了爱国忧民的热情。

△在溧阳认识曹铁生,曹是一位落拓不羁的旧知识分子,别号“无棒”(取“穷人

无棒被狗欺”之意),并得到曹赠送的欧洲艺术大师的绘画复制品。

△在飘零生涯中,一面看父亲落笔挥毫,一面听父亲娓娓不倦地说古论今,从中领受中国传统绘画艺术方法。

△是冬,因父亲染上疾病,返回故乡。

1910 年(清宣统二年 庚戌) 十六岁

△父亲仍在病中。

△三妹静贞生。

△在家自修及料理家务。

△一次,代表父亲去亲戚家吃喜酒,所穿绸衫,被邻座客人的香烟烧了一个窟窿。从此,发誓不抽香烟,不穿绸衣。

1911 年(清宣统三年 辛亥) 十七岁

△继续在家自学。潘勤孟先生曾著文说:徐先生曾负笈入宜兴中学半工半读,课余常为同事、同学、友好、亲属绘中堂、扇面,不索润格。

△是年由父母亲包办,被迫和一位农村姑娘结婚。

△三弟寿凯生。

1912 年(民国元年 壬子) 十八岁

△继续在家自修绘画。

12 月 31 日(十一月二十三日)

△在《时事新报》所附画报,发表应征作品白描戏剧画《时迁偷鸡》。生动逼真,造诣颇深。获得二等奖。

是年

△生子于故宅。取名“劫生”,意思是“遭劫而生,”以表示对旧式婚姻的反抗。家里人将“劫生”改为“吉生”。

△创作《存照》,画一个头戴红缨帽、身穿马蹄袖清装礼服的人物造像,显露了画国画人物的才能。

△第一次由宜兴赴上海,在马戏团始

见真狮、虎、豹等野兽。徐先生曾说:“年十七(指周岁——震注),始游上海,欲习西画,未得其途,数月而归。为教授图画于和桥之彭城中学。”(《悲鸿自述》)

△卓圣格在《徐悲鸿研究》一书中却说:“然而事实上,他在这段时间加入了中国近代第一所美术专门学校——上海‘图画美术院’学习。他日后极力淡化此事是别有原因的,但他曾加入确是事实。”

△徐先生的说法并不错,说徐先生加入图画美术院学习,那并不是 1912 年之事。1912 年该院还未创办。说该院是“中国近代第一所美术学校”也不是事实。据

我所知仅上海地区的美术学校至少有十几所均在图画美术院创立之前,它们是:1907年3月16日创办的图画音乐手工专修学校,8月7日创办的女子高等美术学校。1908年7月松江女子美术学校。1909年2月8日创办的松沪女子美术传习所,8月16日创办的上海图画专修学校,同年创办的上海高等美术学校。1910年7月创办的图画速成科,8月5日创办的中西图画函授学堂,8月25日创办的上海油画院。1911年7月19日创办的背景画传习所(图画美术院的创办人乌始光、刘海粟就是该所出身)。1912年8月13日创办的西法绘像补习科,接下来才是图画美术院的创办。我上面提到十余所美术学校创办的年月日,均是按招生和开学的日期,如按招生和开学的日期,而图画美术院的第一次招生广告为1913年1月28日,末次招生广告为2月16日,其开学日期是1913年3月中旬。所以说上海图画美术院的创办应是1913年春。

△卓圣格先生的书中还说:“1912年11月,以周湘为首,纠合了乌始光、刘海粟、张聿光、丁悚等人,在上海日租界虹口乍浦路,创办了上海‘图画美术院’。”又说:“首次招生,得学生12名,徐悲鸿、朱屺瞻、王济远等在其中”。卓先生所言均不是事实。

△所说1912年11月(23日),这天只是刘海粟应乌始光之邀来沪的日子,事后虽将这一天算是筹办图画美术院之始,这时并没有什么图画美术院。该院的创办是1913年春。

△说以周湘为首,纠合了乌始光、刘海粟、张聿光、丁悚等人创办了该院。更是风马牛不相及。发起、出资、创办该院的是乌始光,故首任院长也是乌始光,当时乌始光28岁,已在沪经商十年,有一定资金,与周湘并无关系。

△对该院创办,周湘以为抢了他的生

源,抢了他的饭碗,则是火冒三丈。并于1913年8月10日在《申报》刊登致图画美术院告白,称:“图画美术院诸君鉴:贵院长伍(乌)君及贵教员等,皆曾受业本校,经鄙人之亲授或两三个月或半年,故诸君之程度,鄙人无不悉,为学生尚不及格,遑论教人?今诸君因恨鄙人管理之严,设立贵院与本校为旗鼓,其如误人子弟乎?呜呼!教育前途之厄也。”因此图画美术院与周湘开展一场笔战,直至最后进行了一场官司。周说该院教员等曾受业本校,也不是事实,如汪亚尘就不是周的学生,当时周也不清楚谁是该院的教员,如丁悚、陈抱一虽是周的学生,他们却不是该院的教员,周当时将丁、陈误为图画美术院的教员,只得登报向丁、陈道歉。

△张聿光、丁悚也不是该院的创办人。丁比刘海粟大五岁,是清末民初上海名画家,其作品发表颇多,1913年秋始加入该院,于1914年秋任该院教务主任。

△张聿光1885年生,比刘海粟大11岁,浙江绍兴人,1904年至沪,为华美药房画照相布景,兼为新舞台设计布景,改变了京剧的传统舞台面貌,为我国早期的舞台美术家,1907年任中国青年会学堂图画教员,1909年至1911年在上海多家进步报纸发表漫画,1914年秋由丁悚的推荐被聘为图画美术院院长,但他不是该院的创办人。1919年初夏因与刘海粟不睦,辞去校长职务。刘始任校长。

△说徐悲鸿、朱屺瞻、王济元为图画美术院首届学生也不是事实。1913年春,该院首届招生正科和选科各一班共十人,正科五人是周珩云、谢运川、蒋心亮、施文翔、姚吉甫。选科五人是施轸、钱永业、李廷咨、罗承伟、吴荫甫。

△许志浩先生在1992年6月出版的《中国美术期刊过眼录》一书中,介绍周湘于1926年创办的《美术画报》时,也曾说周

湘：“1912年11月23日与乌始光、张聿光、丁悚、刘海粟等，共创中国历史上第一所美术学校——上海美术院”。这里不仅将周湘、张聿光、丁悚误为上海“图画美术院”的创办人，亦将校名误为“上海美术院”。另

有1987年12月上海辞书出版社出版的《中国美术辞典》和该社2002年12月出版的《中国美术大辞典》也误称该院“初名上海美术院”。

1913年(民国二年 癸丑) 十九岁

△父亲仍在病中。续任和桥镇彭城中学图画教员。

△是春，同乡徐子明(名佩先，字子明，法国留学生)“赴上海中国公学任教。时常得到徐子明带回的法国卢浮宫的名画复制品，产生了留法的幻想。

9月中旬

△为寻求半工半读之机会，再次至上海。

△因受广告之惑入乌始光创办并为院长的图画美术院选科，同学中另有凌光履、朱增均(杞瞻)、王愍(济远)、叶在镇、杨亦泉、徐兰祺、金兰荪、尤志道、陈纲、冯其书、严迪人、黄澄芳等，因该院既无教材，“并半身石膏模型一具都无，惟赖北京路旧书摊中插图为例”(徐悲鸿语)，故入学后不久即逃离该院。

△关于上海图画美术院的情形，冯其庸等在《朱杞瞻年谱》中亦云：“乌始光等于乍浦路创办上海图画美术院(后改名上海美术专科学校)，先生闻讯立即入学。学校因初创，教师奇缺，设备简陋，仅学生数人，皆属自习状态。先生初习木炭画，以毛笔蘸木炭粉临摹照片。”

△章涪陵、张纫慈在《世纪丹青——艺术大师朱杞瞻传》中也说：“朱杞瞻还以为‘美术院’教的是正宗洋画，专心致志的打格子临摹照片，用炭粉画擦笔画，这样画了一学期被‘美术院’聘为教师。今天看来有些不可思议。”上述两种记载，均为朱杞瞻所言。

△徐先生虽在该校约两个多月，即不告而别，却被刘海粟糟踏一生。当1919年3月徐赴法国留学后，刘海粟便在美专校刊《美术》第二期上谎称：徐先生是图画美术院毕业生。1987年7月25日，刘海粟在新加坡接受《明报》记者采访时，又说：“记得那是1912年或1913年吧，一位衣衫褴褛，蓬面垢脸，苍白羸弱的年轻人，偕同一位中年人，一起到我学校报名就读，那便是徐悲鸿和他的父亲。”这更是无中生有。徐先生因父亲病重他是瞒着父亲至沪寻求半工半读的机会，徐父当时连床都不能起(第二年即病故)，怎会陪悲鸿到沪？刘又说：“我们常常一道到郊外写生，我画油画，他也跟着临摹，我画水彩，他也跟着画。如此维持了半年左右。”这也是捏造：据刘自己写的简历称，当年他仅兼任正科的透视学和钢笔画，与选科并无关系。当时该校更无写生课。说徐在校“维持了半年左右”也不是事实，如是半年，已满一个学期，徐即可乘假期离开该校，也不必私自逃离该校了。

△1988年刘海粟在接受台北美术家江明贤采访时，又说：“我曾临摹过一幅西班牙委拉斯盖兹的《宫廷裸女》，徐悲鸿也照我的画画了一张。”这也是无中生有。

刘又说：“他(徐)在图画美术院学了三四月的画，后来搬到哈同的家画人像去了。”前说徐在校半年左右，这里又变成三四个月。这也是夸大之词。四个月也满一个学期，也不必私自逃离该校，如已满三个

月,已过半学期,也可坚持到学期结束。徐即然私自逃离该校,说明离放假时间还较长。我看徐在该院约两个月,说徐在图画美术院学了三四个月的画,后来搬到哈同的家画人像去了。这更不是事实。徐入该院是1913年初秋之事,徐入哈同花园画像是1916年夏天在震旦大学读书期间之事,怎会是从图画美术院搬到哈同花园去的,一个搬迁过程总不会用三年时间吧!

△1982年初,我在编著《徐悲鸿年谱》时,曾于1月28日,以刘海粟研究者的名义致刘先生一简函,除说明我已搜集掌握了有关他的不少资料,并拟进行编著,但想请他谈谈徐悲鸿在图画美术院的情况。

△同年7月17日,刘的秘书袁志煌曾复函说:“我们正在做您所提议的工作,望便时叙谈。”7月23日我到刘寓后,由袁先生与刘的代笔人柯文辉先生接待。柯说“您整理刘老的资料很好,但我们这里已有个专门班子,正编著有关刘老的系列著作,您不必另搞一套,您有些资料可供我们参考。待刘老返沪后,可安排您与刘老见面”。

△当时袁志煌先生正在编《刘海粟艺术文选》和《刘海粟年谱》,不断请我代为查找和提供有关刘先生的资料。他对于一时没能安排我与刘先生见面也表歉意。我说我也很忙,平时也跑不出来,请您便中代我问问刘老也行。他亦乐意代劳。

△直到1984年春,袁先生才告诉我说:关于徐悲鸿在图画美术院的情况,我曾问过刘老几次,他总是说没印象。并说他当时教的是正科(即本科),徐悲鸿学的是选科(即速成科)。后来听说在徐悲鸿住过的宿舍里发现一只旧箱子,里面空无一物,据说是徐悲鸿留下的,也不知他何时离校。袁先生还说:每次问刘老,他总是谈徐悲鸿的一只旧箱子。刘说他当时教的是正科,也与史料记载相同。

△刘先生对袁秘书所谈徐悲鸿应是可信的,因刘先生不教徐所在的选科,说明刘没教过徐。徐在校约两个月,因觉得无所得,即不告而别。刘说对徐没印象,谈不出徐在校的情况,也是正常的。所以在袁著的《刘海粟年谱》中,也没有刘海粟后来对海外记者瞎吹的那些内容。

△卓先生对徐悲鸿不久即离开该校,说是因徐进该院时是“惑于广告”,在“茫然不知其详”的情况进入该院的。卓又说:“然而究竟是什么样的‘广告’可以迷惑他的呢?我们可以从‘图画美术院’开办时为使社会明了内容所宣示的宗旨找到答案:

第一:我们要发展东方固有的艺术,研究西方艺术的蕴奥。

第二:我们要在惨酷、无情、干燥、枯寂的社会里尽宣传艺术的责任,并谋中华艺术的复兴。

第三:我们原没有什么学问;我们却自信有研究和宣传的诚心。”

△其实使徐先生迷惑的并不是该院宣示的宗旨,该院成立时也并没有这些宗旨,这三条宗旨是1922年7月刘海粟在《上海美专十年回顾》一文中首次提到的,根据所言倒是20年代语言,说不定即是1922年的产物。刘的文章还说:“当时我曾有宣言,说我们创立上海图画美术院有三个信条(即卓先生所说的该院宗旨)”。这更使人费解。这到底是刘的宣言?还是学校的宗旨?如是刘先生的宣言,这又是何时的宣言?

△1982年前后,刘先生的秘书袁志煌先生在编《刘海粟艺术文选》和《刘海粟年谱》时,很想在1912年或1913年上海的报刊上查到这宣言,结果未查到。1982年夏,袁先生又请我帮他查找,我又翻阅当时的多种报纸,也没查到。前些年我编著《二十世纪上海美术年表》时,虽较注意这三条宣言的资料,仍未发现。所以近几年有不少