

“走近余杭”基础教育课程改革丛书

顾问：舒凤全

总主编：赵丽萍 副总主编：周雁南

有效支撑每个教师的 学习和发展

——校本教研的策略与案例

主编：闻国强



浙江古籍出版社

“走近余杭”基础教育课程改革丛书

顾问：舒凤全

总主编：赵丽萍 副总主编：周雁南

有效支撑每个教师的 学习和发展的

——校本教研的策略与案例

主 编 闻国强

浙江古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

有效支撑每个教师的学习和发展:校本教研的策略与案例/闻国强主编. — 杭州:浙江古籍出版社,2006.10

(“走近余杭”基础教育课程改革丛书)

ISBN 7-80715-184-6

I. 有... II. ①闻... ②方... III. 中小学-教学研究-杭州市 IV. G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 119587 号

“走近余杭”基础教育课程改革丛书

有效支撑每个教师的学习和发展

——校本教研的策略与案例

闻国强 主编

- 出版发行 浙江古籍出版社
(杭州体育场路 347 号)
责任编辑 陈临士 郭天曦
封面设计 刘 炜
激光照排 杭州大漠照排印刷有限公司
印 刷 杭州金盾印务有限公司
开 本 850×1168 1/32
印 张 11.625
字 数 270 千
版 次 2006 年 11 月第 1 版
印 次 2006 年 11 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-80715-184-6/G·358
定 价 全 3 册,定价 105.00 元
- 如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

“走近余杭”基础教育课程改革丛书
编委会名单

第三分册：有效支撑每个教师的学习和发展——校本教
研的策略与案例

顾问：舒风全

总主编：赵丽萍

副总主编：周雁南

主编：闻国强

编委：方建胜 王金琪 张少夫 李十云 李玉华

沈永海 沈坤华 陈建方 何国贤 郎水林

周军 周建忠 周雁南 郑德悦 姚江萍

莫正松 褚荣华

序

实践的价值

教育部基础教育课程教材发展中心 有宝华

新世纪伊始,新中国历史上最深刻的教育变革——基础教育课程改革悄然拉开了帷幕。五个冬去春来,课程改革由点上实验发展到面上铺开,新旧课程在不经意间完成了转换或交接;五个寒来暑往,参与改革的人们走过了兴奋、疑惑、彷徨等复杂的心路历程,在各种躁动的心绪平静下来后,人们开始心平气和地回顾和审视这段轰轰烈烈的峥嵘岁月了……

作为课程改革的一位亲历者,尽管我始终坚信课程改革理念的正确性和实施策略的可行性,但更加期待预设蓝图与实践结果之间究竟有几多吻合,尚存几多偏差。近日,拿到来自浙江省杭州市余杭区的这沓书稿,细读下来,感慨良多。

余杭区是2002年才开始实施新课程的国家级课程改革实验区,比其他同类实验区“迟到”了一年。尽管如此,在推进课程改革的大军中,余杭区并不“落后”,而是在课程改革的诸多方面进行了积极探索,取得了显著进展。首先,根据课程改革的总体设计和实施要求,认真规划了课程改革的推进策略和步骤,着力加强机制创新和建设,逐步摸索出“由点到面,由个别到一般,以区域推进带动校本行动,两者有机结合的实验工作运行机制”。其次,在深刻领会改革方向的基础上,明确改革的重点和难点,围绕校本教研开展、校本课程开发、中考制度改革、综合实践活动实施和学科教学等问题,深入研究,大胆创新,分别取得了不同程度的进展和突破。

第三,始终保持清醒头脑,坚定改革信心,按照自己的步伐和节奏扎实有效地推进课程改革工作,对改革进程中所遇到的困难和挑战,泰然处之,慎重为之。经过四年的探索,新课程已在余杭区深深地扎下了根,焕发出了勃勃生机。学生、教师和学校成为改革的受益者,也成为改革坚定的拥趸。尽管在预设的改革蓝图与改革实践的结果之间尚有些许距离,但改革的各项进展和成果已经充分印证了基础教育课程改革是全面实施素质教育的主要途径和有效方略。

五年来,余杭区课程改革工作所取得的进展,所积累的经验和所克服的困难都充分表明:改革既需要策略和条件,也需要勇气和韧劲;既不能盲目乐观,也不能被自己想象出来的困难所吓倒;既要坚持改革方向,认真执行改革要求,又要因地制宜,坚持以我为主,以实践结果检验改革设想,印证改革理念。

今天,我们尚不能说余杭区的课程改革已经取得了十足的成功,事实上,在进一步推进课程改革的进程中,该区还需不断克服和解决更多能够预见或难以预见的困难。余杭区需要将其推进改革以来的进展和经验、困惑和不足梳理出来、展示出来,既作为自己的过程性总结,更为他人提供可资之鉴,这是国家级课程改革实验区应当履行的责任和义务。现在,我们正捧读的这一册册文字便是余杭区履行其责任和义务的一种方式吧。

是为序。

2006年9月4日写于北京

MU LU / 目 录

上 篇 区域推进校本教研的策略与构想 1

在行动中研究行动,在发展中谋求发展	1
校本教研:支撑每个教师的学习和发展	18
区域推进农村中学校本教研的策略研究	29
在释疑解惑中提升语文教师专业水平	55
小学品德课程校本教研实效性研究与实践	68
总结经验 明确目标 扎实推进 创建特色	80
让读书为精神打底,让读书给教学添力	88
附录一:教师课堂教学 10 条建议	93
附录二:余杭区新课程教学工作常规(试行稿)	94

中 篇 学校校本教研制度建设的探索与实践 103

学校创建研究型教研组的实践与研究

余杭区实验小学 103

构建基于教师自我剖析的校本教研模式的实践与研究

余杭区崇贤镇第一小学 131

构建“反思性实践”校本教研模式

余杭区余杭镇太炎小学 154

以“课例”为载体,实施校本教研

余杭区塘栖镇第三小学 168

小规模学校提高校本教研实效性的策略研究	
余杭区塘栖镇丁河中心小学	186
让校本教研成为教师专业化成长的必由之路	
余杭区塘栖第二中学	208
校本教研实效性的研究与实践	
余杭区临平第三中学	218
构建“双向—互融”型校本研训体系的研究与实践	
余杭区中泰中学 许永明	242

下 篇 中小学校本教研的故事与案例 249

学生论坛：老师的痛与爱	
余杭区临平第一中学	249
月亮为什么这样“靓”	
余杭区余杭镇第一中学 胡晴霞 孙石林	262
我和我的组员	
余杭区实验小学	273
解决一篇课文？解决一个问题？	
余杭区仓前中学 钟建华	284
在这里，我们心手相连	
余杭区仁和镇中心小学 胡红芳	308
一堂作文课	
余杭区塘栖镇第三中学	316
办公室里的教研活动	
余杭区临平第三中学 王春丽	325

课改让我第二次青春飞扬	
余杭区临平第一小学 陈艳红	334
儿童识字的真正课堂到底在哪里	
余杭区临平第二小学 沈慧丽	342
实践 反思 研讨 跟进	
余杭区余杭镇太炎小学 姚江萍	348
后记	361

区域推进校本教研的策略与构想

在行动中研究行动,在发展中谋求发展^①

——余杭区校本教研运作机制的探索与实践

杭州市余杭区教育科学研究所

引语

建立与新课程相适应的以校为本的教研制度,建立多元开放的教学研究机制,是当前学校发展和教师成长的现实要求和紧迫任务,是深化教学研究改革的方向和重点。这一崭新教育理念的提出,意味着中小学教研工作将发生一次历史性的改变。校本教研,概括地说,就是为了改进学校的教育教学,促进教师的专业发展,提高学校的教育教学质量,从学校的实际出发,依托学校自身的资源优势和特色进行的教育教学研究。我区早在2002年的教研工作意见中就提出“教科研创新”工程,将优化学校教科研运作机制作为教科研创新的重点,降低工作重心,建立以学校教师为主体的,融教研、科研、培训为一体的学校教科研运作机制。进入新课程实验以来,在教育行政、教研部门的积极引导下,学校以新课程实施为导向,在行动中研究行动,在发展中谋求发展,对以校为本的教科研制度进行了大量的探索,总结了许多有益的经验,形成

^① 本报告由方建胜老师执笔。

了学校教科研的特色。

一、校本教研制度的提出,是课改行动的需要,是教育发展的需要

校本教研制度的提出,既有国际课程改革的背景,又有国内教育改革的时代意义,同时也是我区推进新课程实验工作的实际需要。

(一)“校本教研”根植于“校本”的概念,是“校本”思想的中国化

校本教研不是一个孤立的思想观念,它起源于课程改革运动对“校本”的关注。“校本”的思想源自于国外。20 世纪初叶以来,欧美一些国家开始关注以校为本的教育改革。20 世纪 60—70 年代,英美等国开始重视以校为本的课程开发策略——校本课程开发,后来就形成了蔚为壮观的“校本运动”,相继有学者提出各种“校本”思想,如校本管理、校本进修、校本研究、校本培训等。与此同时,一种针对教师专业发展的新的教育研究方法或范式——教育行动研究也正在世界兴起。进入新世纪,随着我国基础教育课程改革的逐步推行,这种“校本”的思想与“行动研究”的思想正成为我国教育改革领域的新潮,层层掀起。“校本”思想引导下的校本管理、校本课程开发、校本研究、校本培训等各种“外来”活动,一方面是我国教育改革的实际需要,另一方面又有与我国已有的教育文化相适应的必要,于是一种与校本管理、校本课程开发、校本研究、校本培训等活动相适应的“校本教研”被提出来。校本教研是“校本”的思想与“行动研究”的思想的中国化。

(二)“校本教研”的提出,是我国教育管理制度和新的教育理念呼唤

我国传统的教育管理制度是高度集中而单一的。在原有制度下,所有的个人、部门、单位都没有个性可言,都是国家这台机器上的零部件,按照预设指令进行运转。教育领域在这种铁板一块的

僵化管理体制下,不可能有“校本”,因为学校的所有计划、行动都是由上级主管部门框定好了,学校只需循规蹈矩,照章办事。改革开放以来,这种僵化的板块开始松动。1985年,《中共中央关于教育管理体制改革的决定》颁行,中小学校开始了教育管理体制的改革,主要是推行校长负责制,与之相配套的是实行聘任制、岗位责任制和按劳分配制。1999年,第三次全国教育工作会议召开,最能体现国家意志的课程进入了改革轨道,传统的国家课程被一分为三,即国家课程、地方课程和学校课程三类,其中由学校自主设置的课程即校本课程在中学阶段占到课程总量的16%。由此可见,教育管理体制的不断深化改革使学校办学自主权日益扩大,学校对办学方向、课程设置、教学研究、师资招聘等有了更多的自主权,校本意识在逐渐增强。

实施素质教育必然以培养学生的创新精神和实践能力为核心和重点,而学生创新精神的培养意味着学校教育必须破除统一性,重视差异性,凸现个性,尊重学生的个体生命特色。长期以来,学校作为一个办学个体,只是注重了学校属性和特点的一致性,而忽视了各自学校不同特点;只强调了办学的统一性,而忽视了办学的特色和学生的个性。作为个体的学校来说,它的历史、内外环境、教师、学生及发展定位与另一所学校是存在差异的,而正是这些差异性构成了学校的特色,各种特色的整合又塑造了一个学校的形象。由此可以看到,学生的主体性、个性发展与学校的主体性、办学特色是密切相关、互为前提的,也就是说,没有学校的主体性或“校本”就没有学生的主体性或“生本”,学校的主体性或“校本”同样也是不存在的。因此,为了实施素质教育理念,学校必须基于自己学校的现实,寻找自身的办学出路和办学特色,探索校本研究之路。

(三)“校本教研”的提出,是我区新课程改革的实际需要

一方面,新课程的实施对教师的专业化水准提出了更高的要求。本次课程改革是一场教育观念的更新,人才培养模式的改变,

是一场涉及课堂教学方式、学生学习方式以及日常学校管理等全方位的变革,而绝不仅仅是更换一套教科书。在这种大变革的背景下,对教师提出的最大挑战是什么?专家认为,教师要具有课程意识、学生意识、开放意识、问题意识。而长期以来,教师头脑中更多的是教材意识、教参意识,以纲为纲,以本为本,眼睛盯着知识点,强调的是标准答案,应对的是统一考试。如今,新课程强调“一切为了学生的发展”,教学要向儿童的生活世界回归。这种极大的反差,促使教师必须转变自己的角色,成为课程的积极促进者、设计者、发展者,而不是课程的消费者和被动执行者。而目前,教师的素质显然是不能完全适应新课程的需要的。首先,观念的转变是关键性的,教师教育观、学生观的转变需要一个过程和实践。其次,目前的学校尚缺乏合作共同体,学校的研究风气尚未形成。再次,新课程实施前虽然对教师进行了通识培训和学科培训,但大多数是校外集中式的、讲授式的、理念上的,缺少校内现场的、参与互动式的和实践操作层面的培训,教师培训缺乏针对性、实效性和时效性。课改推进的现实需要一种新的制度促进教师的专业成长。

另一方面,新课程实验需要改革传统的教研制度,形成一种新的秩序。长期以来,承担着教学研究、教学指导和教学质量管理等传统职能的教研室在推进教育教学改革、优化课堂教学、学科组建设、教师培养及大面积提高教学质量等方面做了大量工作,也深受学校和老师的欢迎和尊敬。但随着学校的不断发展和对办学个性追求的日益强烈,它已经显现出弊端:一是以教研室为主体,学校被动配合;二是走马观花,不能为学校解决实际问题;三是教研布局单一,缺少点面结合,不能对学校的教学及发展产生持久的拉力,也不能在学校间形成一种架构合理的张力,也即不能持续有效地开展。因此,必须要确立学校在教学研究中的主体地位,而教研室必须积极主动地走向校本教研、研究校本教研、宣传校本教研,同时要在学校开展的校本教研中发挥有效的作用。

校本教研制度的确立,是新课程实施的重要保障,是学校发展

和教师成长的需要,是学校文化和教育民主进程发展的需要。

二、我区“校本教研”运作机制的探索与实践

(一) 转变教研职能与角色,让学校成为教研的主体

传统的教研制度是以教研体系为主导,以教研员为主体的,以区域型、集中式活动为特点的教研运作机制。传统的教研室工作思路和工作模式基本上是室本位或学科本位,而不是学校本位。忙忙碌碌恰似蜻蜓点水的到校听课调研更多地是为了采集学科的“花蜜”而后加以酿造或传播(当然,这也是一种研究方式),而不是更多地考虑学校 and 教师的发展需要;教研员在教研活动中是主角,而教师则充当教研员的“配角”,配合参与一些教改活动;在活动中往往较注重寻找教学中共性问题的规律,对课堂教学中真实发生的即时性、个性化的问题的解决较少关注;较重视解决实际问题的技巧,较少关注教师课堂教学能力的提高和教学行为的转变,不适应学校和教师个性化发展需要。随着新课程的实施,这种教研方式已经不能完全满足学校 and 教师的发展需求,建立以校为本的教研制度是新世纪学校教育改革与实践发展的需要。那么,以校为本的教研与现行教研有什么不同?教育部基础教育司副司长朱慕菊指出,以校为本的教研,是将教学研究的重心下移到学校,以课程实施过程中教师所面对的各种具体问题为对象,以教师为研究的主体,理论和专业人员共同参与。强调理论指导下的实践性研究,既注重解决实际问题,又注重经验的总结、理论的提升、规律的探索 and 教师的专业发展,是保证新课程实验向纵深发展的新的推进策略。这意味着必须改进现有的教研工作方式和职能。

我区在 2002 年的教研工作意见中明确提出了教研工作创新的 5 个目标,即:改进教学研究制度和工作方式,逐步形成民主、开放、有效的教研机制;完善学校教研组织,形成教研、科研、培训三维一体的教科研运作的有机体系;转变教研人员的角色,提高教研工作水平和形象;引导教师开展教育行动研究,探索现代教育理念

下的教科研工作方法体系;转变单一的教学研究,加强课程功能、内容、管理、评价等研究,切实提高学校教学水平和课程开发能力。

通过近几年的实践,教研工作的面貌有了一些新的转变。

一是学校对教研工作主体地位的认识日见明确,改变以往“等、靠、要”的被动局面,主动实施校本培训、校本研究。许多学校根据自身特点,实施了相应的校本教研计划。如临平三中根据城镇学校的特点实施了“学习、教学、研究三结合”的教研工作形式;临平一中建立了“教学实践、科研指导、人本管理”相结合的三维校本培训模式;塘栖三小根据青年教师较多的实际,实施了“青年教师培养计划”,多途径多方式开展校本教研活动;仓前中学根据偏远农村学校教师素质特点,探索形成了以案例教学和课题研究为主要方式的校本教研制度。

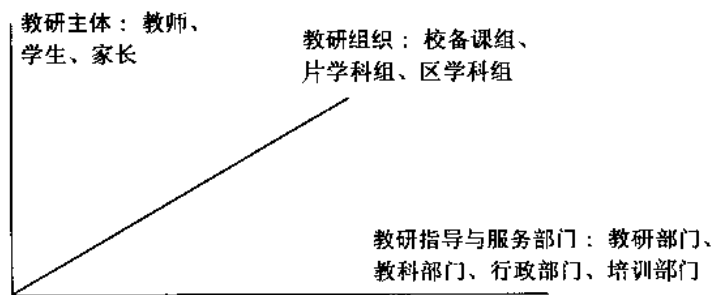
二是教研员、科研人员的工作方式和角色发生了变化,改变了自上而下的、“教练式”的、单向传递的传统方式,让教师成为真正的研究主体。首先,在教研员与教师的关系上,少了限制与束缚,少了包办代替,多了对教师个性化教学的鼓励,多了对教师独到见解的赞赏。其次,在教学研究的取向方面,以新课程为导向,紧紧围绕课程实施中的问题开展研究,改革教学研究的形式和方法,灵活运用案例分析、问题解决、调查研究、实践探索、区域交流等多种教研活动方式,努力提高教学研究的针对性和实效性。同时,教研员的角色也发生了改变,不再以“专家”、“领导”、“检查者”的身份出现,而是教师研究的参与者、合作者、研究者介入。许多教研员深入教学第一线,帮助发现学校教学工作和教师专业化成长中的实际问题,倾听学校的呼声,了解教师教学中的实际困难,及时提供专业咨询、信息服务与技术帮助等,以一种积极互动的方式,做到与教师平等交流,共同切磋,与课改同行,与教师一起成长。

(二) 推动教研组织创新,建构一体化的教科研网络

教科研一体化是实施课改工作和实现科研兴校的基础。教科研一体化在学校的实际工作中表现为教学、科研、培训的融合性,

是教学科研思想、管理、制度、活动、评价等的一体化。然而,由于多方面原因,教科研一体化的功能是被分割的,并不能真正实现教科研活动的有机互动。从全区的层面上看,进修学校、教研室和教科所分别承担着教师培训、教学研究和教育科研的职能,往往各自为政,造成培训不能针对教师的教学实际和研究能力,教研不能围绕教师的实际研究问题,科研不能与学校的教学实际结合,学校和教师疲于奔命,高投入低产出。从学校层而看,学校相关教科研部门,如教科室、教务处、教研组、年级组等也是各自为政,缺乏统一的计划和协调,以至于学校教学科研不能形成合力,这是学校的教学、科研无法深入到教师实际工作中去的制度根源。因此,必须加强教研、科研工作相关职能部门的协调,建构一体化的教研科研工作网络,提高课改工作的效率,促进学校教科研的发展。

为此,我们开展了教学研究的组织创新,其目标在于:使教科研网络和教研网络紧密合作;建立与新课程实验相适应的区、片、校三级教研网络;和部、省、市及大学的专家合作,努力构建为一线教学研究服务的互动式的专家支持系统;建立适应课改实验需要的“教学研究三维系统”(教研主体:教师、学生、家长;教研组织:校备课组、片学科组、区学科组;教研的指导与服务:教研部门、教科部门、行政部门和培训部门)。教学研究三维系统如下图所示:



区域教研组织: 三维教研系统

(三) 确立工作课题,探索学校教研运作机制

教师即研究者,这是新课程的重要理念。新课程的实施需要教师参与到学校的教育教学研究中来。传统的教育实验研究是对假设的肯定或否定的探求和验证,对研究人员要求较高,研究过程严密,实验条件难以控制,一般中小学教师没有能力承担。加之中小学教师教学工作任务繁重,要求他们参与到如此严密的教学实验中来具有一定的困难。所以,积极探索适合中小学教师参与的教育研究方式是教育现实的需求。教育行动研究目前国内国外都是研究的热点。它既是一种研究方法,也是一种科研工作机制和范式,其特点在于一是强调行动者对行动的反思,二是强调教育实践与科研的动态结合,强调专家与教育一线实际工作的合作,在实践过程中解决实际问题,改进教师的教学实践,促进“教”与“研”的统一。因此,建立教育行动研究的教研机制,是一种理想的选择。

2001年,我区确立了课题《在行动中研究行动——中小学教研运作机制有效改进的实践与研究》(杭州市2001年度规划立项课题),开展了学校教育行动研究机制的探索与研究。开展教学行动研究,基本的理念就是“为了学校,基于学校,在学校中”,即校本教研是以改进学校实践、解决学校自身所面临的问题为目标;学校自身问题,要由学校中人来解决;要从学校的实际出发,安排学校管理、教学、师资培训等一系列工作。特别需要强调的是,校本教研的目标是为了学校自身的发展,校本教研的主体是学校校长、行政和各学科教师。那些专业研究人员、上级部门的领导、社区和家长对学校可以做宏观的要求或具体的指导,但他们仅仅是同盟,也许会起很大的作用,但不能取代校长和教师。依据行动研究法创始人勒温行动研究程序理论,我们确立了校本教研的运作机制: