



RENWEN SUZHI JIAOYU

张寿松

著

大学 通识教育 课程 论稿



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

科学重点课题研究成果
丽水学院出版资金资助出版

大学通识教育课程论稿

张寿松 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

大学通识教育课程论稿/张寿松著. —北京:北京大学出版社,
2005.4

ISBN 7-301-08726-8

I.大… II.张… III.高等学校—素质教育—教学研究
IV.G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 014835 号

书 名: 大学通识教育课程论稿

著作责任者: 张寿松 著

责任编辑: 赵永清

标准书号: ISBN 7-301-08726-8/G·1449

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn> 电子信箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62767346

排 版 者: 北京高新特打字服务社 51736661

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

890 毫米×1240 毫米 A5 10 印张 278 千字

2005 年 4 月第 1 版 2005 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 20.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

序

寿松同志是我的学生,为人淳朴,谦虚好学,做学问学风端正,十分用功。近些年来,一门心思用在大学通识教育问题的研究上,取得了令人瞩目的成果。

20世纪90年代后期,在教育部高等教育司的倡导下,我国部分大学开始推行“文化素质教育”,以努力纠正我国高等教育过于专门化和过分轻视人文教育和科学教育的倾向。十多年来,我国高等学校在推行文化素质教育方面取得了一定的成效,过早和过分专门化的人才培养倾向得到了一定程度的遏制,人文教育和科学教育也普遍得到了应有的重视。

相比较而言,关于文化素质教育或通识教育的理论研究仍相对落后。关于文化素质教育与通识教育的关系,关于通识教育与专业教育之间的关系,关于通识教育模式是否适合我国高等教育国情,关于大学通识教育的基本理念,人们还有许多争论。我认为,作为世界上接受面最广的大学本科教育模式之一,通识教育模式有其存在的合理性和必然性。对此,我们有必要加以深入的研究。

寿松同志的著作主要研究大学通识教育的课程问题,这项工作他做了将近三年时间。在这三年时间里,他收集和阅读了大量的文献资料,并就许多具体的学术问题和我进行过深入的讨论。因此,我对他完成这项工作的过程比较了解。总的来说,他的著作具有以下几个特点:

第一,比较全面。寿松同志从通识教育的基本概念、性质、特点和任务入手,对通识教育与通识课程的理论基础进行了比较全面的梳理。在此基础上,他进一步对通识课程的实践问题如目标、内容和实施工作进行了具体分析。寿松同志的特点是比较细心,在分析通识教育和通识课程的理论基础时,不仅对自由教育传统



进行了分析,还具体地对进步主义教育、要素主义教育、永恒主义教育三大美国教育思潮及其对通识教育的影响进行了分析。这些研究工作,加上著作中有关人本主义教育、全面发展教育和素质教育的分析,构成了作者关于通识教育和通识课程理论基础的全面认识和基本阐释。就目前国内通识教育和通识课程的理论基础的研究情况而言,寿松同志的研究是比较突出的。

第二,比较深入。寿松同志关于通识课程类型的研究是相当深入的。他对通识课程中的几个著名类型,如“核心课程”、“经典名著型课程”、“分布必修型课程”和“自由选修型课程”,都进行了认真的解剖。不仅如此,他还具体选择了内地大学、台湾中原大学、香港中文大学的通识课程模式作为案例进行典型性分析。上述课程类型和案例的选择与分析,不仅表现出作者对通识课程的革新实践有着相当广泛的了解与比较全面的认识,而且从其处理具体材料的细腻性也可以看出作者所付出的努力。

寿松同志的著作是国内第一部比较全面系统地研究大学通识课程问题的著作。尽管该著作新义颇多,但无论在理论研究还是实践调查方面,仍有许多工作有待作者进一步去做。希望作者能够以本著作的研究工作为基础,继续开拓创新,深入研究新的问题,争取取得更大的学术成就!

徐 辉

二〇〇四年九月于浙江师范大学初阳湖畔

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 研究的缘起及内容、对象与方法	(1)
一、研究的缘起	(1)
二、研究的内容、对象与方法	(5)
第二节 通识教育	(6)
一、通识教育的概念	(6)
二、通识教育的性质、特点与任务	(26)
三、通识教育与文化素质教育	(32)
第三节 通识课程	(37)
一、课程	(37)
二、通识课程	(41)
三、通识课程设计	(47)
第二章 通识教育理论溯源	(48)
第一节 自由教育	(48)
一、亚里士多德的自由教育思想	(48)
二、文艺复兴后的自由教育	(52)
三、自由教育的哲学基础以及与通识教育的关系	(54)
第二节 美国的三大教育思潮	(56)
一、进步主义教育	(56)
二、要素主义教育	(61)



三、永恒主义教育	(63)
四、三大“教育思潮”之间的关系以及对通识教育 的影响	(66)
第三节 人本主义教育	(69)
一、基本概念	(69)
二、早期人本主义教育	(69)
三、现代人本主义教育	(70)
第四节 全面发展教育	(72)
一、全人教育	(72)
二、全面和谐发展教育	(73)
三、马克思主义关于人的全面发展学说	(75)
第五节 素质教育	(77)
第三章 通识课程的实践探讨	(80)
第一节 通识课程目标	(80)
一、课程目标	(80)
二、通识课程目标	(82)
第二节 通识课程内容	(91)
一、通识课程内容选择的基本原则	(91)
二、通识课程内容的规划与选择	(96)
三、通识课程内容的组织	(112)
第三节 通识课程实施	(118)
一、通识课程实施涵义	(118)
二、影响通识课程实施的因素	(119)
三、通识课程的实施策略	(125)
第四节 通识课程评价	(134)
第四章 通识课程的类型	(137)
第一节 核心课程	(137)
一、概念	(137)
二、哈佛核心课程	(138)
三、A大学的核心课程	(158)
四、核心课程的教育哲学	(162)

第二节 经典名著型课程·····	(163)
一、概念与内涵·····	(163)
二、经典名著型课程发展概述·····	(163)
三、圣约翰学院的经典名著型课程·····	(167)
四、经典名著型课程的特点与评析·····	(169)
第三节 分布必修型课程·····	(171)
一、概念与内涵·····	(171)
二、斯坦福大学的分布必修型课程·····	(171)
三、麻省理工学院的分布必修型课程·····	(175)
四、内地 B 大学的分布必修型课程·····	(177)
五、分布必修型课程的特点与评析·····	(181)
第四节 自由选修型课程·····	(183)
第五章 通识课程的案例分析·····	(185)
第一节 内地 C 大学的通识课程·····	(185)
一、概况与说明·····	(185)
二、培养目标和基本规格·····	(186)
三、课程结构与修习要求·····	(187)
四、正式通识课程·····	(189)
五、非正式通识课程·····	(192)
六、特点与评析·····	(196)
第二节 台湾中原大学的通识课程·····	(199)
一、概况与说明·····	(199)
二、教育宗旨与教育理念·····	(200)
三、全人教育理念下的通识教育追求·····	(204)
四、中原大学的通识课程展示·····	(205)
五、特点与评析·····	(223)
第三节 香港中文大学的通识课程·····	(224)
一、发展概况·····	(224)
二、目标与使命·····	(228)
三、课程结构与通识课程修习要求·····	(229)
四、通识课程具体内容·····	(231)



五、特点与评析	(240)
第四节 三所大学的通识课程比较	(241)
一、通识课程设计的文本比较与实施	(241)
二、分析与比较	(242)
第六章 通识课程的发展与建议	(244)
第一节 通识课程的发展	(244)
一、美国大学的课程改革与通识课程的演变与发展	(244)
二、我国高校的课程改革与通识课程的发展	(252)
第二节 我国高校通识课程的现状与建议	(258)
一、现状与问题	(258)
二、趋势与建议	(272)
附录 1 哈佛大学 2001—2002 学年核心课程目录	(275)
附录 2 斯坦福大学的 7 个 CIV 学程	(280)
附录 3 华中理工大学人文系列讲座题录	(290)
附录 4 香港中文大学“选修范围”课程一览表	(294)
参考文献	(301)
后记	(309)

第一章 导 论

本论著的主题是大学通识课程的理论与实践研究。研究大学通识课程,离不开大学通识教育的研究和阐述。任何研究总有个来龙去脉,为什么会选择通识教育与通识课程作为研究的对象呢?本章即从通识教育课程研究的起因、内容、目的与方法入手,分析通识教育的内涵、性质与特点,通识教育与文化素质教育的关系,进而阐明通识课程的概念与性质。

第一节 研究的缘起及内容、对象与方法

一、研究的缘起

“通识教育”这个词,在我读研究生之前,并不熟悉,更不了解它的丰富内涵和具体内容。但我大学本科阶段学的是“教育”,经历了十几年学校教育教学的实践,之于教育亲历了“喜欢—欲逃离—再喜欢—爱上它—欲罢不能”的几个阶段。十几年来,一直关心着教育,一直思考着教育,在我心中始终萦绕的一个问题是,我们所培养的人怎么使他(她)像个真正的人。小则知书达礼,文质彬彬,温文尔雅,认真做事,诚信为人;大则能忧国忧民,先天下之忧而忧,后天下之乐而乐,以至身心统一,和谐发展,精神自由,人生幸福。特别是处于红尘滚滚、物欲横流的社会时代,如何使我们培



养的人,能关心着世界,关心着自然,关心着社会,关心着自我,言行合理,身心和谐?

我们的教育啊,做得何等辛苦,但却效益不彰。是什么方面出了差错呢?读书、求学、实践、探索,让我渐渐明白,我们的教育缺失了核心,缺失了精髓。中央教育台举办的学者论坛,其中杨叔子院士的报告开阔了我的胸怀,似乎让我找到了问题的症结所在。后来又读了他的许多论述和文章,使我豁然开朗。他说“科学是立世之基,人文是为人之本”,“科学是求真,人文是求善”,“物不格,知不致,背客观现实而为,违自然规律而行,逆历史潮流而动,即反科学,则必败必亡。意不诚,心不正,身不修,人而不人,似人非人,即反人文,则必祸必灾。一个社会,一个人,科学与人文是不可分割的,不可缺一的。科学与人文,二者相融则利,相离则弊。”^① 杨叔子院士认为,人文与科学不管是对于一个国家和民族生存发展来说,还是对于某一个体的成长来说,都非常重要,不可或缺。他的许多话语已成为名言,被人们广为传诵:“一个国家、一个民族,如果没有现代科学,没有先进技术,一打就垮;而如果没有优秀的历史传统,没有民族人文精神,不打自垮”;“科学人文相融则利育全人”。^② 他对人文力量的认识是震撼人心的:“人文力量是决定性的。科学技术归根到底要人去发现、发明、创造、传播、使用……人文关系民族的存亡,关系到国家的强弱,关系到社会的进退,关系到人格的高低,关系到思维的智愚,关系到言行的文野……。”^③ 杨叔子院士关于人文教育与科学教育之关系的论述独到而精辟:“我们既应重视科技,又应重视人文,不应该把不应分割的科学教育与人文教育、科学文化与人文文化、科学与人文截然分割。融合则两利两旺,分割则两弊两衰。”^④ 浙江师范大学校长徐辉先生,

① 转引自于永正:《让我们的教学“增值”》,载《教师博览》2003年第6期,第27页。

② 崇敏等编撰:《华中科大人文素质教育纪实(V.D)》,华中科大出版社电子音像出版中心。

③ 杨叔子:《现代高等教育:绿色 科学 人文》,载《中国高教研究》2002年第8期。

④ 同上。



推荐我读了《走出“半人时代”——两岸三地学者谈通识教育与文化素质教育》(胡显章主编,高等教育出版社2002年12月版)以及其他的一些书籍,让我开始比较系统地接触到了“通识教育”与“文化素质教育”的内涵和意义。随着在这一领域的涉及和拓展,加之先生的循循善诱,竟让我不知不觉地走进了“通识教育”这一新天地。

通识教育,它导源于古希腊的自由教育,对于内地学者,年长的一辈并不陌生,早在20世纪初就有介绍。至于如我辈,诸如解放后、文革间出生的,对通识教育就有些陌生了。原因是,建国后我国全盘学苏,教育领域也如此,高等教育更不例外。1950年首届高等教育会议召开,正式拉开了院系调整,开始学习前苏联的先进高等教育管理经验,并全面引进。苏联高等教育发展的经验是,走发展独立学院的道路,以培养大批的各行各业的专家和干部,高等教育改革的目的是把“抽象”、“广博”的学府逐步改变成具体的、专业的学府。从此以后,全国高校院系调整的结果——只剩下少数几所综合大学,总体以专业院校施行高等教育。中国高等教育从1952年院系调整和全面学习苏联模式以后,由于试图急于摆脱落后面貌进行工业化和现代化建设的特殊时代的需要,工程技术专业教育在整个高等教育中的位置被抬得过高,文化素质教育受到前所未有的忽视。这虽然是时代使然,但却给整个高等教育带来了偏失。部门办学,行业区分,条块管理,文理分家,学科分隔,泾渭分明。所进行的是典型的“专才教育”,通识教育的概念渐渐的淡出历史舞台,但在我国的台湾,香港等地区,却一直沿用至今。文革结束,改革开放,我国社会经济的发展欣欣向荣,蒸蒸日上,各级各类教育的发展也是一日千里,但基本还是沿着原来的模式在前进。但随着我国计划经济时代的结束,市场经济的来临,社会越来越感觉到,原来的教育不能适应社会的快速发展。教育不能适应社会发展,主要反映在它的产品上,即教育所培养的人才上,作为高等教育,首先感受到了这一强劲的“不和谐”。针对建国后我国高等教育过分强调专业教育,忽视大学生综合素质教育的现实状况,1995年我国开始在部分高校进行“文化素质教育”的试点与



实践;1998年,教育部发了教高(1998)2号文件——《关于加强大学生文化素质教育的若干意见》,进入全面推广阶段,文化素质教育成为高等教育改革和研究的热点。在这一文件中明确指出,“我们所进行的加强文化素质教育工作,重点指人文素质教育。主要是通过对大学生加强文学、历史、哲学、艺术等人文社会科学方面的教育,同时对文科学生加强自然科学方面的教育,以提高全体大学生的文化品位、审美情趣、人文素养和科学素质。”从这一《意见》来看,目的非常明确,那就是“提高大学生的文化品位、审美情趣、人文素养和科学素质”。这也就是我们研究通识教育的目的和意义。

现代社会给人类带来了先进的科技、民主的政治与足够的物质财富,使现代人生活在丰富的物质之中,现代人在享有这一切之后,却完全没有享受到因物质的丰富而带来的快乐与满足。人们活在“唯物主义”中,疯狂的追求物质和利益,人被局限在一个非常狭小的世俗化的物质世界中,失去了对终极目标与意义的追寻,教育成了人们追求物质意义的帮凶,失去了崇高价值与永恒的目标,失去了教育的真正功效。教育应该是一个生物人、自然人成长为一个“人”的重要过程。它的目的是了解人,认识人并且找到人,教人成“人”应是教育的永恒的目的与追求。换言之,教育是将生物人、自然人教育成一个有知识、有理想、有道德、有文化、有人格的“文化人”、“社会人”、“理性人”、“智慧人”、“道德人”,甚至是儒家文化所推崇的“贤人”、“圣人”和宗教家所谓的“神人”。而现在的教育却不以成“人”为终极目的和全力追求的目标,只是从物质的、技术的、功用的层次万方着力,把人一变而为物,人的主体性和存在价值被忽视甚至抹杀,只求其是否有用。近代教育在科技化、专业化的要求下,对人进行严格的训练,使之成为达成某种目标的工具,近代教育逐渐变质,使学校成为一个高等技术工人的养成所,所培养出来的“人才”,是一批具有专精技术的各行各业的专门技术人员而已,他们的功用是用来满足社会的物质和技术的需求。这是一批受过良好教育,具有专精技术的“机器人”,是一批“没有

受过教育的专家”。台湾大学教授黄俊杰认为^①，在今天的教育体系中，人已失去了他的独特性与主体性，人不知道自己为什么活着，也不知道努力工作、奋发勤劳的意义何在？人已成为一架工作的机器，他们可以成功地满足社会发展的需要，成为一个顶尖的专业技术人才，但是他不知道如何做情人、如何做丈夫妻子、如何做父母子女、如何做上司部属、如何做公民百姓。总之一句话，他们不知道如何做人，因为他们根本就不知“我是谁？”“人是什么”。很不幸，今天现代人在一切丰足的同时，却失落了他自己，成了一个失落的人。

通识教育是帮助人成为“人”的重要途径。

那么，通识教育与文化素质教育是一种什么样的关系呢？是同一个概念吗？还是有别的什么区别？我们将在本章第二节作专门论述。

二、研究的内容、对象与方法

全面的研究通识教育，当然应该研究通识教育这一概念的内涵，研究通识教育的历史与发展，研究通识教育的目的意义，研究通识教育的现实依据和理论基础，研究通识教育的课程，研究通识教育的途径、原则和方法，研究通识教育的实施与评价等等问题。这么多的问题，一本书稿当然无法全面研究，于是我们挑选了自认为通识教育的核心问题——通识教育的课程，作为本书的研究主题。以大学本科阶段的通识教育为研究对象，通过对通识教育课程的类型、理念（哲学基础）、目标、内容与实施等方面进行一些梳理和阐述，试图整理出我们对通识课程的看法和主张，也以此抛砖引玉、引龙出水。

本书主要采用文献法进行研究。这是因为本研究涉及教育史、教育哲学、课程论、教学论等领域，可供研究的资料几乎都深埋

^① 参见张光正、林治平、王惠芝：《以全人教育为本的通识教育理念及其落实实施——以中原大学为例说明之》，载刘国强、王启义、郑汉文主编：《华人地区大学通识教育学术研讨会论文集》，香港中文大学通识教育办公室出版，1997年11月第1版，第1次印刷，第224页。

于文献资料中,只有通过对历史文献的深入挖掘和分析,才能得出较为丰富、较为可信的研究结果。在这一基础上,我们充分地注意了理论与实际的联系,将所研究的对象与内容尽量地与实际院校的通识教育相联系;在研究过程中,我们也专门采访了一些学校,特别注意了材料的分析甄别与比较,对一些含糊其辞的问题以及专门领域问题做了专门的请教与采访,尽量弄清其义;文字的表达追求口语化叙述,力争通俗明了,可由于作者本人文字功底浅薄,往往不能奏效。

第二节 通识教育

一、通识教育的概念

对于什么是通识教育,人们普遍是用历史和发展的观点来看待的。我国的“通识教育”一词是从英文“general education”翻译过来的。早在 20 世纪 40 年代就被我国学者所运用了。由于解放后,我国学习苏联实行专才教育,渐将通识教育淡忘,以至很少使用。针对建国后我国高等教育过分强调专业教育,忽视大学生综合素质教育的现实状况,于 1995 年开始在部分高校进行“文化素质教育”的试点;1998 年,进入全面推广阶段,因此文化素质教育成为高等教育改革和研究的热点。由于文化素质教育遍地开花,硕果累累,于是文化素质教育这一概念可谓人人皆知,相反“通识教育”一词则还只是停留在学术圈中,甚至一些高校教师也对其陌然。但通识教育一词在我国的台湾和香港地区却一直沿用。关于通识教育的概念,从 19 世纪初“通识教育”一词被提出以来,有一定代表意义的表述就达 50 多种。^①有学者曾抱怨说,“没有一个概念像通识教育那样引起那么多人的关注,也没有一个概念像通

^① 李曼丽、林小英:《后工业时代的通识教育实践——以北京大学和香港中文大学为例》,民族出版社 2003 年 5 月第 1 版,第 106—116 页列出了 50 种不同的通识教育概念。

识教育那样引起那么多的歧义”。^① 国内外学者皆有多种论述,下面我们就对通识教育的概念进行一次全面的梳理和总结。

(一)“通识教育”概念的“字义学”解释

“通识教育”,在英文中称为“general education”。这里的“general”,查《牛津高阶英汉双解词典》共有六个解释:一是普通的、全面的、整体的、总的,二是非专门的、一般的、普遍的,三是正常的、常规的、通常的,四是大致的、不详细的、笼统的,五是总的、首席的,六是在通常情况下、一般而言。^② 我们认为,这六个解释大致反映了“general education”的丰富内涵。所以“general education”,被译为“普通教育”、“一般教育”、或“综合教育”,还有进一步被演译为“全人教育”或“全面教育”的,也实属情理之中,但这些翻译是否科学,我们暂不去论述,先来看看诸如“普通教育”、“一般教育”、“综合教育”在英文中的惯常用法。《新汉英实用百科词典》把“普通教育”翻译为“common education”,把“全面教育”翻译为“all-round education”;^③ 《汉英实用表达词典》把“综合教育”翻译为“comprehensive education”。^④ 这样看来,把“general education”译为“普通教育”、“一般教育”、“综合教育”、“全面教育”似乎还不能准确的表达它的真正内涵,还有值得推敲的地方。

在古汉语中,“通识”一词有两种解释:一是指“学识渊博的人”,二是指“学识渊博”。^⑤《现代汉语词典》中释“通”作“没有堵

① 参见李曼丽:《通识教育——一种大学教育观》,清华大学出版社1999年12月第1版,第10页。原文参见The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching. Missions of the College Curriculum: A Contemporary Review with Suggestions. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1977, p.164。

② 霍恩比(AS Hornby):《牛津高阶英汉双解词典》(第四版增补本),李北达编译,商务印书馆、牛津大学出版社联合出版,2001年1月第1版,第612页。

③ 朱祖美主编:《新汉英实用百科词典》,世界图书出版公司2000年2月第1版,第729、773页。

④ 程恩洪、张义斌主编:《汉英实用表达词典》,高等教育出版社1998年12月第1版,第1702页。

⑤ 罗竹风主编(汉语大词典编辑委员会,汉语大词典编纂处编纂):《汉语大词典》,汉语大词典出版社2001年9月第2版第10卷第948页。该词典对“通识”的解释为:(1)学识渊博的人。晋陶潜《癸卯岁始春怀古田舍》诗之一:“即理愧通识,所保诟乃浅”。唐孟荣《本事诗·序》:“闻见非博,事多阙漏,访于通识,期复续之。”(2)学识渊博。《魏书·儒林传·陈奇》:“高允与奇仇温古籍,嘉其远致,称奇通识,非凡学所窥。”

塞,可以穿过”、“用工具戳,使不堵塞”、“有路达到”、“连接;相来往”、“传达;使知道”、“了解;懂得”、“精通某一方面的人”、“通顺”、“普通;一般”、“整个;全部”等。说明“通”的本义是限于或超出一事一物而与外物建立联系。该辞典中释“识”,主要是“认识”、“见识”等义,是认识活动的过程及其结果。可见,“通”、“识”与 general 的含义是相通的。^①

香港浸会大学陈永明教授认为,通识教育中的“通”是“沟通”的意思,不是“通晓”,也不是“通通”,而是打开一扇门,让专业与专业之间、文化与文化之间、人与人之间有一个可以相通的地方、可以相互了解的地方。^②

台湾地区清华大学林安梧教授认为,“通识教育”之“通”,代表一种整合,“识”代表一种专门。“通识”基本上是由“识”而“通”,然后再由“通”而“识”。“识”代表分别,“通”代表通贯。^③由这一解释,我们可以推导出,通识教育就是整合与平衡专门知识或专业知识的教育,是促使各专业之间的沟通与平衡的教育。

台湾地区学者高明士认为,通识教育之“通”,是通达、贯通、融会于一炉之意;“识”则指见识、器识,即整合的认知。^④他从清儒章学诚和唐儒刘知几两位古人对“通”和“识”的阐述中,得到启发,认为将 general education 翻译成“通识教育”是最为恰当的,既符合国人崇“通”尚“识”的传统,又能表达当前大学推行通识教育以培养“全人”的目的与意义。香港岭南学院教授黄惠英、卢杰雄也认为,“general education”一词是在 20 世纪后才出现的,它是针对日趋专门化的专才教育(professional education)或专科教育(special education)而提出的,目的是使学生能打破专门化的狭窄心灵,培

① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编:《现代汉语词典》(英汉双语)(2002 年增补本),外语教学与研究出版社 2002 年 11 月第 1 版,第 1914 页。

② 参见陈永明:《通识教育里的“通”字》,见刘国强、王启义、郑汉文主编:《华人地区大学通识教育学术研讨会论文集》,香港:香港中文大学通识教育办公室出版 1997 年版,第 181 页。

③ 林安梧、石齐平:《21 世纪‘通识教育’与‘知识经济’的探索》,载台湾《通识教育季刊》1999 年第 4 期,第 114—115 页。

④ 高明士:《传统中国通识教育的理论》,载《台湾通识教育季刊》1994 年第 4 期。