高考作文得失评说

立意深刻，联系实际；
结构严谨，层次分明；
语言准确，流畅生动。

张新志
张显峰　主编
王大绩

得失评说　语言得失评说

结构得失评说　系列训练设计

首都师范大学出版社

41.275 东42B-5
2XZ

GAOKAO ZUOWEN DESHI PINGSHUO

高考作文得失评说

张新志 张显峰 王大绩 主编

首都师范大学出版社

（京）新 208 号

图书在版编目（CIP）数据

高考作文得失评说/张新志等主编．—北京：首都师范大学出版社，1996．4

ISBN 7—81039—675—7

Ⅰ．高… Ⅱ．张… Ⅲ．语文—作文—中学—升学参考资料Ⅳ．G634．3

中国版本图书馆 CIP 数据核字（96）第 01591 号

首都师范大学出版社

（北京西三环北路 105 号　邮政编码 100037）

顺义燕山印刷厂印刷　全国新华书店经销

1996 年 4 月第 1 版　1996 年 4 月第 1 次印刷

开本 787×1092 1/32　印张　8.5

字数 194 千字　印数　0，001—21，000 册

定价：7.90 元

前 言

本书是本会丛书编委会组织编写的作文辅导书。全书紧扣高考阅卷评分标准及具体的分等要求，按作文的内容、结构和语言三部分，进行选编，讲评；编者从全国选录了一大批高考一类文和一些有代表性的失误文，进行对比评说，具有很强的针对性、指导性，适合高三学生使用，也可供其他年级的学生和语文教师使用。糅写作知识与评析于一炉，并附有高考作文模拟练习与提示，有使用常效性。

高三作文训练是提高学生作文水平极为关键的阶段，也是学生高考前的攻坚阶段。从这一特点出发，指点明快，有效，是本书的编写宗旨。

本书主编张新志（石家庄一中）、张显峰（武汉六中）和王大绩（北京十中）分别承担了内容、语言和结构的主编任务。参加编写的还有石家庄一中敦石印、杜培熙和北京十中葛宝红老师，为本书编委。

本书由本会丛书编委会主编吕桂申拟定编写体例，进行统稿、定稿。

在编写过程中，得到本会一些常务理事和理事同志的大力支持，积极提供高考例文，这里谨致以谢意。

由于水平所限，如有不当之处，欢迎批评指正。

中国校园文学报刊协会丛书编委会

1995. 12

目　录

前　言
第一章　高考作文内容得失评说 ……（ 1 ）
第一节　高考作文内容要求概说 ……（ 1 ）
第二节　高考作文内容得失详评 ……（ 10 ）
一　说拟题 ……（ 10 ）
二　说立意 ……（ 16 ）
三　说选材 ……（ 57 ）
第二章　高考作文结构得失评说 ……（ 96 ）
第一节　高考作文结构要求概说 ……（ 96 ）
第二节　高考作文结构得失详评 ……（ 99 ）
一　说议论文的结构 ……（ 99 ）
二　说记叙文的结构 ……（ 134 ）
三　说说明文的结构 ……（ 169 ）
第三章　高考作文语言得失评说 ……（ 177 ）
第一节　高考作文语言要求概说 ……（ 177 ）
第二节　高考作文语言得失详评 ……（ 188 ）
一　语言得失评析（上） ……（ 188 ）
二　语言得失评析（下） ……（ 208 ）
第四章　高考作文训练设计 ……（ 254 ）
一　命题作文 ……（ 254 ）
二　给材料作文 ……（ 255 ）

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.c

第一章　高考作文内容得失评说

第一节　高考作文内容要求概说

高考作文是有限制的自由写作，即考生须在规定的时间里、规定的环境氛围中按规定的要求最有效地展现才华，快速地行文完卷。因此，要想写出高质量的高考作文，除了要有足够的知识储备、必要的生活积累、相应的写作功力和良好的心理素质外，从内容要求的角度说，以下四个方面就非重视不可。

（一）理解题意准确全面

凡懂得一点下棋常识的人都知道：一着不慎，满盘皆输。高考作文既然是一种有限制的写作行为，就必然有一个审题的问题。如果审题不准，轻则浮光掠影，若即若离，重则下笔千言，离题万里，其结果都与成功相悖。从这个意义上讲，审题无疑是关系到作文成败的最为关键的一步棋。那种缺乏强烈的审题意识，没有认真的审题习惯，题目一到手不管三七二十一就匆忙动笔的做法，实在不可取。因为那样做，实际上等于胸无成竹就画图，只能导致越画越糊涂；一旦发现自己的作文偏题或离题了，也因时不我待，想修改或重写也来不及了，最后只好不无遗憾地交上一份连自己也无法满意的试卷，悔之晚矣！要想避免这种灾难性的结局，唯一的出路是作文之始在审题上要舍得花时间，巧于下功夫。

作文审题就是要慎思明辨题目或材料的限制条件，进而准确而全面地把握题意——抓准题旨、吃透意图、理清要求。

高考作文的限制条件，一般表现为两种情况。有些限制条件是明写着的，或在“题干”中揭示，或在“要求”中强调，或在“注意”中提出，称为显性限制。有些限制条件是潜伏着的，或隐含于“题干”里，或隐含于“要求”中，或隐含于“注意”内，称为隐性限制。当然，“显”中有“隐”，既“显”又“隐”，“显隐”合一的情况也是有的。

我们审题就是要对各种限制条件来一番由显而隐地全面审视，全面分析，全力开掘，全力捕捉：原本是什么要求，行文中就体现什么要求，决不走样，这就叫“准确”；原本有多少要求，行文中就体现多少要求，决不疏漏，这就叫“全面”。

试以 1992 年高考作文第一题为例——

根据所提供的材料加以设想，写一篇记叙文，记叙他们中的谁又怎样回来清理这个地方。

注意：①选写“运动鞋”、“红雨衣”和伞下的一对都可以；②推想合理，符合材料所设置的情境和人物的思想性格；③符合记叙文的基本要求，突出人物的心理行为和事件的经过；④“我”不再出现，用第三人称写；⑤题目自拟；⑥不少于 350 字。

从题干和所提的“注意”来看，这道题中跟内容有关的限制主要是：限定了行文思路的起点和走向——“根据所提供的材料加以设想”，而且要“推想合理”，符合既定的情境，符合既定的人物性格，如果撇开原材料不管，随心所欲，另起炉灶，或乔装打扮，套接宿构，便为离题；限定了写作的

对象——要写的是“他们”中的一个或一方，是“选写”，不是全写，如果三方全写，或者三方都不写却写了另外一个自设的局外人，便为离题；限定了写作的中心事件——“谁又怎样回来清理这个地方”，再次提醒要写的人是“谁”，不是“谁们”，这个人是从这里走后又“回来”，不是无意中路过，回来的任务是要“清理这个地方”，不是干别的，写不清这些便为离题；限定了写作的重点——“突出人物的心理行为和事件的经过”，即抓住“怎样”做文章，写清人物的思想转变过程和清理现场的过程，两个过程只写其一则为顾此失彼，以复述原事件代替清理过程则为彻底离题；限定了人称——“‘我’不再出现，用第三人称写”，如果还是“我”来“我”去，或者虽然无“我”，却又抬出了一个不知是谁的“他”，同样是离题。

审题的过程中，这方方面面如果都看清了，看全了，理解上既未走样，更无疏漏，并知道在文中要悉数体现，写出来的文章自然就切题对路。写记叙文要这样仔细地审题，写其他文体的作文也同样如此，只是其限制条件因题而异，要求的具体内涵各有不同罢了。

（二）展示主题鲜明正确

人，不能没有灵魂；文章，不能没有主题。清人王夫之所说的“意犹帅也，无帅之兵，谓之乌合”，就是强调主题之于文章的重要。因此，“意在笔先”，任何文章都得在动笔之前定下主旨，立起“意”来，且要鲜明正确；高考作文也不例外。

所谓鲜明，就是不含糊，非常清晰，不分散，非常集中；褒贬扬弃，一目了然。所谓正确，就是观点不怪谬，认识不

偏颇，思想不颓废，情感不消极，而是既深刻新颖，又健康高尚，读后能给人以启示，给人以力量，从中得教益，受鼓舞。

那么，又当怎样立意呢？还是靠审题，靠准确而全面的审题。试以1995年高考作文第二题为例——

根据《鸟的评说》，自选角度，自拟题目，联系生活实际，展开议论，写一篇不少于600字的议论文。

在这个表述里，有的限制条件不直接涉及立意，且明显而单一，只要照办就是了，如文体与篇幅；有的限制条件因其“显”中有“隐”，倘不深入发掘，不周密思考，就有可能影响到立意的高下乃至成败，如题首的一个“根据”两个“自”，就大有说头。

乍看，角度由自己选择，题目由自己拟定，似乎很自由。其实很不自由！因为它们都受制于《鸟的评说》，都得以《鸟的评说》为取舍依据。这样，要想在选择议论角度时有更大的自由度，在确定文章立意时能够站得更高，在拟定题目时更有一举成功的把握，读懂这首寓言诗，准确领会其寓意，也就成了关键。

寓言诗属于文学作品，其意蕴之丰富，思想之深刻，表达之含蓄，说理之巧妙，远非一般记实解惑类的材料所能比拟；要完全读懂并深刻领会其寓意，也不那么轻而易举。然而，不易并非不能。读寓言类作品，不管它写的是动物，还是植物，抑或非生物，只要善于联系社会生活去思考，善于用类比的方法把它们联系到社会现实上来，我们就会明白：寓言的本质是在写人，是在写社会现象，是带有劝喻或讽刺的故事。

懂得了这个道理，也就为读懂《鸟的评说》开启了大门。随着快速阅读走进寓言诗所创设的特定境界，认真听取鸟儿们的不同评说，仔细揣摩鸟儿们的各自心态，然后将其串起来，合起来，咀嚼品味，进而形成对现实世界的某种观念——能从鸟儿们评说的共性中看到它们所代表的人性，寓言诗的整体寓意也就有了明确的着落：人与人之间应该少一点嫉妒多一点尊重，少一点苛刻多一点宽容，不要一味地指责别人，不要戴着有色眼镜去看待周围的一切。

这时候，也只有在这时候，才算真正读懂了《鸟的评说》，才算真正获得了立意角度自己选择、作文题目自己拟定的自由。事实也正是这样。有的考生从整体寓意的角度立意，居高临下，从容自如，写的是《责己与恕人》、《察己与察人》、《知人者智，自知者明》等话题；有的考生则善于“横看成岭侧成峰”，在把握整体寓意的前提下，选定一个独特的视角：或从行为方式的角度立意，写《人贵有自知之明》、《先为自己挂一面镜子》、《留一些眼光看自己》、《学会自我批评》、《要善于发现别人的优点》、《贵在师人之长，舍人之短》、《严以律己，宽以待人》、《见贤思齐》、《切勿是己非人》等；或从情感方式的角度立意，写《不要妒贤嫉能》、《嫉妒心要不得》、《宽容是一种美德》、《忍让一些又何妨》、《自有去霄万里高》等；或从思维方式的角度立意，写《尺有所短，寸有所长》、《看人岂可片面》、《不可求全责备》、《不能将优点看成缺点》、《不以一眚掩大德》等。

高考作文题目年年换，材料次次新，但立意当鲜明正确的要求始终不变，立意当起步于读懂题目或材料的前提始终不变，立意当坚持高起点小角度的原则始终不变，立意当

“人所易言，吾寡言之；人所难言，吾多言之”的方向始终不变。这些道理我们不可不牢记于心。

（三）选用材料充实得当

材料是思想的载体；高考作文的主题靠材料来展示，靠材料来体现。

材料来自何处？来自阅读，来自生活，来自实践。一言以蔽之，来自平时的积累。那么，如何从积累中提取材料呢？

第一，要加选择。千姿百态的生活积聚着丰富多彩的材料。高考作文由于时空条件的限制性和表现主题的单一性，不可能兼收并蓄生活积累中的所有材料。因此，进入作文中的材料必须根据表现主题的需要，从丰富的积累中去选择，去加工，去提炼，严格把好为表现主题服务这一关——凡能表现主题且又典型者入选，反之则坚决舍弃。

第二，必须充实。材料在文中的特定地位和作用要求它必须充实，必须能满足表现主题的需要：记叙类，要有具体的事件，具体的人物，具体的景致，鲜活饱满，栩栩如生；说明类，要有具体的对象，具体的话题，具体的解释，有条不紊，通俗易董；议论类，要有具体的论据，具体的分析，具体的阐说，言之确凿，言之成理。当然，讲“充实”并非要“多多益善”。文章里材料过多以至臃肿也不利于表现主题，如同一个人过胖会有损其形象一样。过少就好吗？当然也不好，因为少则易空，空则易泛，空写泛议，言之无物，又何以完成表现主题的任务？我们要的是恰到好处的“充实”。

第三，务求得当。其实，这个要求贯串于选用材料的全过程——能围绕主题选材，不让无关者混入，是“得当”；选中能把握“充实”的尺度，不见拥挤，不显单薄，是“得

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.c

当”；“选”为“用”，如何用好自然也要讲究“得当”。

在有限的篇幅里怎样用好选定的材料呢?办法是现成的，大家也很熟悉，那就是精心安排“详略”：最有份量的材料，详用，且用在关键处，借以突出“点”；其他材料让其众星捧月，略用，且次第穿插于前后，保持有机联系，借以照顾“面”。能做到详略互济，点面结合，这材料就算用好了，就算达到了使用上的“得当”。

高考作文的材料要根据立意的需要选而用之，选时考虑到量的“充实”，用时考虑到法的“得当”，这便是问题的核心。纵览历年高考，这方面做得好的大有人在，但把握不准的也不乏其人：那些无视主题需要，生拉硬拽，强行嫁接者，因其离题甚远，优劣易判；而那些牵了黄牛当马骑者，因其似是而非，尤需警惕。记得1991年高考作文第二题是设定某班开辩论会，一方的观点是“近墨者黑”，一方的观点是“近墨者未必黑”，要求选定一方，写一篇发言稿参加辩论。不少考生选了“近墨者未必黑”的观点立论，这本无可非议，但遗憾的是有些考生在论证的过程中，举解放前的地下工作者为例，举建国初期上海南京路上的好八连为例，举长期工作在劳改队里的管教人员为例，就显然有违“得当”的要求了。因为这些人员之所以去近“墨”，是要去抵制“墨”，改造“墨”，去完成党和人民交给的重任；他们有备而去，理想远大，志趣高尚，立场坚定，怎么能跟本来意义上的“近墨者”——那些或因涉世不深而误近“墨”，或因意志薄弱而靠近“墨”，或因情趣低下而走近“墨”的人相提并论呢?

（四）联系实际恰切自然

“文章合为时而著。”高考作文要写得富有新意，富有时

代感，就不能不联系生活，联系实际。倘有区别，也只是在联系的方式上，有的直接，有的间接；在联系的要求上，有的明示，有的暗提。丝毫不联系实际、也不要求联系实际的文章是不存在的，即令存在，也是有违作文宗旨的。

联系实际要从实际出发，力求恰切自然。

从文章立意需要的实际出发，力求恰切，这是关键。就是说，目标有利于表现文章的主题，需要联系哪方面的实际就联系哪方面的实际，需要联系什么样的实际就联系什么样的实际，决不可信马由缰，盲目追“形势”，赶“潮流”，只顾“时髦”，不管对不对路，动不动就张嘴“改革”，闭口“开放”，左一个“伟人”，右一件“大事”，生拉硬扯瞎摆“阔”。

从自己生活阅历的实际出发，力求自然，这是根本。如果把立意比作是一篇文章的聚焦，那么由此发散开去，可以联系到许许多多的人，许许多多的事，许许多多的社会现象；而这“许许多多”，作为联系的实施者不可能全熟悉，一时也无法全了解。因此，联系实际必须从自己的生活实际出发，联系那些自己熟悉的，了解的，有把握驾驭的实际，决不可无视自己的认识能力和知识水平，好高骛远，盲目地“巡天遥看一千河”，貌似视野开阔，落笔不凡，实则空话成堆，假话连篇，直至编不够就废话凑，活脱儿一副无病呻吟的嘴脸。

立足“根本”，抓住“关键”，就可以写出联系实际恰切自然的好文章。反之，充其量也只能是热热闹闹，乱乱乎乎！试看 1995 年高考作文第二题。根据《鸟的评说》“联系生活实际，展开议论”时，有的考生居然联系到了“人生的价值是什么”，联系到了“人活着，应该站直了”，联系到了“男

儿当自强”，联系到了“做时代的弄潮儿”，联系到了“适应潮流，做跨世纪新人”；又居然联系到了“我们要潇洒走四方”，联系到了“息息不忘为人民”；还居然联系到了“怎样立足于改革春风中”，联系到了“严惩腐败，宏扬正气”；更居然联系到了“保护我们的自然环境”，联系到了“纯真呼唤你——流行音乐”，联系到了“李登辉访美想干什么”：全是一片风马牛不相及、令人啼笑皆非的“天方夜谭”；这样的联系，离“恰切自然”的要求，何止十万八千里！

如前所述，高考作文的内容要求尽管可以分条列说，以突出其强调的不同侧面；但在应试实践中，它们是一个和谐统一的整体，不能机械地予以割裂，更不能无端地对立起来。整体把握，分项实施，协调关系，相辅相成，这便是落实“要求”的要求。

也许，有关高考作文的内容要求还有更应该说的我却没有说到，那就请各位在包涵的同时无私奉献，自己补上吧！

末了，我想借用南京一中1995年毕业生戴芸同学在《作文：从中考满分到高考满分》一文中的最后一段话作为本篇概说的结束语：

“写作是让人欢喜让人忧的事儿，关于它的感受也是一言难尽的；而这其中，我最受用不尽的是文中所说的两点：全身心感悟生活和换一种眼光看问题，因为它所提高的是一个人全面观察和思维的水平，至于作文水平嘛，当然是‘水涨船高’了。”

（张新志执笔）

第二节　高考作文内容得失详评

一　说拟题

每个人都拥有一个名字，古今中外，无不如此；每篇文章都应有一个标题，各种文体，都是这样。有人曾打过这样的比方：标题是文章的眼睛。这话很有道理。因为标题是文章的重要组成部分，它与文章的风格，文章的主题、文章的内容密切相关。好的标题就像一则好的广告，能激起人们强烈的“购买”欲望。下面我们就近几年高考材料作文，谈谈拟题的问题。

1995年高考作文试题为考生提供了一首寓言诗《鸟的评说》，要求考生根据材料，自选角度，自拟题目，联系生活实际，展开议论，写一篇不少于600字的议论文。为这类作文拟题，最要紧的一条是扣住材料，认真分析，反复推敲，把握住材料的主旨。寓言诗中麻雀说燕子“是怕冷的懦夫”；燕子说黄鹂“徒有一身美丽的装束”；黄鹂说百灵“声音悦耳而动机不纯”；百灵说“最无原则的要算那些鹦鹉”；鹦鹉说喜鹊“生就一副奴颜媚骨”，喜鹊说苍鹰“好高骛远”；苍鹰说麻雀“寸光鼠目”……这则材料的主旨是：日常生活中，有很多人只看见别人的缺点，看不到人家的长处；只看见自己的优点，看不到自己的不足。弄清了材料的主旨，然后开始自选角度自拟题目。怎样拟题呢？

（一）体现文体特点，直接揭示中心。

试题要求根据材料，写议论文，那么，你所拟的标题必须得体现出文体特点来。以下标题符合上述要求：

①严于责己，宽于待人

②不要以己之长比他人之短

③看人不可求全责备

④要正视自己的短处

这一组标题都清晰地体现了议论文的文体特点，直接揭示了文章的中心，让人一看标题，便对作者要阐述的问题，议论的中心，一目了然。再看下面这组标题：

①让我们都成为勇士

②燕子是懦夫

③从“鹦鹉学舌”谈起

④论《鸟的评说》

这组标题与文章的中心相距远。标题①显然是只考虑了“自选角度”，而忽视了从寓言诗的整体角度去提炼观点。按照自己的意愿去议论，这是有悖题意的。标题②抓住寓言诗中麻雀的一句话，就事论事，就鸟说鸟，与寓言的中心毫无关联。标题③的议论走向看似要“联系生活实际”，但由于它要“从‘鹦鹉学舌’说起”，所以是难以表现寓言诗的主旨的。标题④成了对寓言诗的评论，不合试题的要求。我们再看下面一组标题：

①百鸟之王

②翱翔吧，“好高骛远”的苍鹰

③陋习

④它们都很自信

这组标题体现不出文章议论文体的特点。标题①易使人误认为它是记叙文抑或说明文标题。标题②抒情味道浓厚，人们往往把这标题看作是散文或者是诗歌的标题。标题③反映

不出文章到底要写成什么文体。标题④明明白白地告诉读者它是记叙文的题目。

（二）据文提出问题，引发读者思考。

为了吸引读者，打动读者，有时往往就文章的主要内容提出问题，并以此为标题，让读者带着问题从文章中找答案；在寻求答案中，加深对文章主题（中心）的理解。如《谁是最可爱的人》、《花儿为什么这样红》、《青年人应该选择什么道路》等。请看下面的例文：

例文 1

你看到一张白纸了吗？

（天津考生）

麻雀说燕子是怕冷的懦夫，燕子说黄鹂徒有一身美丽的装束，黄鹂说百灵声音悦耳动机不纯……这是动物之间的歧视。

美国人说英国人不民主，英国人说德国人太古板，德国人说蒙古人太落后，蒙古人说他们的祖先曾征服过欧洲……这是人之间的歧视。

为什么他（它）们之间会产生这么多的歧视？原因不外乎是他（它）们只盯着别人的缺点，而看不到别人的优点。

有一位心理学家曾做过一个实验：一张白纸上有一个黑点；把这张白纸贴在黑板上。他问众人看到了什么，众人都说是一个黑点，他叹了一口气说："难道没有人看到一张白纸吗？"

是啊，人们总是把眼光对准他人身上的缺点、短处，却很少注意到其优点、长处。其实，任何一个人都有其缺点，也

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com