

田宝江 著

总体城市设计

理论与实践

华中科技大学出版社

TU984.2

71

2006

总体城市设计

理论与实践

田宝江 著

华中科技大学出版社

图 书 在 版 编 目 (C I P) 数 据

总体城市设计理论与实践/田宝江 著
—武汉：华中科技大学出版社，2006年11月
ISBN 7-5609-3889-2

I. 总…
II. 田…
III. 城市规划—总体规划—城市设计—中国
IV. TU984.2

【 内 容 简 介 】

本书主要介绍城市规划和设计中的总体设计理论和实践，主张在城市全局层面为城市空间发展制定战略与框架，进行总体城市设计。城市设计不仅要证明和提供一种最佳空间形态的可能性，同时更要说明这种空间形态背后的深层动因，综合考虑城市发展中的社会、经济、政策、区位、气候、资源、发展和障碍等因素的影响。本书可供建筑和城市规划相关专业设计人员、管理人员和高校师生作为专业参考用书。

总 体 城 市 设 计 理 论 与 实 践 田宝江 著

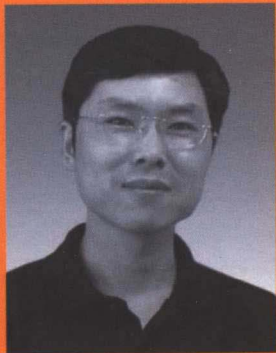
策划编辑：杨志锋	责任校对：李鹏程	装帧设计：张 璐
责任编辑：杜凤桐	责任监印：张正林	

出版发行：华中科技大学出版社	出版人：韦 敏
地 址：武汉武昌喻家山	邮 编：430074
	电 话：027-87557436

录 排：上海颂春文化传播有限公司
印 刷：深圳市彩美印刷有限公司

开 本：850×1168 1/16	印 张：23.25	字 数：510千字
版 次：2006年11月第1版	印 次：2006年11月第1次印刷	
ISBN 7-5609-3889-2/TU·109	定 价：258.00元	

(本书若有印装质量问题，请向发行部门联系调换)



田宝江，男，1970年出生。同济大学建筑与城市规划学院，副教授、博士、国家注册城市规划师，江苏省泰州市、浙江省衢州市、台州市、龙游、常山、甘肃华亭等地的城市规划建设顾问。多年从事城市设计、城市景观规划的研究与实践，主持编制完成大、中型规划设计项目百余项，出版专著4部，《控制性详细规划》教材一部（合著），参编《全国注册规划师执业资格考试应试指南》，在专业杂志上发表论文多篇。近年来，专注于总体城市设计的理论研究与实践，先后主持编制完成了浙江龙游、河南鹤壁、山东日照、四川射洪等县、市的总体城市设计，取得了较好成效。

目录

- 1 关于总体城市设计, 关于本书(代序)

6 上篇

总体城市设计概念

- 7 第一章 历史回顾——总体城市设计的渊源
13 第二章 总体城市设计概念

22 中篇

总体城市设计编制程序、内容与方法

- 23 第三章 城市空间发展战略研究
39 第四章 城市总体定位
43 第五章 城市空间发展整体框架
119 第六章 城市空间发展模式选择
127 第七章 行动策略
131 第八章 总体城市设计与城市经营、管理相结合

138 下篇

总体城市设计案例

- 139 案例一 浙江龙游总体城市设计
163 案例二 鹤壁市新区总体城市设计
213 案例三 山东省日照市主城区总体城市设计
253 案例四 四川省射洪县总体城市设计

365 参考文献
367 后记

关于总体城市设计, 关于本书 (代序)

一、加强总体城市设计的迫切性与必要性

面对城市高速发展的态势,面对经济全球化、一体化的竞争局面,城市和它的决策者们感到前所未有的机遇与挑战!如何在区域分工协作的格局中找到自身恰当的定位,制定符合自身发展的空间发展战略与整体空间框架,充分发挥比较优势,在竞争中脱颖而出,实现自身的健康与可持续发展,是每一个城市决策者必须回答的首要问题。他必须站在新的高度,重新审视城市自身的独特价值和定位,为城市空间发展找到一条和谐的正确之路。遗憾的是,这种在城市全局层面为城市空间发展制定战略与框架的总体城市设计工作,尚未引起人们的足够重视,加强总体城市设计的理论研究和实践既恰逢其时,又显得十分迫切。这主要体现在以下三个方面

(一) 理论层面

目前,国内尚无全面系统论述总体城市设计的专著,这与我国城市高速发展的态势极不相称;同时,在2006年4月1日实施的《城市规划编制办法》中并无总体城市设计的内容,由于国家没有统一的编制规范和技术标准,总体城市设计的内容、编制程序和成果等都处于百家争鸣、各说各话的探索之中;甚至在很多设计人员的头脑中,还没有总体城市设计的概念,更不要说实际中的运用操作,在进行总体城市设计编制时感到无从下手。本书希望在这一领域做些抛砖引玉的探索,并试图提供一套较为全面的总体城市设计编制程序和方法,供相关专业人员参考;并为城市建设主管部门制定相关政策、技术规范提供借鉴。

(二) 实践层面

当前,很多城市在建设过程中,重项目、轻规划,重局部、轻整体的现象十分严重,对城市空间发展缺乏全局层面的思考和整体上的控制,往往使城市建设陷入混乱、无序的状态;局部的、具体的项目建设或各显神通,破坏了城市空间的整体和谐,或缺乏整体的控制和指导而无所适从。城市设计实践多停留在局部和具体项目建设上,缺乏对城市空间发展的整体思考与把握。

(三) 管理层面

由于总体规划自身的要求和战略性、原则性的特点,使其在现实中的操作性不强,且由于总体规划是二维规划,更注重土地使用的经济性,缺乏对空间及人的感受的关注。而城

市建设过程中数量众多的具体建设项目急待实施,需要有切实的规范和指导。这就需要总体城市设计,它既能统率全局、制定整体和谐的空间发展框架,同时又能指导具体的项目建设,对项目的定位、风格、色彩、高度和环境要求等都能提供明确的引导,同时又能做到规范性与灵活性的统一。同时,总体城市设计能将设计导则转化为管理的条文和依据,从而与日常的城市管理工作紧密结合。

二、研究策略与目标

关于本书,我最关注三个方面:一是以现实问题为导向的研究策略,立足解决实际问题,不对各家理论加以评述,只要能解决城市中的现实问题均拿来为我所用,这是本书立论的基础,二是力图拓展总体城市设计的内涵,丰富总体城市设计理论,三是强调总体城市设计与规划管理、城市经营的结合,城市设计不仅要关注空间形态,更要关注实现空间的手段和过程。

(一) 以现实问题为导向的研究策略

目前,对于城市设计的研究往往在一些看似深刻而实质上很难有定论的问题上争论不休,如“城市设计的定义是什么?”,“城市设计、城市规划和建筑设计三者的联系与区别”等等。这些问题不是不重要,而是过多的纠缠于文字或某个概念的精确性,恰恰丧失了城市设计的真正价值和研究的本意。如,关于“城市设计”的定义就有不下几十种,与规划、建筑的关系越想理清越发现它们彼此交融,在不同城市、不同发展阶段相互作用,只是一体的不同侧面。与此同时,城市建设过程中大量具体而现实的问题急待解答,如一个城市的“魂”到底是什么(如何进行城市定位)?城市的特色如何体现?城市的比较优势在哪里?如何在新一轮城市竞争中脱颖而出找到适合自身的发展之路?局部的、具体的建设项目如何体现和落实城市总体定位的要求?如果与总体要求不符又将如何整改?城市空间发展的时序如何把握?如何很好的在城市建设中运用经营城市的理念?建设项目的市场卖点在哪里?经济效益如何?如何协调政府、投资者和老百姓三者的利益关系?如何将城市设计理念切实转换为日常管理的要求?……笔者认为,上述问题的解决策略远比一些看似理论性很强的问题更具有现实意义。

鉴于此,本书试图从解决当前我国城市高速发展过程中出现的(与西方迥异的)现实问题入手,探讨以社会、经济为内在,以空间形态为载体,突显城市特色,规范城市空间整体和谐有序发展的空间机制和发展框架,努力探索实现该框架的开发策略,并与城市经营、城市规划管理有机结合。

(二) 拓展总体城市设计的内涵

当前,对城市设计的认识往往局限于“空间形态操作”层面,这也是过于强调其与规划的区别所致。而本书想要表明:城市设计不仅要证明和提供一种最佳空间形态的可能性,同时更重要的,是要说明这种空间形态之所以形成的背后深层动因,包括社会、经济、区位、气候、资源、发展潜力与障碍、国家宏观政策与地区发展目标对城市的影响等等。上述因素既是普遍存在,同时,对某一特定城市而言,其作用程度又有所区别。还有,一些重大事件(如奥运会、世博会等)对城市发展往往会起到独特的推进作用,带来巨大的机遇和挑战,城市设计也要对此作出积极的反应与应对。

因此,城市设计决不仅仅是一种空间设计的“技艺”,而应有更加广阔和深刻的内涵。

在目前国内不多的有关总体城市设计的理论与著述中,基本上都停留在空间“技艺”层面上,如空间结构框架、公共空间组织、道路系统布局、绿化水系规划、景观视廊设定、城市竖向设计、天际轮廓规划等等,却很少提及支撑这个空间体系的内在动因。空间形态是城市社会经济发 展的物质基础,更是体现城市定位的现实载体。只有在明确区域职能分工、突显自身特色、综合发展策略和比较优势的基础上,确定恰当的城市定位,以此为核心,纲举目张,形成与之相适应的空间发展框架,二者是内容与形式的关系,内容决定形式,形式是内容的体现和延伸。在当前的城市设计中,往往本末倒置,要么根本忽视空间背后的深层动因,要么以空间形态反推城市的特色定位,图面效果决定一切,将花哨的形态强加于城市。而漂亮的图纸背后,没有经济测算,不考虑投入与产出效益,不考虑城市自身的承受能力,忽视城市现有资源的盘活与高效配置,不考虑征地、拆迁、安置、居民就业、村民建房等现实问题。可以说,上述任何一个方面的问题不加以妥善解决,再美的空间形态也只能是沦为纸上谈兵。

总体城市设计的内涵,决不仅限于对城市空间发展的规范、控制与引导,更不是局部地块城市设计扩大到全城层面的简单扩充,它更应涵盖了对上述社会、经济问题的梳理与把握,是社会、经济要素与空间要素在城市全局层面的整合与统一。

（三）强调总体城市设计与规划管理、城市经营的结合

总体城市设计是在城市全局层面做出的统筹安排，具有全面的控制性，要实现总体设计的意图，依赖于具体建设项目对总体构想的落实程度。总体城市设计只有与规划管理、城市经营相结合才更能发挥其主导效益，这主要体现在：

1. 结合城市定位，通过城市经营，实现对城市现有资源以及隐性资源的整体协调，合理配置，达到效益最大化，并依此制定相关土地、房地产政策，加强城市管理与政策引导；
2. 合理掌控城市空间发展时序，以管理为手段，以项目为引爆点，带动区域发展，将城市设计理念转化为管理的依据；
3. 统筹城乡协调发展，从城市全局层面协调解决征地、拆迁安置等问题，总体城市设计不仅要给目标，给蓝图，更要给思路，给政策。

总体城市设计面对的是城市这样一个复杂的巨系统，其工作的广度、深度与难度可想而知。近年来，我比较专注于总体城市设计的研究，并已主持完成多项总体城市设计项目，且大多已投入建设实施，效果良好，有很多管理和反馈的经验及教训；另一方面，作为江苏省泰州市、浙江省衢州市、台州市、龙游、常山、甘肃华亭等地的城市建设顾问，我经常实现角色转换，不仅从专业技术角度看待总体城市设计，还能从政府、管理、开发等多角度加以体会，几乎涵盖了政府、规划、设计、管理、实施、反馈、协调的全过程，从而对总体城市设计有较为全面的体会和感受。写作本书的目的，就是想把这些想法和感受与大家一起分享，以期引起共鸣，共同促进我国总体城市设计的理论研究和实践探索。由于笔者学识、实践经历所限，书中错误、疏漏之处在所难免，希望有关专家、领导和同行不吝批评指正。

田宝江

2006年6月

于同济大学

上篇

总体城市设计概念

由宫城、皇城和外郭城组成。宫城位于都城北部的正中，平面成规整的长方形。皇城在宫城之南，亦为规整长方形。外郭城从东、南、西三面拱卫宫城，是居民和官僚的居住区。城市道路呈方格网状，将城市划分为108坊。城市商业集中在东西两市。南北向贯通朱雀门、承天门和明德门的承天门大街及其延伸朱雀大街是全城的中轴线。这种典型成熟的的城市空间结构，对当时国内其他城市的建设，以及东邻日本的都城建设，产生了很大的影响。(图1.1-3)

明清北京城，是世界城市发展史上，把城市作为整体来设计的典范。该都城是在明初，由元大都移位逐步扩建而成的。早在元大都布局时，就考虑到了封建礼制对空间布局的要求：将皇宫布置在城市中心位置而城市围绕皇宫布局成一个正方形，并且做到“左祖右社，面朝后市”。明朝朱元璋、朱棣两代时，对北京城的布局进行北缩南拓的调整，并将南北向的中轴线东移，奠定了北京城其后数百年城市发展的空间框架，一直沿袭至清朝未变。整座北京城，有明确的中轴线，道路系统呈格网状；道路的等级宽度按功能划分有机组织；坛塔庙宇等重要建筑物的设置位置、它们的尺度、高度、形态都服从于整体空间架构的需要。(图1.1-4)

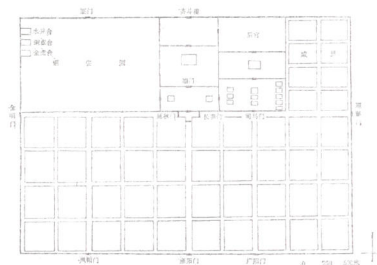


图1.1-2 曹魏邺城平面布局图

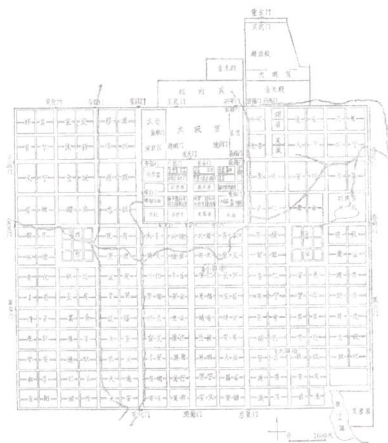


图1.1-3 隋唐长安平面复原想象图

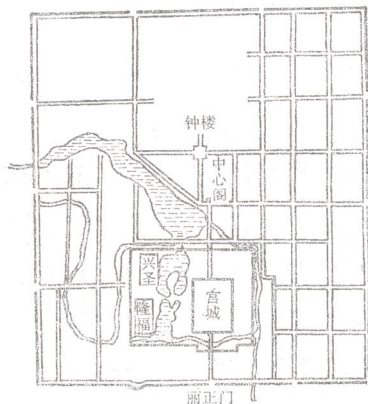


图1.1-4(1) 元朝北京平面布局图

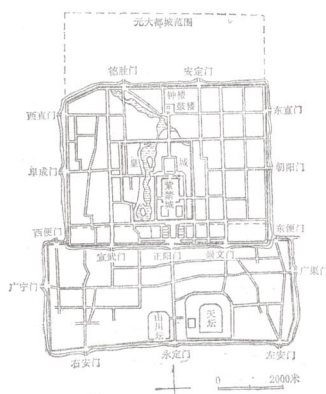
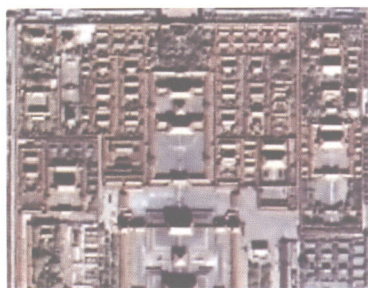


图1.1-4(2) 明朝北京平面布局图



1.1-4(3) 清朝北京平面布局图



1.1-5(1) 北京的皇城肌理照片



1.1-5(2) 北京的胡同肌理照片

此两张照片体现出潜在的等级秩序

以上几个城市在建设过程中,都按照礼制进行城市整体布局设计,确定了城市发展的空间框架,并在此框架内进行建设布局控制,形成了“方正宏大、宫城居中,对称严谨、分区明确、街道整齐、坊里均称”¹的城市形态。这样的城市,功能清晰、形态完整、主次有序,直接体现了封建宗法观念,非常利于统治阶级的统治管理。不仅如此,在这样的城市中,每个阶层的人都可以找到自己明确的建设行为规范:我的房屋可以建在哪里?不可以建在哪里?可以建多高?可以用何种材料?可以用何种色彩?这些对他们来说都心中有数,这充分说明了整体城市设计的全局控制力。(图1.1-5)

第二节 西方的总体城市设计

欧洲是西方文明的重要发源地,欧洲城市的建设发展历史,在世界城市发展史中,占有重要的地位。

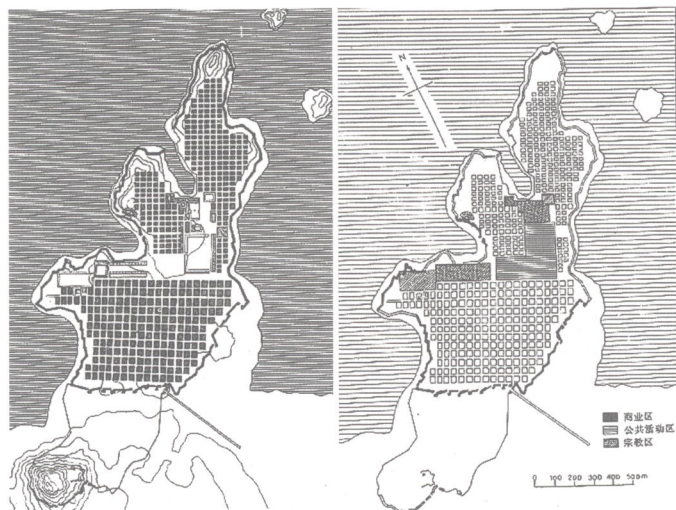


图1.2-1 米利都城平面布局图

欧洲最初的总体城市设计实践始于自由文明的城邦国家希腊。在希波战争前,希腊城市基本是自发形成的,街道、空间并没有整体控制的模式。公元前5世纪,希波丹姆(Hippodamus)设计的米利都城,采用规则的棋盘式路网,结合广场、宗教、公共活动中心的布置,形成了一种整体布局模式——希波丹姆模式。城市的典型平面为两条垂直大街从城市中心通过。中心大街的一侧布置中心广场,形成城市中心,中心广场占有一个或一个以上的街坊,街坊面积一般较小。

并按古希腊社会体制、宗教与城市公共生活要求,进行功能分区。这种模式,十分有利于希波战争后快速造城的实际需要,对后世产生了较为深远的影响。(图1.2-1)

罗马时代,是西方奴隶制发展的全盛期。罗马人仰仗掠夺的财富和强大的军事实力,建立起了一个地跨亚非欧的庞大帝国。他们在占领地上,建设了数以千计的要塞城镇。

这些罗马城镇的设计建设,有两个依据:希腊传统和罗马人自己的思想信仰。城市有方正的城墙,城市的主轴由东西、南

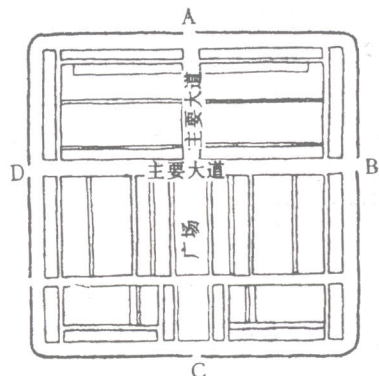


图1.2-2(1) 罗马营寨城平面布局图

注1王士兰,游宏滔《小城镇城市设计》,中国建筑工业出版社,2004年,7月

北走向的两条直角相交的主路构成, 通向方城的东南西北四门。在它们相交的地方, 设置了作为城市公共生活中心的广场。广场 (Forum) 的尺度很大, 能容纳各种活动, 包括: 集会、市场、审判、庆祝、竞技等。(图1.2-2)

古罗马的著名建筑师维特鲁威的《建筑十书》中, 提到了理想城市方案。他绘制的理想城市模型, 对其后文艺复兴时期的城市规划建设产生了十分重要的影响。也是从整体上对城市进行设计的典范。(图1.2-3)

在度过了漫长的城市发展黑暗期——中世纪以后, 文艺复兴开始了。文艺复兴促进了城市设计思想的再次发展, 人们再次意识到: 可以用自己的思想意图来控制城市的发展形态和空间布局。向往古代文化的意大利文艺复兴建筑师阿尔伯蒂、费拉瑞特、斯卡莫齐等人师承古罗马的维特鲁威, 发展了理想城市模型。

阿尔伯蒂在《论建筑》一书中, 提出理想城市的典型模型为: 街道从城市中心向外辐射, 形成有利于防御的多边星形平面。中心点设置教堂、宫殿或城堡, 整座城市由各种几何形体组合而成。

费拉瑞特在所著《理想的城市》一书中, 提到应该有理想的国家、理想的人、理想的城市。公元1464年, 他作了一个理想城市方案。威尼斯王国的帕尔曼—诺伐城是按此设想建造的典型范例。此城市是为防御目的而设的边境城市。中心为六角形广场, 辐射道路用三组环路联结。在城市中心点, 设棱堡状的防御构筑物。(图1.2-4)

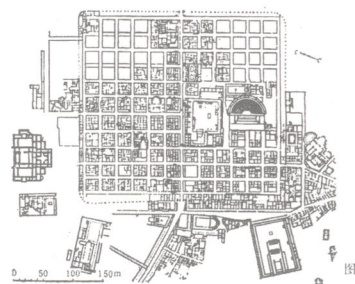
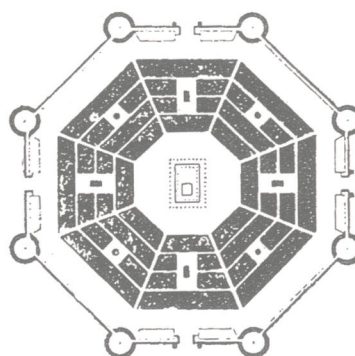


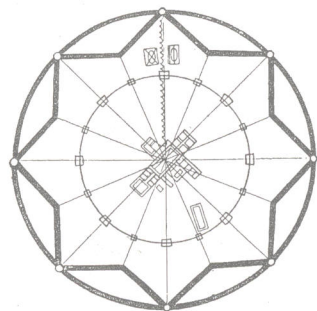
图1.2-2 (2) 提姆加德城平面图



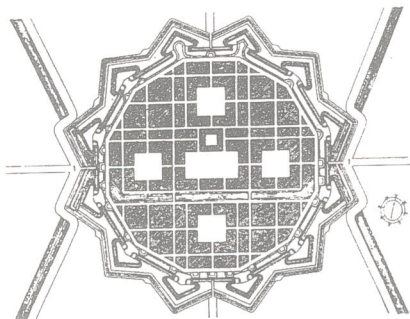
1.2-2 (3) 提姆加德城俯瞰照片



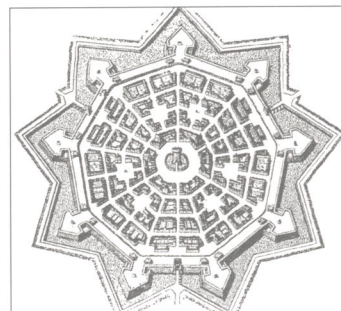
1.2-3 维特鲁威理想城市模型



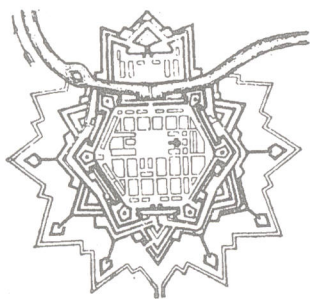
1.2-4(1) 费拉瑞特理想城市模型



1.2-4(2) 斯卡莫奇理想城市模型



1.2-4(3) 帕尔曼诺伐城平面图

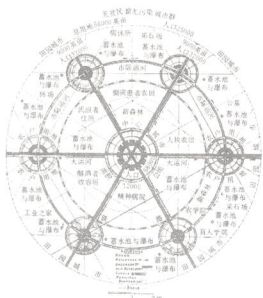


1.2-5 萨尔路易城平面图

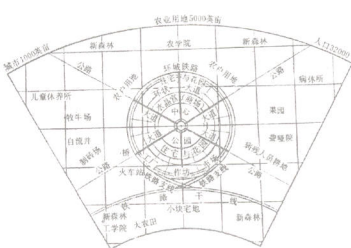
这些理想城市模型，将城市的防御功能，公共活动功能与优美的整体几何形态完美的结合在一起。对后来整个欧洲的城市规划，特别是军事防御性城市的设计建造产生了很大的影响。(图1.2-5)

19世纪末，英国社会活动家霍华德(Ebenezer Howard)在对当时种种的社会问题进行研究后，于1898年著《明天——一条引向改革的和平道路》一书。1902年再版，更名为《明日的田园城市》。

霍华德根据城市和乡村各自所具有的有利与不利因素，提出了城乡磁体(Town-Country Magnet)的概念，以城乡结合的方式，控制城市规模，优化城市环境。



1.2-6(1) 田园城市组群布局示意图

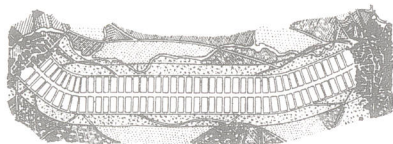


1.2-6(2) 城乡结合的田园城市布局示意图

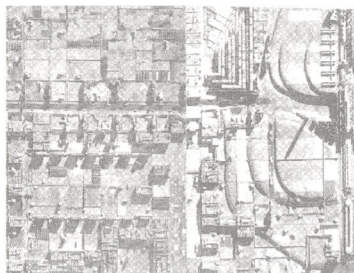


1.2-6(3) 田园城市片断布局示意图

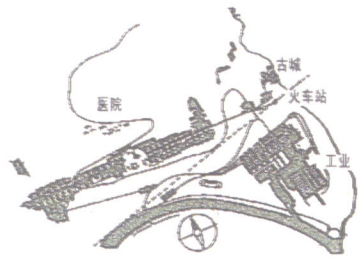
为了控制城市规模，促进城乡结合，他主张任何城市达到一定规模后，其过量部分由邻近的另一城市来接纳。最后，若干田园城市围绕一个中心城市，构成一个城市组群，然后用铁路，道路将它们联系起来，形成“社会城市”。他在著作的第一版中，图解了一个25万人口的社会城市的布局结构。他还给出了围绕中心的田园城市的布局简图。(图1.2-6)



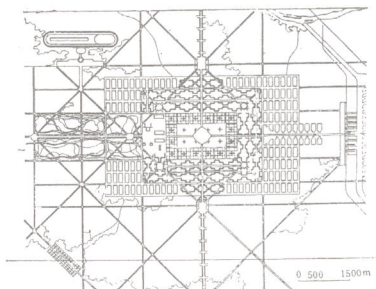
1.2-7(1) 带形城市布局示意图



1.2-7(3) 广亩城市布局示意图



1.2-7(2) 工业城布局示意图



1.2-7(4) 明日的城市布局示意图

霍华德对当时的社会问题及其改良措施进行思考，并用一种空间形态模式来实现最优化的解决。其先驱性的城市整体布局 and 空间控制模式，及其内在的社会经济思考，对未来城市规划的理论和实践工作，有着十分深远的影响。

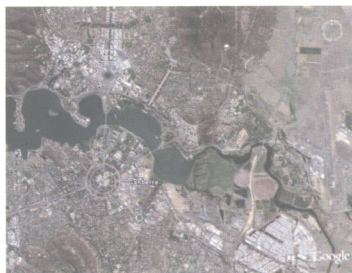
其后，嘎涅的“工业城市”、马塔的“带形城市”、柯布西耶的“光明城市”、赖特的“广亩城市”都是怀着社会责任感的建筑师，试图

用一种理想的的城市整体形态模式,解决当时社会问题的有益探索。(图1.2-7)

20世纪初,澳大利亚政府决定另建都城堪培拉,在1911年进行的首都规划国际竞赛中,格里芬的方案获选。按他的规划,在堪培拉的西侧建一大坝,将莫朗格罗河拦腰切断,形成一个人工湖,将城市劈成南北两部分,用大桥相连。南部以“首都山”为轴心,北部以城市广场为轴心,层层道路街道,交织成蜘蛛网。南城以政府机构为主,北城以生活居住为主。堪培拉的建设,至今完全按照格里芬的规划有计划地进行着。并且享有“田园城市”的赞誉。(图1.2-8)



1.2-8(1) 堪培拉城市平面图



1.2-8(2) 堪培拉城市航拍照片

巴西利亚,是作为一个整体设计城市的最重要范例。1956年,巴西政府出于全局和长远的战略考虑,决定迁都巴西利亚。总体规划采用巴西名建筑师科斯塔(L.Costa)的方案。城市平面模拟飞机形象,象征巴西迅速蓬勃发展的态势。整座城市,功能分区明确,交通组织有序。虽然它因为过分追求形式,较少考虑经济、文化、社会 and 传统而受到批评。但亲临城市后,许多人给了它很高的评价,培根说它:在前所未有的广阔规模上,把整个空间设计处理得层次分明。(图1.2-9)

我们可以很明晰的看到,上述典范城市在设计建造时,已将一些对于社会经济的思考,落实到了空间形态的整体架构与实施中。这样,城市在以后的发展建设中,能够时时立足整体,找到局部空间的发展依据,合理布局空间形态,最后发展出符合预想和自身发展规律的、健康良性的城市整体形态。

二战后,城市空间急剧发展,学科分工日益细化,城市问题错综复杂,城市规模膨胀,出现了特大城市、城市群、城市带等。如果我们试图在这样的尺度下,对城市进行空间形态控制,会明显感到有些力不从心。但是,反过来看,这种区域的竞合发展,正是每个城市寻找自身定位的基础与依据。对于每个城市而言,只有找准自己的位置,在城市发展中凸现自身特色,发挥地方比较优势,才能摆脱同质竞争,从而走出一条符合自身发展规律的健康之路。而这种城市定位,恰是城市空间形态和城市发展的内在决定力量。



1.2-9(1) 巴西利亚城市平面图



1.2-9(2) 巴西利亚城市航拍照片