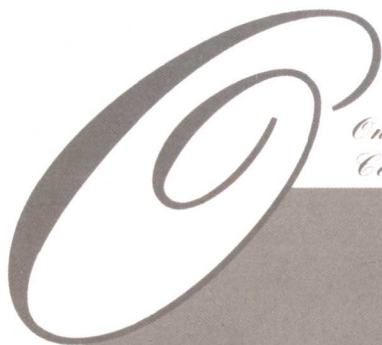


中国地质大学(武汉)学术著作出版基金 资助
湖北省高等学校人文社科重点研究基地开放基金



*On Regional Innovation Mode of
Central China*

中国中部地区 区域创新模式研究

**On Regional Innovation Mode of
Central China**

◎ 汤尚颖 等著



经济科学出版社

中国地质大学(武汉)学术著作出版基金
湖北省高等学校人文社科重点研究基地开放基金

资助

中国中部地区区域 创新模式研究

**On Regional Innovation Mode
of Central China**

汤尚颖 蔡楚元 李泽红 著
吴金艳 曹勇涛 程 胜

经济科学出版社

责任编辑：周丽丽 崔新艳
责任校对：曹 力 桂裕生
版式设计：代小卫
技术编辑：潘泽新

中国中部地区区域创新模式研究

汤尚颖 蔡楚元 李泽红 著
吴金艳 曹勇涛 程 胜

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销
社址：北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036
总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：[www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件：[esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天宇星印刷厂印刷

永胜装订厂装订

880 × 1230 32 开 7.125 印张 190000 字

2006 年 12 月第一版 2006 年 12 月第一次印刷

ISBN 7 - 5058 - 5984 - 6/F · 5244 定价：15.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

前 言

在 20 世纪后期兴起的区域创新模式理论，作为区域创新理论的重要分支在科技创新的不断推动下得到了较快发展，并成为一门应用性较强的新兴学科。

区域创新模式理论引入到中国的时间虽然比较晚，但从 20 世纪 90 年代以来，在中国就出现了大量的区域创新现象，并成为推动区域经济增长的重要力量，对中国的经济发展产生着深刻的影响。区域创新现象的不断出现和在地区经济社会发展中作用的日益增强已经引起了社会各界的高度重视，然而，目前我国对区域创新模式理论的理解仍然不甚全面，实践的发展已经超过了理论的发展，对我国区域经济的发展产生了不利的影响。因此，如何正确理解区域创新理论并通过创新的形式来实现区域经济的快速发展已成为新时期我国区域经济协调发展的重要途径和必然选择。

一、研究的背景

进入 21 世纪以来，以信息技术革命和经济全球化为主要特征的知识经济正影响和改变着原有的区域经济运行方式，传统的区域经济理论已不能充分解释和探究当前及未来的区域经济现象，区域创新正不断塑造着新的区域经济形态，并成为推动区域经济发展的新的动力和源泉。

区域创新模式理论产生于 20 世纪 80 年代，并在区域创新理论的推动下得到快速发展，形成了如产业区、新产业空间等发展模式理论。区域创新现象的大量出现，对区域经济的发展起到了积极的

作用，但由于区域创新并不是单个区域创新因素作用的结果，而目前的理论仅仅解释了单个创新因素的作用，不利于实践的发展，因此，如何选择区域创新因素，真实反映创新因素在区域经济增长中的作用，就亟须学术界从理论上做出解释和回答。

区域创新作为 21 世纪区域发展的新形式对我国区域经济的发展产生着重要的影响。我国是区域发展严重不平衡的国家之一，区域经济协调发展的任务非常艰巨。20 世纪 90 年代以来国家为了解决区域经济发展不平衡问题，先后提出了西部大开发战略和振兴东北老工业基地的战略，区域经济发展不平衡的格局有所改变，但在解决区域经济发展不平衡的过程中又出现了中部地区发展塌陷的不利局面。

中部地区是我国区域经济协调发展的桥梁和纽带，对我国区域经济的发展具有重要的支撑和带动作用。改革开放以来，由于国家投资重点的变动，中部地区的经济社会发展出现了政策边缘化的倾向，使其在区域经济发展中的地位 and 作用日益下降，一定程度上影响了中国区域经济协调发展的进程。党的十六届四中全会以来，为了解决中部地区发展不足的问题，国家从战略的高度适时提出了加快中部地区快速发展的中部振兴战略，这就为中部地区的快速发展提供了难得的机遇。中部地区资源丰富，产业基础较好，人才济济，交通发达，市场广阔，发展的潜力巨大；中部地区文化相近、生活相通、地缘优势明显，在发展过程中，已经形成了以武汉为中心，长沙、郑州、南昌、合肥等大、中、小城市支撑，优势互补、产业分工与协作明显的经济社会一体化的发展格局，同时，区内有着共同发展的强烈愿望，具备共同发展的基础和条件。当前，区内分工与协作的发展机制正在建立，大发展的时机已经成熟，但其发展必须反映区域经济发展的新形势和新要求。区域创新作为新时期区域经济发展的一种最有效的方式，在推动区域经济的快速发展方面具有独特的作用，以区域创新为突破口，大力发展区域经济是中部地区快速发展的必然选择。

自国家提出振兴中部的“中部崛起”发展战略以来，中部地区的发展就成为社会各界广泛关注的对象，学术界也开始关注中部并开展了大量的研究，为中部地区的发展献计献策。目前中部各省都相应地开展了对中部地区区域创新的研究，如武汉市人民政府每年举办一次有相关省市的政府官员、职能部门和学者参加的“中部区域创新论坛”，高等学校、科研单位也纷纷成立专门的研究机构，如武汉理工大学中部发展研究中心、南昌大学中国中部经济发展研究中心等，并开展了广泛的研究，形成了如《中部区域创新研究报告》、《中部区域创新研究》等有益的成果，对中部地区的快速发展起到了积极的推动作用，但从总体来看，仍然存在着以下一些问题：一是中部地区如何通过创新达到共同发展的目标仍然没有形成共识；二是从理论的层面上来看，学术界把区域创新仅仅理解为技术创新，更高层次、更宽领域加强区域之间的分工与合作，实现中部地区创新发展则很少涉及，其研究具有浓厚的传统区域经济色彩；三是从实践上来看，近年来，中部地区的城市群、产业密集区等区域创新形式不断涌现，这对中部地区区域经济的创新发展起到重要的推动作用，但如何形成产业链和开发区体系等方面仍然没有取得实质性的进展。同时，中部地区的区域创新应该说仅仅处于政府层面，而企业、高等学校和科研院所的积极性仍然没有得到有效的发挥。区域创新的动力机制尚未形成，中部地区区域创新将是一个长期的过程。

二、需要说明的问题

（一）区域创新的内涵

作为区域经济发展最有效的政策工具之一，区域创新在推动区域经济社会的快速发展方面已显现了独特的作用。对区域创新的理解有广义和狭义之分，广义是指整个区域文化、社会、经济发展创新；狭义仅指与区域新技术、新知识创造、产生、流动、应用有关的过程，即熊彼特所指的创新。目前学术界对区域创新的界定基本

上介于两者之间,本书认为这种认识并没有从根本上清晰地抓住“区域”这个概念的本质。区域是一个实践和空间的集合体,区域创新不仅要反映区域的时间维度,而更重要的是反应区域的空间维度。从这个意义上来说,目前对区域创新的理解只抓住了区域的时间本质,本文将在此基础上强调区域的空间创新,而所谓空间的创新,即区域经济单位的空间组织结构及相互关联的创新。它是技术创新、制度创新等的运行平台。

(二) 区域界定

自国家提出中部振兴战略以来,中部地区的发展就引起了社会各界的广泛关注,但是中部地区的概念比较混乱,有必要进行科学和统一的界定。对于中部地区的划分从目前的情况来看,主要有两种,即传统的华中五省,即湖北、湖南、河南、江西、安徽,另外一种分类包括了山西,即六省。

20世纪80年代,为了配合国家的改革开放政策的顺利实施,国家从有利于区域经济发展的角度提出了关于东中西和南中北两个地带的划分。以东中西划分,东部地带包括沿海的12个省(区)市;西部地带包括原西北、西南9个省(区);其余就属于中部地带。中部地带由黑龙江、吉林、内蒙古、山西、河南、湖北、湖南、江西和安徽共9个省(区)组成;以南中北划分,属于南部地带的有11个省(区);北部地带的有15个省(区);中部地带由上海、江苏、浙江、安徽、江西、湖北、湖南、重庆、四川、贵州和西藏共11个省(区)市组成。这种划分一方面与中国当时的地区发展实际是一致的,也说明中国的区域经济存在着现实的发展梯度。

随着改革开放的不断深入,中国的区域发展格局也发生了变化,为此,国家在1995年制定的《中华人民共和国国民经济和社会发展“九五”计划与2010年远景目标纲要》中正式提出了不同以往划分方法的全国七大经济区。它们是:

长江三角洲及长江沿江地区:东起上海,西至重庆,包括8个

省市和长江三角洲 14 个城市及 8 个地区。

环渤海地区：辽宁、河北、山东、山西、内蒙古（七盟市）和北京、天津。

东南沿海地区：福建、广东。

西南和华南部分省区：四川、贵州、云南、广西、海南、西藏和广东（西部湛江、茂名）。

东北地区：辽宁、吉林、黑龙江、内蒙古（东部四盟市）。

中部地区：湖南、湖北、安徽、江西、河南五省。

西北地区：陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆和内蒙古（西部三盟市）。

这种划分突出了经济区的概念，反映了改革开放以来我国区域经济发展的变化，但在中国仍然以传统的行政区来发展经济的今天，区域划分的变化，特别是强调经济区的概念对中国地区经济的发展产生了深远影响。

从以上对区域的划分不难看出，在国家层面上就有两个不同的中部地区概念，但从目前中国的区域经济发展的基本格局和区域政策实施的层面来看，中国的区域经济格局主要包括：东部沿海地区（北京、天津、河北、山东、福建、广东、上海、江苏、浙江和海南）、西部地区（四川、贵州、云南、广西、西藏、陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆和内蒙古）、东北老工业基地（辽宁、吉林、黑龙江）和中部地区等 4 块，因此，从区域完整性的角度来看，中部地区不仅应包括传统的华中地区，还应包括山西，即湖北、湖南、河南、江西、安徽和山西六省。这就是本书所指的中部地区。

三、本书研究的主要内容

本书基于中部地区经济社会发展的现实，从区域创新模式理论的产生与发展、区域创新模式理论模型探讨、中部地区区域创新的效应分析、中部地区区域发展模式评价、中部地区区域创新模式设计、中部地区区域创新战略和促进中部地区创新发展的政策建议等

7个方面对中部地区区域创新模式的选择及发展问题进行了系统的分析和探讨。在研究过程中,主要以区域创新模式理论为基础,以中部地区为主要研究对象,以区域经济学、发展经济学、制度经济学和可持续发展等理论为支撑,以可持续发展为目标,运用比较、实证和计量经济等方法,结合中国区域创新的实践对中部地区区域创新模式进行了深入的研究。在重点讨论区域创新因素形成和发展的基础上,提出了包括城市群、开发区和产业链等三个创新要素为主体的基于区域形态创新的区域创新模型、中部地区区域创新模式、中部地区区域创新分层发展模式及中部地区创新发展战略思路和创新政策。其研究的主要内容和观点如下:

第一章主要从区域创新模式理论的产生、发展、主要内容、评价及研究展望等方面对区域创新模式理论进行了整理。作为区域创新理论的重要组成部分,区域创新模式(RIMs)是区域创新多种模式的总称。它产生于20世纪80年代,并在科技创新的推动下得到了较快的发展,成为一门新型学科。虽然区域创新形式发生了较大的变化,但总体来看,国外学术界对区域创新模式研究的焦点问题主要集中于创新环境(MI)、区域创新体系(RIS)、地方生产体系(LPS)、产业区(ID)、新产业空间(NIS)、学习型区域(LR)等几个角度和类型。其特点是对单个创新因素的研究,即纵向的研究,反映的是对单个创新因素在社会经济发展中的作用。当单一的区域创新模式显现其不足时,学者们开始转向横向结合的综合研究,如出现了大学—企业—政府三方互动的三螺旋区域创新模式,城市圈及城市群(带)带动区域创新的模式,还有把产业区及产业集聚形成开发区的模式等。区域创新模式理论是随着区域创新的实践而不断发展的,它也将随着人类社会的发展而发展。根据社会发展的动向,区域创新模式理论将在理论体系的重构、社会发展的阶段性与创新模式的选择、社会发展环境与创新模式演变等方面实现突破,而中国的区域创新的研究重点则主要集中在区域形态和产业形态的创新上。

第二章致力于构建一个基于区域形态创新的区域创新模式。区域形态是区域内部各经济单位和功能组织在时空中以多种形式相互关联、相互作用而在空间上显现出的投影,其最主要体现为区域内经济单位的空间组织结构。实践中,城市群、开发区和产业链等已成为区域形态在区域动态演变进程中的具体表现形式。同时,本章借助罗默的内生技术增长模型,使区域形态因素的增长效应实现了模型化。通过对该模型的分析,本章得出的基本结论是:在区域内生产要素存量和质量及其边际报酬保持不变的情况下,通过对区域形态的创新是能够实现区域有效发展的。区域内的人力资本必须在空间形成集聚,才能更有效地发挥其作用,而开发区则是人力资本集聚的一个理想载体;单独构建城市群或产业链均能促进区域的有效发展,但是在两者并存时,区域政策必须在这两者之间做出谨慎的权衡,因为这两者之间存在一种不确定性的关系。另外,本章的一个引申结论是提出了区域分层发展策略。

第三章结合中部地区的经济发展和区域创新现状,重点研究了目前中部地区区域创新的绩效问题。本书认为中部地区的区域创新已经涉及到技术创新、制度创新和文化创新,但是无论是当前的技术创新、制度创新还是文化创新,仅仅涉及区域的时间概念,而对区域的空间概念鲜有触及,这导致中部欣欣向荣的区域创新背后依然有难以逾越的羁绊。本章分析指出当前中部的区域创新方式或思路存在致命的缺陷,而要适应经济环境的动态变化,实现整体中部的长期发展,传统的经济增长方式和创新模式已发挥到一种极限,这就亟须我们转变区域发展的思路,突破传统区域创新的羁绊,从区域的本质概念入手重新树立中部地区的发展路径。

第四章主要对中部地区区域发展模式的形成、发展进行了总结和评价。改革开放以来,中部地区城市群、开发区和产业链等创新现象不断出现,并成为区域经济发展的主要力量和发展模式。城市群、开发区和产业链作为中部地区区域发展的三大模式是在特定的条件下形成的,它是区域经济社会发展到一定历史阶段的产物,符

合我国区域经济发展的方向，已成为推动中部地区经济社会发展的主要动力之一。

中部地区区域发展的三大模式侧重于区域空间发展和产业发展两个方面，它们有别于以要素推动和技术创新推动的传统的区域发展模式，将区域发展的重点转移到了中观和宏观层次，开辟了新的发展思路，具有区域创新的性质。从实践来看，通过三大区域发展模式的实施，中部地区在促进城市化、吸引外资、产业结构升级、促进地区经济发展等方面取得了明显的效果。

中部地区区域发展模式的历史演变过程是一个漫长的学习和摸索的过程，在这个过程中虽然取得了许多有益的经验，但也出现了一些不利于区域发展的新现象和新问题，其失误和教训也是深刻的。

第五章从中部地区的经济社会发展的阶段性、资源禀赋、产业配置现状、地区之间的关系等方面的分析入手，结合区域创新的内在要求，提出了中部地区区域创新发展模式，即以经济增长理论为指导，以区域形态创新的区域创新模型为基础，以科技创新和实现区域规模经济为着力点，在保持适度投资规模和提高劳动力素质、走内涵式扩大再生产的同时，大力发挥城市群、开发区和产业链等创新因素在区域经济增长中的主导作用。通过大力发展城市群以实现区域规模经济，增强区域的综合竞争力；完善开发区功能和延长产业链以提高科技创新能力，达到区域联动和中部地区区域经济共同增长的目标。

中部地区经济社会虽然没有东部地区发达，但是城市群、开发区和产业链等区域创新的因素都已经出现，并在地区经济社会发展中产生了重要影响，已经成为中部地区经济发展的主要模式。当前，中部地区城市群、开发区和产业链发展已经进入快速发展阶段，具备了以城市群、开发区和产业链为突破口和增长极的发展基础和潜力，以此作为中部地区区域创新模式是有其现实基础和意义的。在此基础上，根据中部地区经济社会发展的实际和区域创新因

素形式机制的内在要求，从实现的形式和路径上按照分阶段、分层次和分步骤的要求我们提出了中部地区区域创新分层发展模式。

第六章主要就中部地区实施区域创新发展战略问题进行了研究。本部分从区域创新战略选择的原则和依据分析着手，在对相关区域创新发展战略思路进行评价的基础上，结合中部发展的实际和实施区域创新模式的内在要求，提出了区域创新发展战略思路，即以可持续发展为目标，在突出特色、集成资源、整体优化、联动推进的基础上，把城市群、开发区和产业链三个问题作为区域创新的落脚点和出发点，建立联动机制，形成以一体化的交通网络为基础，以城市为主导，以产业为支撑，以科技创新为动力，以产业链为纽带，以培植区域创新能力和核心竞争力为着力点，通过实施城市群联动战略、科技创新战略、开发区体系战略和产业链战略，形成1个平台（以武汉为核心，长沙、合肥、南昌、郑州和太原等大中城市为支撑的中部地区），2个着力点（科技、产业链）、3大网络（城市群网络、开发区网络和交通网络）、4个互动（与长三角、珠三角、环渤海湾和西部等重点地区的互动）、5大产业带（长江、京广线、京九线和陇海线4大主产业带及由石太高速、京沪线、浙赣—湘黔线和焦枝—枝柳线组成的1个大产业圈）、6大创新源（武汉、长沙、合肥、南昌、郑州、太原）、6大城市群（带）（武汉城市群、安徽“沿江城市带”、江西“昌九”工业经济带、河南“中原城市群”、湖南省“长株潭城市圈”和太原城市圈），在更高层次、更宽领域、更大范围分工与合作的基础上，实现中部地区区域经济的共同发展。经过十年左右的努力，把中部地区打造成为我国的两大中心（市场中心和交通中心）和“三大基地”（创新农业基地、现代制造业基地和高新技术产业化基地）。在此战略思想的基础上选择了中部地区的区域创新战略及战略重点。

第七章主要就如何实施区域创新模式、落实区域创新发展战略思路提出了具体的政策建议。其政策建议主要结合中部地区的发展

实际,从如何搭建交流合作平台、建立一体化的交通网络、城市群网络、开发区网络和构建产业链等问题展开讨论。

四、研究的主要目标及拟解决的关键问题

本书研究的目标主要包括:

一是系统地整理和评价现有的区域创新模式理论,着重分析区域创新模式理论的发展方向,并按照地区经济社会发展的阶段性要求和区域创新因素的形成条件,提出区域创新分层发展模式。

二是在区域资源、环境约束和土地、资本、劳动力等经典生产要素的边际生产力呈现出明显递减规律的条件下,通过构造一个以区域创新因素为主导、传统生产要素为支撑的新的区域创新模型,以改变区域经济的增长方式,实现区域创新能力的增长和区域经济的持续发展。

三是根据经济社会发展的新情况、新问题,从可持续发展的角度来研究在区域资源、环境约束条件下的区域创新模式理论,使其符合经济社会发展的新情况和新问题。

四是选择适合中部地区经济社会发展实际的区域创新模式。

本书拟解决的关键问题有以下四个方面:

一是对区域创新模式理论的去、现在和未来的全面把握。

尽管区域创新模式理论兴起于20世纪80年代中期,仅仅经历二十多年的时间,但是这是一门综合性、实践性极强的学科。要对区域创新模式理论有一个全面、深入的了解,需要综合区域科学、经济学、地理学、区域规划科学、演化理论等多方面的知识,而更要指出区域创新模式发展的不足及其根源和未来的发展趋向,更要对现存的区域创新体系、国家创新体系等十多种区域创新模式有全面和深入的了解。这是本课题首要突破的难题。

二是对区域形态的界定及其在现阶段的主要具体表现。

综观国内外文献,目前学术界对区域形态这一概念鲜有论及,但这一思想却屡屡见诸区域科学、经济地理、尤其是新经济地理文

献的字里行间。因此，本课题的挑战就在于如何把这一概念精确地提炼出来，使其不仅能反映区域的时空本质，更能为学术界所接受，从而为区域经济学的发展做出应有的贡献。

三是对基于区域形态的区域创新模式理论模型的构建。

这一问题的难点在于，如何在经济理论上成功地把区域形态因素的增长效应模型化，从而表明区域形态的改变依然可作为区域经济发展的动力。这一模型不仅要经得住理论的检验，更要经得住经验的检验、实践的检验。

四是总体创新目标和实现的路径的选择问题。

中部地区作为一个发展中的区域，虽然有良好的产业基础和创新的条件，但不平衡发展问题相当突出，区域内存在着严重的发展阶段性和地区间参与，而区域创新又是区域发展的高级阶段，因此，正确处理区域内发展的差异性与区域创新的内在要求的矛盾就成为本书需要重点处理的问题。

五、本书的主要创新点和特色

本书以区域创新模式理论为依据，以中部地区为主要研究对象，结合中部地区发展的实际，把城市群、开发区和产业链三个区域形态创新因素内生到经济增长模型从而形成了基于区域形态创新的区域创新模式，对区域创新模式的研究形成了自己的风格。从总体来看，本书的创新点和特色主要体现在以下几个方面：

一是在对区域创新理论的历史演变过程综述的基础上，系统地整理和评价了现有的区域创新模式理论。指出在区域经济动态发展的演变过程中，区域创新模式理论必须以区域的本质特点，尤其是空间的动态演变为基础。因此区域创新模式理论将在理论体系的重构、社会发展的阶段性与创新模式的选择、社会发展环境与创新模式等方面实现突破。

二是强调了区域形态的创新在区域创新中的作用。本书认为区域形态是区域内部各经济单位和功能组织在时空中以多种形式相互

关联、相互作用而在空间上显现出的投影，其最主要体现为区域内经济单位的空间组织结构。当前，城市群、开发区和产业链等已成为在区域动态演变进程中区域形态的具体表现。

三是建立了基于区域形态创新的区域创新模式。本书借助罗默的内生技术增长模型，使区域形态因素的增长效应模型化，从而得出结论：在区域内生产要素存量和质量及其边际报酬保持不变的情况下，通过区域形态的创新是能够实现区域有效发展的。通过对该模型的分析，本书得出的基本结论是：在区域内生产要素存量和质量及其边际报酬保持不变的情况下，通过区域形态的创新是能够实现区域有效发展的。区域内的人力资本必须在空间形成集聚，才能更有效地发挥其作用，而开发区则是人力资本集聚的一个理想载体；单独构建城市群或产业链均能促进区域的有效发展，但是在两者并存时，区域政策必须在这两者之间做出谨慎的权衡，因为这两者之间存在一种不确定性的关系。由其引申的结论是提出了区域分层发展模式或策略。

四是具有较强的理论意义和应用价值。通过对区域创新模式模型的经验研究得出该模型的具体经验形式，同时对该模型做出了恰当的经济解释。这在一定程度上丰富和发展了区域经济学、经济增长理论和区域创新模式理论等，为中国的区域创新发展提供理论上的支撑和实践上的指导，也可推广到世界上更广泛的区域。

本书着重对区域创新模式理论及其在中部地区的实践进行了探讨，但仍然有许多的问题没有得到有效的解决，有待今后作进一步的研究。



第1章 区域创新模式理论研究综述	(1)
1.1 区域创新模式理论的产生与发展	(1)
1.1.1 区域创新模式理论的产生	(2)
1.1.2 区域创新模式理论的发展历程	(4)
1.1.3 区域创新模式理论的主要内容	(7)
1.2 区域创新模式理论研究进展	(16)
1.2.1 国外区域创新模式理论研究的新进展	(16)
1.2.2 中国区域创新模式研究的新成果	(19)
1.3 区域创新模式理论评价	(26)
1.3.1 区域创新模式理论的主要贡献	(26)
1.3.2 区域创新模式理论的主要缺陷	(28)
1.4 区域创新模式理论研究展望	(30)
1.4.1 区域创新模式理论研究的发展方向	(31)
1.4.2 中国区域创新模式理论研究的重点	(32)
第2章 基于区域形态创新的区域创新模式	(35)
2.1 区域形态	(37)
2.1.1 区域形态的界定	(37)
2.1.2 区域形态的空间表现	(38)
2.2 基于区域形态创新的区域创新模式	(41)
2.2.1 基于区域形态的区域创新模式的理论描述	(42)

2.2.2	基于区域形态的区域创新模式理论模型·····	(43)
2.3	模型解的分析及其政策含义·····	(48)
2.4	小结·····	(51)
第3章	中部地区区域创新效应分析·····	(53)
3.1	中部地区区域创新的时代背景·····	(53)
3.1.1	中部地区区域发展的现状·····	(53)
3.1.2	中部地区区域发展面临的机遇和挑战·····	(59)
3.2	中部地区区域创新的基本现状·····	(61)
3.2.1	中部地区区域创新的主要内容·····	(62)
3.2.2	中部地区区域创新存在的主要问题·····	(65)
3.3	中部地区区域创新评价·····	(74)
3.3.1	中部地区区域创新的主要特点·····	(74)
3.3.2	中部地区区域创新的主要缺陷·····	(79)
第4章	中部地区区域发展模式评价·····	(88)
4.1	中部地区区域发展模式的演变·····	(88)
4.1.1	中部地区区域发展模式的形成·····	(88)
4.1.2	中部地区区域发展模式的发展·····	(91)
4.2	中部地区区域发展模式实施效果评价·····	(93)
4.2.1	城市群模式·····	(93)
4.2.2	开发区模式·····	(99)
4.2.3	产业链模式·····	(105)
4.3	中部地区发展模式的区域比较·····	(105)
4.3.1	开发区的区域比较·····	(106)
4.3.2	城市群的区域比较·····	(110)
4.3.3	产业链的区域比较·····	(113)
4.4	中部地区区域发展模式的主要经验教训·····	(115)
4.4.1	中部地区区域发展模式的主要经验·····	(115)