



因果论

雷 雲 著



浙江人民出版社



因果論

雷 震 著

※

浙江人民出版社出版

杭州武林路万石里

浙江省书刊出版业营业許可証出字第001号

地方国营杭州印刷厂印刷·新华书店浙江分店发行

※

开本787×1092 $\frac{1}{32}$ 印张2 $\frac{1}{2}$ 字数62,000

1958年6月第一版

1958年6月第一次印刷

印数：1—4,078

统一书号：2103·10

定 价：(6)二角二分

目 次

引 言	(2)
一、因果联系的客观性	(6)
二、因果联系的特性	(11)
三、因果联系的相对性	(19)
(一) 因果推移	(20)
(二) 因果转化	(21)
四、因果联系的多样性	(25)
(一) 一因一果	(25)
(二) 一因数果	(27)
(三) 数因一果和数因数果	(29)
(1) 主要原因和次要原因	(33)
(2) 主观原因和客观原因	(36)
(3) 直接原因和间接原因	(39)
(4) 长久原因和暂时原因	(41)
(5) 一般原因和特殊原因	(43)
(6) 历史原因和现实原因	(45)
(7) 远因和近因	(47)
(8) 基因和导因	(49)
(9) 内因和外因	(51)
五、对因果性问题上错误观点的批判	(57)
六、认识和运用因果规律的重大意义	(65)
七、实践是因果性观念的基础	(76)
后 记	(80)

引 言

馬克思主义辯証法首先教导我們的一个基本原理，就是客观世界的各个对象、現象之間是有联系的，而不是彼此孤立的。整个世界，就是事物和現象的互相联系的統一整体。不仅是整个世界，就是这个世界中的每一个單一的事物和現象，同样也是具有內在联系的統一整体。因此事物和現象的互相联系，是物質世界所固有的最基本屬性之一。

斯大林同志写道：

“与形而上学相反，辯証法不是把自然界看作什么彼此隔离，彼此孤立，彼此不相依賴的各个对象或各个現象底偶然堆积，而是把它看作有內在联系的統一整体，其中各个对象或各个現象是互相密切联系着，互相依賴着，互相制約着的。”①

因此，所謂事物和現象的互相联系，主要地就表现为事物和現象的互相依賴和互相制約。这就是說，任何一个事物和現象的存在，是与其他事物或現象的存在分不开的；任何事物和現象的变化，必定与其他的事物或現象的变化有关，并且它本身的变化，又会影响另外一些事物或現象的变化。

大家知道，在自然界，植物的生長和繁殖，总是与土壤、阳光、水分、空气、溫度等等有联系，并受这些条件的制約。动物的生存，同样也依賴于各种自然条件，受这些条件的影响。細胞的发现，向我們証明了动物与植物之間也有其統一性。由于苏联科学家在研究制造活的細胞方面的成就，便有了筑成生物与无生

①斯大林：“辯証唯物主义和歷史唯物主义”，見“苏联共产党（布）歷史簡明教程”，人民出版社1954年版，第138頁。

物之間的联系的桥梁的可能性。由于能量轉化定律的发现，揭示了物質的各种能的形态之間的联系。門德列也夫化学元素周期律的发现，就連各种化学元素之間、化学元素的質量与其化学特性之間的联系，也成为确定不移的事实了。我們生活在其上的地球，也不是孤立的，它和圍繞着它运行的月球有密切的联系。地球和月球及其他行星一起，又有規律地繞日运行，从而組成了一个完整的太阳系。整个天体，就是一个有內在联系的統一体。

在人类社会中，任何社会現象也都不是孤立地存在的。每一种社会制度的建立，每一种战争的发生，每一种革命的发展，每一种过程的变化，都受一定的条件的制約。社会的政治、經濟和文化，都依着确定的秩序和規律而互相依存着和发展变化着。整个国民經济和生产过程，也是一个有內在联系的統一体，其間各个部門和再生产的各个方面都互相依賴和制約，沒有任何一个部門或方面可以离开其他部門和方面而独自存在。各社会階級之間，即使是处在激烈斗爭中的敌对階級之間，如象資产階級和无产階級那样，彼此也存在着千絲万縷的联系。各个社会現象，往往都是互相依存，互为存在的条件。例如，我国广大人民目前所涌現出来的新的高漲的劳动热情和社会主义革命干劲，也决非出于偶然，而是与一九五七年的全民整风和反右派斗爭、大規模的深刻的社会主义思想教育运动、党中央提出在十五年或者更短一点的时间內在鋼鐵和其他重要工业产品的产量方面赶上或者超过英国、全国农业发展綱要修正草案的公布、以及执行鼓足干劲，力爭上游，多快好省这一社会主义建設总路綫等等因素有着密切而不可分离的联系。

思想領域內的情形也是如此。任何一种主义或思潮的产生，都受一定的条件的制約。比如，馬克思主义的产生，就是与无产階級的成長壯大、階級斗爭的开展、自然科学的成就等等条件最密切地联系在一起。馬克思主义的产生固然与当时的历史条件有

关，但同时也由于馬克思善于批判地吸收人类在十九世紀所造成的那些优秀成果——德国的古典哲学、英国的古典政治經濟学和法国的空想社会主义。列宁在“馬克思主义底三个来源和三个組成部分”一文中写道：“馬克思主义……绝对不是一种什么离开世界文明发展大道而产生出来的偏狹頑固的学說。恰巧相反，馬克思底全部天才，正在于他回答了人类先进思想所提出的种种問題。他的学說是直接繼承那些偉大的哲学家、政治經濟学家和社会主义者的学說而起的。”这就是說，馬克思主义和它产生以前的学說是有一定的联系的。我們在認識客观事物时，往往从前提推出結論来，这也表示我們的各种思想是有联系的。

由此可見，不論自然界、人类社会或人們的主觀世界，都存在着現象間的普遍联系和制約；那种与其周圍現象絕緣的、孤立的、独自存在的東西，是沒有也不可能有的。

馬克思主义唯物辯証法关于事物和現象的普遍联系的原理解告訴我們，在观察任何問題的时候，都必須从联系的角度出发，从互相依賴和互相制約的角度出发，从全面的和整体的角度出发，而坚决避免孤立地看問題，防止片面性和主觀性。因为客观世界本来就是有內在联系的、互相依存的，如果不从它的本来面目去看，人們就不能得到关于客观世界的正确認識。任何一个事物和現象，如果孤立起来看，就会是不可理解的，也是毫无意义的。所以斯大林同志

“因此，辯証法認為自然界中任何一种現象，如果把它孤独拿来看，把它看作是与其周圍現象沒有联系的現象，那它就成为不可了解的东西，因为自然界任何部分中任何一种現象，如果把它看作是与周圍条件沒有联系的現象，看作是与它們隔离的現象，那它就变成毫无意思的东西；反之，任何一种現象，如果把它看作是与周圍現象密切联系而不可分离的現象，把它看作是受周圍現象所制約的現象，那它就是

可以了解，可以論証的东西了。

4160636353

但是，仅仅知道自然界和社会是有內在联系的，是不够的。同时應該認識，客觀事物和現象不仅是彼此密切联系着，而且它們之間的联系是有秩序的和有規律的，其形式是多种多样的。当然，人們要認識和掌握所有一切联系，是不必要的。对于我們說来，重要的是認識和把握客觀世界的普遍联系中的最有决定意义的联系形式。因果联系，即原因与結果之間的联系，就是这种联系形式中的一种。

因果联系，是现实界中最普遍、最常見、也是很重要的联系形式，是事物和現象的普遍联系和相互制約的規律性的主要表现形式之一。正确地認識和把握因果联系，对于科学地認識事物的本質及其发展規律，对于人們自覺地改造世界，有着极其重大的意义。

①斯大林：“辯證唯物主义和历史唯物主义”，見联共党史第138頁。

一 因果联系的客观性

原因和結果之間的联系，是物質世界諸現象的普遍联系中的一个部分。如果我們注意一下事物和現象的发生和发展，对它們进行一些分析和研究，那么我們就会发现，世界上沒有一个事物和現象的发生和发展，是凭空而起的、无緣无故的；同时，我們也会发现，在互相伴随而出現的諸事物和現象中間，有的是决定、引起、影响其他事物的，有的則是受其他事物影响、决定或引起的。那些引起、决定、造成或影响另外一些事物或現象的事物和現象，就是原因；那些被引起、决定、造成或影响的事物和現象，就是結果。原因和結果，是互相联系着、依存着和制約着的。

辯証唯物主义者，首先肯定因果联系的客观性質，就是說，認為因果联系是客观地存在于物質世界之中，是为物質世界自身所固有的，是不依赖于我們的意志而独立存在的。人們的关于因果性的观念，只是客观事物或現象的因果联系在人們意識中的反映；由于现实界确实地存在着因果联系，人們才会有关于因果性的观念。人們只能发现和利用现实世界的因果联系，而不能創造因果联系。因果性存在于事物和現象的联系之中，——这是我們唯物主义者在因果性問題上的根本立場。

唯物辯証法既然断定自然界和社会中的各个現象和对象都是互相联系、互相依賴和互相制約着，而决没有什么彼此孤立、互不相关的东西，因而也就認為世界上沒有一个事物和現象的产生、存在和发展是沒有原因的，也决沒有一个事物和現象的存在不会引起一定的結果。有果必有因，有因必有果，沒有原因的結

果和沒有結果的原因，都是不可思議的。某物体的膨脹，是由于對該物体加热的結果；加热停止，物体就不再膨脹。寒潮襲來，氣溫就要下降；冷空氣減弱，溫度就要回升。某人所以得病，或是由于疲勞過度，或是由于飲食不宜，或是受某種流行病的傳染。某次戰爭的勝利，或因戰爭的正義性，或因實力大於敵方，或因指揮無誤。我們黨在第一、二次國內革命戰爭時期所以發生過路綫的錯誤，是因為機會主義、教條主義分子曾經一度在黨內占居統治地位；當着清算了他們之後，黨就不再犯路綫的錯誤，革命事業就得到順利的发展。馬克思主義所以首先產生在德國，是因為十九世紀四十年代，德國是世界革命運動的中心，其國內正處在資產階級革命的前夜，而由於資產階級的反動和極端軟弱，無產階級則已是一支獨立強大的政治力量，所以這個資產階級革命就成為無產階級革命的直接序幕，科學的革命理論的創立，也就成為指導無產階級革命鬥爭前進的最迫切任務和條件，於是德國就必然地成了馬克思主義的故鄉。十九世紀末二十世紀初，俄國所以成為列寧主義的策源地，是因為當時世界的革命中心已轉移到俄國，俄國是帝國主義一切矛盾的集合點，是因為當時俄國孕育着革命的程度比任何其他國家都大，並且只有俄國才有能夠用革命方法解決這些矛盾的力量——有廣大農民做同盟者的世界上最革命的無產階級，這樣，列寧主義，即無產階級革命的戰略和理論，首先發源在俄國，也就沒有什麼奇怪的了。

一九五七年在我國展開的全國規模的反右派鬥爭，乍看起來似乎不可理解，但其實也是有深刻的原因的。因為一九五六年社會主義改造的偉大勝利，只是基本上解決了所有制方面社會主義和資本主義兩條道路的“誰戰勝誰”的問題，至於政治路綫和思想路綫上的社會主義革命，還遠沒有完成。我國社會形勢的巨大變化，必然會引起資產階級及其政党和知識分子的新的政治分野，必然會受到其中一部分人的堅決抵抗。那些堅持資本主義立場而

对社会主义满怀仇恨的资产阶级右派集团，利用我党开门整风的机会，向党向社会主义发动了猖狂的进攻，妄图对社会主义革命实行翻案，在我国开历史倒车。这样，一场激烈的政治上思想上的阶级斗争，也就成为不可避免的了。因此，声势浩大的反右派斗争，实质上就是一九五六年社会主义革命的继续，是政治战线上和思想战线上的伟大的社会主义革命，是社会主义和资本主义两条道路的生死斗争。由于我们在这场斗争中取得了决定性的胜利，才得以使社会主义制度在我国巩固下来并极大地向前发展。

总之，任何事情的发生，总是有其一定的原因的，即令是一些多么微不足道的东西，它的出现，也必然由一定的原因所引起。世界上决没有无果之因或无因之果，并且有怎样的原因，也只能有怎样的结果。所谓“无风不起浪”、“种瓜得瓜、种豆得豆”，就是这个意思。所以，原因和结果之间的联系，客观地存在于现实世界之中，不管人们喜欢它或不喜欢它，发现它或没发现它，它都是客观地、独立地存在着。

恩格斯写道：

“因果性。我们在观察运动着的物质时第一个遇到的就是各个物体的个别运动的相互间的联系，它们相互间的制约。……由于人的活动，就建立了因果性观念的基础，而这个观念是：一个运动是另一个运动的原因。”①

所以，实践，是人们的因果性观念的基础。人们在自己的实际活动中，碰到亿万次客观世界的因果联系的事实，于是就建立起关于因果性的观念。

但是，并不是所有的人都是承认因果联系的客观性质的。与我们的观点相反，唯心主义者认为因果性不是为物质世界所固有，不是不依赖于人们的意识而独立地存在，而是人们赋予物质

①恩格斯：“自然辩证法”，人民出版社1957年版，第191页。

世界的。在他們看来，现实界并没有什么因果性，只要人們認為某事某物是原因，它就是原因，認為它是結果，它就是結果。十八世紀英国資產階級哲学家、著名的不可知論者休謨，就否認因果性是客观地存在着的自然規律，否認因果性为物質世界所固有。在休謨看来，因果联系只不过是人們的印象、概念中的东西，不过是人們的一种习惯而已。十八世紀末十九世紀初，德国唯心主义哲学家康德，認為人們的悟性把規律加于自然界，当然，因果規律也不能例外，它只属于人的主观的范畴。康德認定因果性是人類認識能力的特性，而这种特性是“先天的”或“先驗的”，即不依經驗为轉移的、先于經驗而存在的。俄国哲学家波格丹諾夫，一八九九年在他的“自然历史观底基本要素”一書中曾經这样說：“現象底普遍因果联系，是人的認識底最后的和最好的孩子；它是普遍規律，用哲学家底詞句講来，它是人的理性給自然界規定的規律之中的最高規律。”①十九世紀末二十世紀初，經驗批判論者、反动的奥国哲学家馬赫，在其“力学”一書中則更加露骨地声言：“在自然界中，既沒有原因，也沒有結果。”“我曾屢次說过：因果律底一切形态是从主观的冲动中發生的；在自然界方面並沒有与它們相适应的必然性。”②所以与休謨和康德一样，馬赫認為因果性不是客观地存在着，而是純粹主观的东西。列宁認為“这是在因果性問題上的完全确定的主观主义”③，而在“因果性問題上的主观主义的路綫，是哲学的唯心論（休謨和康德底因果性理論是它的变种），也就是說，或多或少地变弱了的、冲淡了的信仰主义”④。“从思維中导出必然性、因果性、規律性等等来，这是唯心論。”⑤

①列宁：“唯物論和經驗批判論”，人民出版社1953年版，第196頁（轉引）。

②同上，第186頁（轉引）。

③同上，第186頁。

④同上，第183頁。

⑤同上，第194頁。

同时，唯心主义者还企图利用科学发展中的困难，利用人们因主客观条件的限制未能把握某些事物和现象的原因的事实，而否定因果联系的客观性。当然，我们并不否认，确实是有许多事物和现象未能被人类所认识，但我们认为随着科学和社会实践的发展，这些事物和现象的原因终究会被揭示出来。“世界上没有不可认识之物，而只有现在尚未认识，但将来却会由科学和实践力量揭示和认识之物。”^①把对因果性认识的程度问题和因果性是否客观地存在着的问题混为一谈，是唯心主义者诋毁因果性的卑劣企图。列宁在驳斥这种企图时说道：“划分哲学方向的真正重要的认识论问题并不是在于：我们对于因果联系的记述到了何种精确的程度，或者这些记述是否能以精确的数学公式表现出来；而是在于：我们对于这些联系的认识底源泉究竟是自然界底客观的规律性呢，还是我们的心理特性，它所固有的认识一定先验真理等等的能力呢？”正是这一点，把唯物论者与唯心主义者、不可知论者“断然划分开来了”。^②

由此可见，因果联系是否客观地存在着的问题，是在探讨因果联系的全部内容之前首先应该弄清楚的问题。因为在这个问题上如果站得不稳，如果认为因果性只不过是人们的主观臆想而已，那就必然会滚到唯心主义的泥坑里去，就根本不可能有对于因果性的正确认识，谈论因果性问题也就成为毫无意义的事情。

^①斯大林：“辩证唯物主义和历史唯物主义”，联共党史第148页。

^②列宁：“唯物论和经验批判论”，第187页。

二 因果联系的特性

客觀事物和現象的联系形式是多样的，因果联系只是其中的一种形式，它比之于其他的事物和現象間的联系形式，有其本身的一定特点。大家知道，所謂因果性，就是現象的这样一种制約性，即一些現象是另一些現象的根据。用恩格斯的話來說，因果性“这个概念是：一个运动是另一个运动的原因。”这就是因果联系的根本特性。現在我們来具体地分析因果联系的特点。

第一，原因与結果之間的联系，一般总是比較本質的、內在的联系。（当然，往往一个結果是由許多原因所引起的，在这种情形下，就要在多种原因中找出与这个結果有着最为本質联系的原因和条件。对于結果來說，主要原因是本質联系，次要的原因就是非本質的联系。此外，我們也应指出，在某些个別的場合下，那种完全可有可无的、偶然巧合的、大事情的小原因，与結果就沒有什么本質的、內在的联系。不过这只是作为一种特殊情况而存在，它并不是我們現在所要研究的对象。）原因制約着結果，对結果发生影响和作用，是結果所由以产生的必要条件。有一定的原因，就会有一定的結果，原因消失，結果也就不复存在。原因与結果是絕對地不可分离的。

比如，在生产力发展的一定阶段上，生产資料的公共占有成为生产力进一步发展的障碍。适应着生产关系一定要适合生产力性質的規律的要求，私有制就代替了公有制。私有制的出現，使人对人的剝削有了可能，于是社会就开始划分为彼此对抗的階級。所以，就私有制和階級对抗之間的关系来看，私有制是階級对抗的产生和存在的必要条件，它制約着和影响着重階級对抗。因

此，在私有制和階級對抗之間，存在着內在的、本質的聯繫，它們是因果關係：私有制是原因，階級對抗是結果。

再如，在前面曾指出過的，由於客觀世界本身固有着因果聯繫，才會反映到人們的頭腦中來，形成人們對於因果性的觀念。所以這其間也有內在的、本質的聯繫，它們之間的關係，是因與果的關係：客觀世界中的因果聯繫是原因，人們關於因果性的觀念是結果。

這也就說明了，並不是客觀世界中的一切聯繫形式都是因果聯繫。如果事物和現象間，沒有一方對另一方的制約、影響和作用，那麼，雖然它們之間也可能有某種外表的、空間上的聯繫，但卻沒有內在的、本質的聯繫，沒有因果關係。大家知道，資產階級右派分子不僅完全抹煞我國解放九年来在各條戰綫上所取得的偉大成就，把一切都說成是一團糟；而且更惡毒地說我們工作中的錯誤產生的原因是社會主義制度。於是，他們得出了這樣的結論；為了克服錯誤，必須取消社會主義制度。右派分子的這個謬論，從理論上說來，就是嚴重地違反了因果性原理。因為我們在工作中發生的某些錯誤，其真正原因不是在於社會主義制度，而是在於經驗的欠缺、主客觀條件的限制和主觀主義、官僚主義、宗派主義的一定影響等等，它與社會主義制度並無本質聯繫，它們當然也就根本不是什麼因果關係。社會主義制度本身不但並不注定向會造成工作中的錯誤，相反，這個制度的優越性，能使我們及時地發現和修正錯誤。因此，為了糾正錯誤，絕不能去取消社會主義制度，如象右派分子所叫囂的那樣；而是應該去鞏固和加強這個制度，更加充分地發揮它的優越性，保證又多又快又好又省地完成我們的一切任務。

資產階級學者企圖把資本主義經濟危機的原因，說成是由於太陽上面發生了小黑點，說什麼這使得地球上的人情緒惡劣，不願購買商品，因而造成商品過剩，發生了經濟危機。但是，這種

鬼話是連小学生都瞞騙不過去的。太陽上的小黑點——這是一種自然現象，怎麼會與資本主義經濟危機這種特殊的社会現象有本質的聯繫呢？資本主義經濟危機的真正原因，只能是資本主義制度本身的根本矛盾：生產的社会性和占有的私人性。由於這個矛盾，使得一方面，社會生產日益增長，產品日益增多；而另一方面，勞動人民的生活狀況日益惡化，他們的購買力日益降低，這樣，也就不能不發生由於生產“過剩”而引起的資本主義經濟危機了。

由此也可看出，因果聯繫標示着事物和現象間的必然的聯繫。一定的原因，只要具備一定的條件，就會必然地產生一定的結果。只要私有制存在，就有產生階級對抗的可能性；資本主義制度一天不死亡，經濟危機也就是不可避免的（現在美國和整個資本主義世界又正在受着新的經濟危機的衝擊）。不僅如此。一定的原因也只能產生一定的結果，結果不能大於產生它的原因。十八世紀法國機械唯物主義者霍爾巴赫的所謂“狂熱者胆汁中的一點點刺激，征服者心中的熱情奮發，某一位君主的消化不良，某一位婦人的怪脾氣，都足以成為挑動戰爭的，派遣幾百萬人到戰場上去的，摧陷要塞、化城市為灰燼的，使人民陷入貧窮和哀痛之中的，引起飢荒和傳染病及散布絕望和災禍達數世紀之久的充分原因”的觀點，顯然是非常荒謬的。①事實上，有幾分原因，只能有幾分結果，一些微小的原因，決不能造成巨大的結果。因此，因果聯繫也揭示出客觀世界的規律性和必然性。恩格斯在“自然辯證法”中說道：“但是我們不僅看到某一個運動後面跟隨着另一個運動，而且我們也看到：只要我們造成某一特定的運動在自然界中發生時所必需的條件，我們就能引起這一特定的運動；甚至我們還能產生在自然界中完全不會發生的運動（工

①霍爾巴赫：“自然的體系”，轉引自羅森塔爾：“馬克思主義辯證方法”，作家書屋1953年版，第94頁。

业)；至少不是以这种方式产生的运动；我們能預先規定这些运动的方向和規模。”①恩格斯的这段話，就是說明一定的原因，只要有一定的条件，就会必然地产生一定的結果，說明原因与結果之間的联系，具有必然的性質。

当然，这并不是說，一切有原因的东西都是必然的东西，而是只有从客观規律中，从一些最基本的原因中导出来的現象，才是必然的現象。應該肯定，偶然性也是客观地存在着的。但正因为任何事物和現象的出現都有其自己的原因，所以从这个角度来看，偶然性的本身也帶有某些必然性的因素。偶然性的概念，也是相对的。普列汉諾夫說：“偶然性是一种相对的东西。它只会是在諸必然过程交叉点上出現。”②恩格斯則更直截了当地說：“偶然性本来也具有必然性。”③某一事物或現象，对于过程的全体說来，是偶然的，但对于过程的局部，即对于偶然性本身說来，則往往又是必然的。例如，在一九五七年中国天空黑云乱翻之际，在我們党内也出現了少数右派分子。这件事乍看起来似乎是不可理解的，但其实却是并非偶然的。因为，我国正处在社会主义革命的偉大历史时期，階級斗争还没有熄灭，资产階級政治观点和资产階級世界觀还在很多人头脑中存在着，无产阶级思想和资产階級思想之間的斗争，还将存在一个很長的时期。而我們党，虽然經常注意严格地挑选党员和教育党员，但究竟不能完全防止一些不可靠的分子混入党内，也不能完全防止一些党员的墮落变质，同时党既然生活在社会中，社会上錯綜复杂的階級斗争，是不能不反映到党内来的，特别是在政治上階級斗争激化的时候，这种斗争在党内的反映也就更加明显。所以，在资产階級反动派向党向社会主义猖狂进攻的时候，党内极少数不坚定的分

①恩格斯：“自然辯証法”，第191頁。

②普列汉諾夫：“論个人在历史上的作用”，华东人民出版社1951年版，第34頁。

③恩格斯：“自然辯証法”，第19頁。

子，經受不住階級鬥爭的考驗，發生嚴重的政治動搖，以至墮落成為資產階級右派分子，這是一種帶有必然性的現象（那些原來就是混入黨內的階級異己分子應作別論）。至於淪為黨內右派分子的，不是這個黨員，而是那個黨員，這是偶然的。然而如果就這些人本身來說，他們之成為黨內右派分子，也是有深刻的原因、有一定的歷史根源和思想根源的，因而又是必然的。大量事實證明，黨內右派分子，往往是由于嚴重的資產階級個人主義思想的惡性發展而逐漸對黨不滿，怨恨黨，到最後則反黨反社會主義，陷入右派的泥坑。象這樣的一條發展道路，是有其內在的必然性的。個人主義是萬惡之源，我們每一個共產黨人都應該從這個事實中吸取深刻的政治教訓。

由此可知，因果聯系就其本質上說來，是事物和現象間的必然的聯系；因果性是與必然性密切地結合在一起的。

第二，原因與結果在時間上和順序上是有先後的。原因在先，結果在後；因先于果，結果是在原因發生了作用之後才產生的。例如，有風必起浪，風平則浪靜，是風的作用在先，浪的動靜在後。因大力興修了水利而使農作物增產，是興修水利在先，農作物增產在後。由于雷厲風行地展開了除四害運動，從而增強了人民的健康，是除四害運動在先，人民健康增強在後。因進行了全民性的整風運動，終於在我們造成了一種既有集中，又有民主，既有紀律，又有自由，既有統一意志，又有個人心情舒暢、生動活潑的政治局面，是整風運動在前，生動活潑的政治局面在後。等等。人們在分析事情的原因時所說的“前因後果”，就是這個意思。

因此，如果在時間上和順序上沒有先後之分，而是，比方說，是同時產生的，那麼也就不是原因和結果的關係，儘管它們之間的聯系，可能還是本質的聯系。例如，我們不能認為資產階級是無產階級產生的原因，也不能認為它是無產階級產生的結