

第十三辑

秦文化论丛

秦始皇兵马俑博物馆《论丛》编委会

天季制器
器反星
星盡
始
始皇
帝
爲
上
留
多
制
器
器
始
今
終
號
而
功
器
不
耀
始
皇
帝
其
廷

三秦出版社

秦文化论丛

第十三辑

秦始皇兵马俑博物馆《论丛》编委会

三秦出版社



图书在版编目(CIP)数据

秦文化论丛.(第十三辑)/吴永琪主编;秦始皇兵马俑博物馆《论丛》编委会编. —西安:三秦出版社,
2006.10

ISBN 7-80736-116-6

I. 秦... II. ①吴...②秦... III. 中国-古代史-秦代-文集 IV. K233.07-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 111747 号

秦文化论丛 (第十三辑)

秦始皇兵马俑博物馆《论丛》编委会

吴永琪 主编

出版发行 三秦出版社

新华书店经销

社 址 西安市北大街 147 号

电 话 (029)87205106

邮政编码 710003

印 刷 陕西中实艺术印务有限公司

开 本 850×1168 毫米 1/32

印 张 17

插 页 4

字 数 420 千字

版 次 2006 年 10 月第 1 版

2006 年 10 月第 1 次印刷

印 数 1-1000

标准书号 ISBN 7-80736-116-6/K·74

定 价 38.00 元

《秦文化论丛》顾问、编委

顾 问 袁仲一 何清谷

编辑委员会

主 编 吴永琪

副 主 编 张仲立 田 静

编 委 吴永琪 雷玉平 张仲立

王 辉 王子今 张天恩

臧知非 彭 卫 田 静

张文立

编 辑 田 静 李淑萍 王关成

特约编审 张天恩

目 录

秦隋现象简论	张文立 (1)
试论秦人崛起的历史因素	朱学文 (14)
试论秦汉徙豪政策与其王朝兴亡关系	明 慧 (26)
秦对匈奴的战略措施	张 敏 张 宁 (38)
释“间左”	袁仲一 (51)
秦代列卿问题发微	沈 刚 (63)
秦汉的髡、耐、完刑	杨晓莉 (71)
秦早期经济中畜牧业的再认识	任建库 (90)
“使黔首自实田”新解	赵理平 (103)
秦军军服供给及其相关问题讨论	郭向东 (112)
秦代兵器的生产和保管	张 军 陈治国 (122)
周秦文化的交汇带	王学理 (139)
古代关陇通道与秦人东进关中路线考略	张天恩 (158)
秦“都邑”问题讨论	史党社 (171)
关于秦都咸阳的地下水位	王子今 (183)
睡虎地秦简《日书·玄戈篇》新探	刘次沅 马莉萍 (192)
《秦出土文献编年》续补(二)	王 辉 王 伟 (203)

从秦代夯土建筑看中国古代夯土版筑技术的发展	李秀珍 (267)
中国古代单辕车驾驭关系新探	党士学 (279)
秦射远兵器有关问题综论	郭淑珍 (293)
秦置郑县的考古学观察——华县东阳墓地秦墓的发掘	
	王志友 (310)
宝鸡市陈仓区宁王村遗址调查简报 (二)	武丽娜 (322)
蒙恬再评议	宋超 (338)
石鼓、石磬文及其在秦文学中的地位	张宁 (354)
秦公王陵墓制管窥	胡进驻 张卫星 (367)
秦兵马俑“四号坑”质疑	刘占成 (389)
秦陵石马甲与秦汉骑兵装具研究	王关成 (401)
秦俑坑出土铜箭镞初步研究	蒋文孝 邵文斌 (419)
试析秦俑坑中战车的性质与含义	宁江英 (438)
从秦陵出土文物所见相关彩绘纹饰探讨秦纺织品类 的发展 (上)	党焕英 (450)
张金光《秦制研究》介评	黄留珠 (479)
再现辉煌——徐卫民《秦汉历史地理研究》评介	臧知非 (493)
2005 年秦文化的考古发现与研究概况	昭惠 (498)
秦文化研究论著目录 (2005 年)	田静 (511)
征稿启事	(531)

Contents

Brief comments on phenomena of the Qin and Sui Dynasty	Zhang Wenli (1)
Discussion on the historical factors that caused the emergence of Qin People	Zhu Xuewen (14)
Discussion on the relationship between the local despotic policy in Qin and Han dynasty and the rise and fall of these two dynasties	Ming Hui (26)
Strategic measures for defeating Hun nationality that were adopted in Qin dynasty	Zhang Min, Zhang Ning (38)
Explanatory of "Men living on the left side of villages"	Yuan Zhongyi (51)
Discovery about the chamberlains during the Qin dynasty	Shen Gang (63)
Punishment types of Qin and Han dynasty including "Kun (shaving off the hair of a criminal)", "Nai (shaving off the hair at the temples and the beard of a criminal)" and "Wanxing (only shaving the beard of a criminal)"	Yang Xiaoli (71)

- Recognition of the stockbreeding industry in the economy of the early
Qin dynasty Ren Jianku (90)
- New solution to "the decree of making the ordinary people submit
the land area that they actually occupied to the government as
a base for collecting the rent" Zhao Liping (103)
- Discussion on the supply of the service uniforms of Qin army as
well as the related problems Guo Xiangdong (112)
- The production and storage of the weapons in Qin dynasty
..... Zhang Jun, Chen Zhiguo (122)
- The interjunction of the culture of Zhou and Qin Dynasties
..... Wang Xueli (139)
- Exploration on Ancient Guan - Long Corridor and the line of
EastBound to Guanzhong of Qin People Zhang Tian'en (158)
- Discussion on "Capital Town" of Qin Dynasty Shi Dangshe (171)
- The ground water level of Qin's Capital - - - Xianyang
..... Wang Zijin (183)
- Exploration on "Rishu · Xuangebian" on Qin's bamboo strips
unearthed from Shuhudi in Hubei province
..... Liu Ciyuan, Ma Liping (192)
- Supplementary materials of "Publication Chronology of Qin's
Unearthed Cultural Relics" (II) Wang Hui, Wang Wei (203)
- Viewing the development of the rammed earth construction technology
in ancient China from the rammed earth constructions of Qin
Dynasty Li Xiuzhen (267)

Exploration on the connection and reining relationship of China's single shaft chariot in ancient times	Dang Shixue (279)
Review of the related problems with Qin's long range weapons	Guo Shuzhen (293)
Archaeological survey of "Zheng County" established by Qin Dynasty - The excavation of Qin's tombs in Dongyang Village, Hua County of Shaanxi Province	Wang Zhiyou (310)
Investigation Briefing of Ningwang village Site in Chencang District, Baoji City of Shaanxi Province (II)	Wu Lina (322)
Further Comment on Mengtian	Song Chao (338)
Inscriptions on stone drums and chime stones as well as their status in Qin's literature	Zhang Ning (354)
View on the mausoleum system of Qin's monarchs	Hu Jinzhu, Zhang Weixing (367)
Oppugn on "the fourth pit" of Terracotta Warriors and Horses of Emperor Qinshihuang's Mausoleum	Liu Zhancheng (389)
Research on the stone armors excavated from the mausoleum of Emperor Qinshihuang and the cavalrymen's appliances of the Qin and Han dynasty	Wang Guancheng (401)
Preliminary research on the bronze arrows unearthed from the Pits of Terracotta Warriors and Horses of Emperor Qinshihuang's Mausoleum	Jiang Wenxiao, Shao Wenbin (419)
Analysis on the natures and meanings of the chariots unearthed from the Pits of Terracotta Warriors and Horses of Emperor Qinshihuang's Mausoleum	Ning Jiangying (438)

Explore on the development of the textile products from Qin dynasty according to the related colored and ornamental patterns on the cultural relics excavated from the mausoleum of Emperor Qinshihuang (the first half)	Dang Huanying (450)
Introduction and Comment on Zhang Jinguang's "Study on the systems of the Qin dynasty"	Huang Liuzhu (479)
Representing the brilliance -- Introduction and Comment on Xu Weimin's "Study on the historical geography of the Qin and Han dynasty"	Zang Zhifei (493)
Survey of the archaeological discoveries and research on Qin Culture in 2005	Zhao Hui (498)
Contents of the publications related with the research on Qin Culture (2005)	Tian Jing (511)
Note on Soliciting Articles	(531)

秦隋现象简论

张文立

中国历史上有一种现象：长期战乱后的第一个王朝，都是短命的，典型者便是秦朝与隋朝。老一辈的学者注意到了这个问题。后来的学者也曾对之做过一些论述，是将秦隋作比较。秦隋表象上的可比性并不多，应该从历史发展的深层及规律中去找，庶几近之。

上世纪八十年代中期，我与史学家武伯纶先生谈起秦的短祚时，武先生说：秦和隋时间都很短，这是个有意思的问题，值得研究。我将这个问题同秦俑博物馆研究室的同志谈了。当时，我觉得秦隋表象上的可比性不强，应另有原因，一时也想不清楚，便放下了。后来，读到王仲荦的《隋唐五代史》，在《序言》中见到王先生的一段论述：“秦非常强大，但二世而亡；隋也非常强盛，亦二世而亡，这两个王朝，都在农民大起义烈火中，结束了他们的统治。汉鉴于秦，一反秦政，休养生息，汉代初年便出现了更稳定的政治局面；唐以隋为鉴，顺民之欲，唐代初年也就出现了最稳定的

政治局面。这不是历史的重演，而是一种带有规律性的终结”^①。

两位前辈都注意到了这个问题，但都没有专门写文章论述。当然，注意到这个问题的可能还大有人在。这个问题，我考虑了近20年，但不敢贸然下笔。我觉得如果做简单比较，便只能是表面现象，失之皮相，而且，秦隋的可比性虽然有不少，但却大多都是相反的。究竟怎么认识这一历史现象呢？王先生说的这是“一种带有规律性的终结”，是很深刻的。但这“规律性”是什么呢？久思未得其解。近读陈公博一文，其引邓择生的“清道史”的观点，给我一点顿悟。我想这大约是秦隋现象的重要成因吧。

二

我上面说了，表面的比较失之皮相，但是，要认识这一问题，还是要做些比较，这个比较并不会得出“规律性”的结论，但可以引导我们去寻找“规律性”。

1、背景比较。历史是循序渐进的发展的。下一个阶段的历史是上一个阶段的历史的必然承传。下一阶段历史中自然有上一阶段历史的因子。秦前是战国，延续200多年。战国（前475—前221年）除了七国争霸的战事外，各国内部都在起着变化：由宗法制所形成的封建贵族政治已经维持不下去了，变法维新，寻找新的统治方式，郡县制的出现，显示了君主专制制度在生长；百家争鸣，学者也在为新制度鼓吹，制造舆论，其中心是寻找权威——树立王权，不过各家对王权的放纵与限制表述不同；学者与民众都希望天下定于一^②，不要战争，让人民休养生息；各国都想统一，尤其是几个有资格的大国：齐、楚、秦。隋前是两晋南北朝时期。此时期，经过三国（220—265年）的短暂分裂，西晋（265—316年）的短暂统一，东晋十六国（317—420年）的北方战乱到南北朝（420—589年）的南北对峙，也

经历了 200 余年的混战；民族大融合，胡人汉化^③；混乱中各自建国，这是继秦汉以后的君主专政转型的新时期，中央机关已有变化，门阀兴起，行九品中正之制；中央政府组织有所变化，用人制度也由察举而进入考试；道教、佛教兴起，与儒学相颉颃但亦相融会，从兹来看，秦隋背景，形同而实异。

2、夺权比较。秦之建立王朝，源自非子守西垂，起于襄公，成于始皇帝，是由一个封国经过长期发展与最后以武力的方式，逐步灭掉六国，建立了君主专制制度的统一大帝国。隋则是杨坚以北周周宣帝皇后之父的身份，于大象二年（580 年）立宣帝子宇文阐为静帝（时年 8 岁）；第二年（581 年，北周静帝大定元年），以和平的方式使静帝禅位取得政权，然后派兵灭了南朝陈。此又与秦不同。

3、始皇帝与隋文帝比较。首先看出身，始皇帝是秦之裔胄，传世王孙，继秦之位而后统一。隋文帝杨坚，自称弘农华阴人（今陕西华阴县），五世祖杨元寿为北朝北魏武川镇（今内蒙武川县西南乌兰不浪土城梁）司马，祖父杨祚为建远将军，父杨忠为府兵十二大将军之一，北周初杨忠为柱国大将军，封隋国公，成为关陇集团主要人物。杨忠死后，杨坚袭位隋国公。杨坚之妻为独孤信第七女，独孤信长女为北周明帝宇文毓的皇后，第四女为八柱国之一李虎的儿子李昊之妻，即唐李渊的母亲。杨坚之女为北周宣帝之妻（皇后）。周、隋、唐三朝互为姻亲。杨坚则成为关陇集团中的极为重要的人物，但是，杨坚家世早期并不太隆，五世祖后逐步以战功而兴。其次看性格，始皇帝好大喜功，骄奢淫佚，多疑而不信人；杨坚则节俭爱民^④，多结党羽。此又不同。

4、政权比较。秦前，从殷周以来的以血缘宗法为纽带的贵族政治制度已经衰败，新制度已经产生。秦朝建立后，因势而罢封建，行郡县，建立起统一的君主专制制度，实行中央集权；统一度

量衡、车轨、文字等；北防匈奴，南戍五岭；实行文化专制，焚书坑儒；广建宫室，多蓄美女；大修陵墓，劳民伤财；秦始皇在位 12 年。隋前，君主政治已经从秦而汉行之既久，晋南北朝时，各帝均有改革，也是制度变化的一个重要时期。隋文帝称帝后统一了南北，实行了北朝时出现的新的政治制度，中央行三省制，地方并省郡县，裁汰冗员，减轻人民负担；实行科举制度，选拔官吏，较过去的察举相对要公平一些，平民入仕有了更多的机会；在帝位 24 年。

5、胡亥与杨广的比较。胡亥与杨广都是阴谋夺权，继位时年龄相埒，都是 20 多岁。胡亥跟赵高学过法律；继位后受赵高控制，终日在宫中过着荒淫的生活，后被赵高杀掉，死前极为猥琐，在事业上，毫无建树，在帝位 3 年。杨广则“读书好学”，并能写得一些较好的诗词^⑤；他以武功而得高位，开皇八年（588 年）率军南下灭陈，继位后开运河，便利南北经济文化交流；建进士科，确立了科举制度；征讨吐谷浑、突厥和高丽；派遣使臣四出活动，重开丝绸之路；无论在文治武功方面，均有大的建树；他在江都（江苏扬州）死在叛军宇文化及之手。炀帝旧史以荒淫称，也是事实，这也是帝王之通病，不仅炀帝也，在帝位 13 年。

6、子婴与杨侑比较。子婴为二世兄子，赵高杀二世后，立子婴为秦王（不称帝）；子婴以计杀赵高，在位 46 天而降于汉。杨侑是大业十三年十一月，唐公李渊入大兴城所立，号曰恭帝，亦一傀儡；是年改号义宁元年，尊炀帝为太上皇；义宁二年（618 年）逊位于唐，被封为酈国公；武德二年（619 年）死，年 15 岁。宇文化及缢死炀帝后，立秦王杨浩为帝，改元皇泰。窦建德立炀帝孙杨政道为酈国公。

7、农民起义的口号比较。陈涉起义的口号是“伐无道，诛暴秦”^⑥，隋末（大业七年，611 年）王薄作《无向辽东浪死歌》，提

出“譬如辽东死，斩头何所伤”^⑦，陈涉以“大楚兴，陈胜王”为号召，王薄则自称“知世郎”，意为时事可知。山东农民起义者杜伏威也提出“今同苦隋政，各兴大义”^⑧。陈涉提出了口号，举起了大旗，但是总要打着别人的招牌，如楚，如扶苏，来号召天下。王薄则以对当时时事的洞察，而提出口号；杜伏威则希望举义的各部能联合起来，聚成合力。800年后，见解高大自是不同。

8、起义后的比较。陈涉起义后，原来被秦所灭的六国贵族纷纷举起反秦大旗。他们的目的在于复国，其直接结果便是项羽的分封。隋朝农民起义后，引发的是原来隋的贵戚、军人的举兵反隋，其结果是镇压了农民军，开始时是立场帝之后代以继隋统，以后则是自己当了新的皇帝，即改朝换代。这便是李唐君主政权的建立。

9、汉唐制度比较。秦统一后的制度建设最重要的是废封建，行郡县。秦亡后，项羽当权，恢复了封建，在全国封王，诸侯林立。汉楚战后，汉继秦统，注意到秦政之失，在实行郡县制的同时，将封建制作为郡县制的补充，先是封异姓王，其后又大封刘氏之后为王；在文化上，仍然要统一思想，但是并不采取秦的焚坑办法，而是设五经博士，以之取仕，用温和的办法引导仕人去就读经之范。南北朝时，随着经济的发展，出现了世家大族，于是产生了九品中正，在军事制度上西魏大统年间（535—551年）宇文泰建府兵制，隋、唐亦继之。在取士方面，隋代采取了科举制，造成更多的有才能的人入仕作官，消除九品制下的“上品无寒门，下品无世族”的弊端，唐则对科举加以完善，行之于以后各朝。

10、赵高与杨素比较。赵高因其通于狱法，兼善文字，被始皇帝重用。胡亥是始皇帝的一位小儿子，未立为太子。他能成为二世皇帝，是赵高在始皇帝最后一次东巡返程时沙丘病逝，以阴谋手段，联合李斯而拥立的。后来，赵高又杀了胡亥而立始皇帝兄子子婴为秦王。子婴因赵高与项羽密谋降楚而王关中，计杀赵高，灭其

三族。杨素文武兼备，多立战功，而逐步得到高位。杨广欲谋得太子之位，结交杨素。在杨素帮助下，使隋文帝废太子杨勇，而立杨广为太子。文帝死后，杨广顺理继承大宝，成为隋之二世皇帝即隋炀帝。杨素忠于隋，得以善终。但他死后，家族却被炀帝处死。赵高与杨素在出身、文化素养、忠于本朝、谋取高位及终结固不同，而在助胡亥、杨广谋位及身后事上有某些相似之处。

11、历世比较。秦始皇帝在帝位 12 年（前 221—前 210 年），以病终。二世在帝位 3 年（前 209—前 207 年），诛于赵高。子婴称秦王 46 天，属赵高所立。秦历共 15 年。隋文帝在位 24 年（581—604 年），以病终。隋炀帝在位 14 年（605—618 年），被宇文化及所杀。宇文化及立炀帝弟的儿子杨浩为帝，自称大丞相，与农民起义军作战。此期间，李渊于大业十三年（617 年）七月由太原向长安进军，十一月入长安，立炀帝孙杨侑为帝（隋恭帝），改元义宁元年。义宁二年（618 年）炀帝死于江都，五月李渊废杨侑，自己称帝。隋共历年 38 年。相同的是均历三帝（王），不同的是，子婴称秦王，带有战国痕迹，恭帝等仍称帝，虽为傀儡，不废君主名号。

从以上比较可见，秦隋均短祚。其相同者均呈表象，而相异者实有内因。除了统治者搞得民不聊生，如在水火之外，还应有其历史的深部原因在，这是应该做进一步深究的。

三

历史上末代帝王失去国祚原因各不相同，但大都有共同的脉络：帝王骄悍，刚愎自用；用人不当，奸宄秉政；官员腐败，暴敛横征；刑徭无度，民不堪命。总之，是在政治、经济、文化各方面搞得人民无法继续生活下去了，于是便有人站出来，以安民保国的口号，来推翻当时的王朝。历史上还有一种现象：新的王朝，接受

前朝教训，对人民做出让步，省刑薄赋，体恤民瘼；政治清明，发展生产；兼收并蓄，文化繁荣。这种情势下，一般在前几代王朝中都能显示出一些盛世来，维持数十年而不变。秦隋仅二世便退出历史舞台，其中除了胡亥无能，杨广淫虐外，似乎还有隐现在历史发展中的更深的原因在拨弄着这两朝的命运。否则，有些现象是不好用一般的表象的原因所能讲得通的。比如说，始皇帝残暴而滥刑，劳役无度，民劳财伤，而继位之胡亥愚暗而荒淫，国削族灭，尚可强为之说。但隋文帝躬政亲民，素性节俭，重视文化，其死后，朝廷库存粮钱充盈，足可用五六十年。杨广文武兼备，“美姿仪，少敏慧”，“早有令闻，南平吴会，北却匈奴，兄弟之中，独著声绩”^⑤；减刑罚，制《大业律》；工诗文，设进士科，广征天下才士，兴文化事业^⑥；修运河以通南北，经济与文化，均可称道。其后期约在大业八年（612年）后征高丽，颇伤民力，但亦不致忽焉而卒灭。即如杨广不善，岂无善于广者赓其续？汉统中衰，乃有昭宣之中兴；即至赤眉绿林后之社稷倾覆，仍有刘秀东汉之继起。唐在安史乱后有“元和中兴”，及至到最后还有被称为“小贞观”的“大中之治”。秦隋何以如斯之速哉？

我们要探寻秦隋之速亡，除列举其表面原因之外，应注意历史的隐秘之手对秦隋王朝之拨弄。我们应该看到的一点是，秦隋俱处于历史上的转型时期这个特点，来探查其转型期的结构性障碍，导致其速亡之因。秦隋都是中国历史上的转型时期的首当其冲者，是第一个王朝，所谓创始者难为功也。这是因为它们对转型时期出现的新社会的因素，与旧社会的因素，认识不足，权衡不当，处置失措，便无从使社会中的政治、文化保持平衡，而使王朝之舟倾覆。这一点，在中外历史上也曾有过。法国资产阶级在社会转型中，历经多次失败，英国资产阶级革命最后还是保留了象征性的王权，日本明治维新后留下了天皇，俄国经历了1905的革命失败，到1917