

苏州评弹研究资料丛书

苏州评弹旧闻钞
(增订本)

古吴轩出版社

苏州评弹研究资料丛书

苏州评弹旧闻钞(增补本)

周 良 编著

古 吴 轩 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

苏州评弹旧闻钞(增补本)/周良编著. —苏州:古吴轩出版社, 2006.2

(苏州评弹研究资料)

ISBN 7-80733-028-7

I. 苏… II. 周… III. 苏州弹词—研究—史料

IV. J826.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第031748号

责任编辑:洪 芳

装帧设计:徐耀明

责任印刷:何 洁

责任校对:潘家荣

书 名:苏州评弹旧闻钞(增补本)

编 著:周 良

出版发行:古吴轩出版社

地址:苏州市十梓街458号 邮编:215006

Http://www.szzbs.net/gwx E-mail:gwxcbs@126.com

电话:0512-65232286 传真:0512-65220750

印 刷:苏州恒久印务有限公司

开 本:630×960 1/16

印 张:23

版 次:2006年6月第1版

印 次:2006年6月第1次印刷

书 号:ISBN 7-80733-028-7/G·325

定 价:100.00元(全四册)

如有印装质量问题,请与出版社联系。

· 100 ·

增补本前记

本书比之初版,一是增加了一批资料。原收五百四十五条,现为七百五十八条,增加了二百十三条。仍按原来的分类,顺时序编排,所以原来的编号有了变动。二是原书出版后的二十年中,本书所引的书中,不少已经重印出版,比较容易找到,所以,部分条目的引文,稍加删略。三是增加了按语,主要是对所引资料的分析认识。

我对苏州评弹的研究工作是从搜集资料开始的。从初版出版以来,二十年中虽然做了一些工作,但成绩不大。评弹研究工作,像整个曲艺研究工作一样,很落后,水平不高,还需要后来者的努力。

增补本由周汉平再次校对。本书得到江苏省委宣传部的支持,得以再次出版。

周 良
2002年末

初版后记

《苏州评弹旧闻钞》是一本资料汇编，述而不作。如果有什么作用的话，那就是能提供—些研究苏州评弹的历史资料。

这本书，原来没有想到要出版。在50年代末，曾倡议过写苏州评弹史，当时成立了一个小组，活动了几次就中断了。后来，也没有人从事这项工作，而我开始注意搜集评弹史料了，看书时，发现有关评弹的史料，随手摘下，只言片语，逐渐积累，慢慢有了几百条资料。但只是作为一种准备，写苏州评弹史的准备。

在“十年浩劫”中，这些资料能保存下来，有很大的偶然性。这一袋资料，开始也遭到受审查的命运，进了“集中营”。一次，我奉命打扫，清理“战场”。在地上发现了这些资料，就偷偷地藏起来了。那是1967年的事。一晃又是几年，这袋资料还是“靠边”。到了1975年，我生病休息。有几位医生，把病情说得很重，似乎即将辞世。当时的心情也很不好，看不到光明在望的前途。这时，我着手把这些资料整理了一通，按年代先后，分类编排，还加了一点按语。当时的思想，只是抓紧把这件事告一段落，做一点有益的工作，留赠后人。所以想不到要出版这本书，也不敢想——在当时，是不可能出版这种内容属于“四旧”的书的。

粉碎“四人帮”以后，有几位同志鼓励我把这本资料印出来，他们认为是有价值的。承江苏省文化局剧目工作室的关心，印成了一本内部资料。因为印数不多，有些同志索之而未得。

现江苏人民出版社愿意公开出版，我重新整理了一遍，做了一点补充和校对工作，呈献在读者面前。

有许多同志为本书提供资料，帮助抄写、校对，为本书写了序言，在此一并致谢。

希望有更多的同志来研究曲艺的历史，写出各种曲艺史来。如本书能为之起一点添砖加瓦的作用，则幸甚。

最后,再作几点说明:

一、本书主要辑录苏州评弹史料,说话、诸宫调、崖词、陶真、词话、盲词、南词等,作为渊源,附录于后。变文、俗讲、小说,因专著较多,没有辑入。

二、资料大体按年代先后排列,至全国解放为止。为了便于翻检,有编年索引和分类索引附后。

三、对部分资料略加说明。引用了专家们的意见,有的表示了同意与否,有的是存此一说。很多因为没有研究,所以没有说明自己的看法。按语中定多谬误,祈识者指正。

最后的校对工作,是请洪子元同志做的。叶瑞宝同志也帮助做了一部分校对工作。

周良

1980年10月于苏州

赵景深序

周良同志编著的《苏州评弹旧闻钞》，是他在“四人帮”横行时期十年来认真编纂的一部好书。他虽然经过“文化大革命”的一场浩劫，不但没有跟“四人帮”走，而且把被“四人帮”认为是“四旧”的评弹资料予以重视，编出这本书来作为抗议。当然，他是瞒着“四人帮”写下来的。

在“四人帮”垮台以后，我曾荣幸地在四年前看到这部书的初稿。我想，既然是与鲁迅的《小说旧闻钞》名称近似的《评弹旧闻钞》，最好是运用《小说旧闻钞》的体例。因此，我要求将评弹书目作为最主要的资料，放在最前面，其他就按照鲁迅的附录分五类：源流、评刻、禁黜、杂说、引用书目等来排列。例如，源流就排上诸宫调、崖词、陶真、词话、盲词、南词等类，以及小说、戏曲中所提到的说书资料。评刻就按照所引著作编年排列。禁黜主要谈光裕社、润余社等多篇极为宝贵难得的资料，例如光裕社不许招收女社员的禁令。杂说自然就是无类可归的一些其余的资料。引用书目与评刻是同样的资料，不过二者着重点不同：评刻是注重版本；引用书目说的是著作本身，也就是这本《评弹旧闻钞》一共引用了哪些书。

倘若照我这样排列，势必要将全书完全重新排过，并且我的分类、评刻和引用书目显然是难以分清的。特别是苏州评弹与小说有本质上的区别。小说很少是话本小说，而苏州评弹全是说唱的，这就更要注重艺人及其流派、说书经验等。所以，我就另外想了一个每条资料都编号码的办法。周良同志现在就是按照我的第二个方案来编的。这样可以原书不动，只是在每条资料前加上号码。这本书从头到底，一共编了五百多个号码，可见此书是搜罗得非常广博的。现在周良同志将“评弹书目”放在分类索引的第一类，这是主体；与这主体有连带关系的“人物”，也就是表演这些评弹的人，就紧接在评弹书目后面，首先排列最著名的评弹人物和评弹流派，紧接着下面就排列其他评弹人员，按姓

氏笔画为序，一共排列了一百九十八位评弹艺人的姓名；再就是“评弹团体”八个社、“艺术经验”十余日、“书场”数十所；至于源流，就是小类里面的“小说中的说书”和“戏剧中的说书”，还可以参看目录中的附编：说话、说书、诸宫调、崖词、陶真、词话、盲词、南词等类的旧闻。引用书目，另有“所引著作编年索引”。

周良同志所引用的资料，很多都是他第一次引用的。小说、戏剧中的说书，以前也没有人这样收集过。特别对于苏州评弹，索引也非常仔细，他虽是按编号来索引的，但许多号码不只是用一次，而是用了很多次，而且对于人物用了很多次，查起来非常方便，而且有用。

鲁迅的《小说旧闻钞》各篇后有时有鲁迅的按语。《苏州评弹旧闻钞》也是这样。周良同志的这些按语主要写出周良同志的看法和解释，同时也引用了评弹研究者的意见。引用叶德均的《宋元明讲唱文学》的地方最多（此书现已并入叶德均的《戏曲小说丛考》）。此外，就是引用阿英的《女弹词小史》、孙楷第的《俗讲、说话与白话小说》、程毅中的《宋元话本》、我的《弹词考证》以及刘复、路工等人的著作，还有胡士莹的遗著《话本小说概论》。

总之，周良同志这部书是十年磨一剑的，内容非常广博，到今天为止，可说是编著苏州评弹史料的一部最好的书。

1980年10月

周 邨 序

苏州评弹是说唱文体近世从多方面丰富发展起来的优异曲种。书日繁夥,艺人辈出,家底厚实。特别近二十年中,推陈出新,创新演新,蔚为风气,响遍江南,尤以沪、杭、苏为最。

苏州评弹,从说唱文体看,源远流长,师承有绪,自魏晋南北朝诵俳优小说,上溯诵诗、吟骚直至成相杂辞之类,皆有可观。问题是有待于明辨当时唱表、唱赞以及成相或变相等说唱艺术的表演或辅助形式。从微观到宏观,其本来面目,可见端倪。关键在对小说家者流,原并无大雅之堂不登的鄙视如后世之陋见。三曹及魏晋文人风貌,似即可作如是观。

周良同志编著的《苏州评弹旧闻钞》,搜罗详备,释义精审,实为有益巨编。若更扩而充之,增益当代新篇,诚嘉惠后学匪浅,出书、出人、走正路,亦可计日而待。

1981年6月苏州评弹研究会第二次年会闭幕日

书于苏州东山雕花大楼

路 工 序

周良同志辑录的《苏州评弹旧闻钞》，是一本具有丰富评弹史料与实事求是的科学观点的书。从这本书所搜集的史料可以看出，编者是经过不断查阅古籍、日积月累才得以完成的。周良同志不辞劳苦的工作，为今后研究苏州评弹历史创造了良好的条件。

苏州评话、弹词，是苏州劳动人民创造的文艺形式，为广大劳动人民喜闻乐见。历史上民间艺人一代一代用自己的心血培养的评弹艺术的花朵，长期以来不仅受不到应有的重视，而且被排斥在“大雅之堂”以外。虽然也有一些较为接近劳动人民的作家，在他们的著作中偶尔记载了一些断篇、琐闻，但却没有一篇完整的叙说评弹历史的文章。“五四”以后，鲁迅先生的《中国小说史略》问世了，开创了我国通俗文学研究的新时期。郑振铎先生于30年代写成了《中国俗文学史》，写了《弹词》一章。其后，阿英、赵景深先生等对评弹都作了些研究。但是，一直到现在，仍然没有一本评弹史。这是急需做的一件工作。用实事求是的科学态度，阐明评弹发展的历史，对今天社会主义时代的评弹发展会起到促进作用。这本《苏州评弹旧闻钞》的问世，对研究评弹发展的历史颇有价值，因此值得我们欣喜。

虽然自“五四”以来，已经有人在研究评弹的历史，但是从研究文章来看，有两个问题仍然没有解决，我愿趁此机会提出来，供大家考虑。这两个问题是：

一、说“唐五代僧侣们所创制的俗讲是说唱文学的开山祖”，又如“弹词之类民间通俗作品，即‘变文’之嫡派子孙”，这个观点，我认为颠倒的说法。僧侣们所创造的俗讲、“变文”，如果是讲唱文学的“开山祖”，那么僧侣们是怎样创造“变文”的？难道是凭空创造的？或者是从印度传来的吗？但是印度没有“变文”这种文体，传来的是佛经。我认为“变文”的产生，是晚唐五代的僧侣们吸收了我国说唱文学的养分才发展起来的。因为僧侣们在宣讲佛经的时候，听众根本听不懂，所

以吸收了民间故事,运用了说唱的形式,才创造了“变文”。这里不详谈了,请看拙作《唐代的说话与变文》(载1962年6月号《民间文学》)。这本《苏州评弹旧闻钞》中辑录了《三国志》注引《魏略》中邯郸淳“诵俳优小说数千言”,也可证明俳优诵讲故事已经早就流传了,“变文”产生远在其后。

二、要实事求是地对待历史资料,决不要主观臆断,这是研究历史的起码科学态度。例如《武林旧事》卷六中,记载南宋时杭州瓦市伎艺,有“弹唱因缘”这门曲艺,在标目下,列当时著名艺人“童道、费道、蒋居安、陈瑞(或作陈遂)、李道、沈道、顾善友、甘道、俞道、徐康孙、张道”等十一人。叶德均否定这条历史事实。他说:“内中童、费、李、沈、甘、俞、张,七人明是道士”,因此他推定“必是道徒歌唱道情一类的黄冠词”,接着又说“所谓因缘是出于佛教的僧侣的术语”。这里是从艺人的名字用“道”字出发,去否定“弹唱”的。我看所指“弹唱”,是用琵琶或三弦等乐器伴奏。道士唱黄冠词,哪有用琵琶、三弦的?所用乐器是笙、笛……之类。道士不讲“因缘”,因此他又把僧侣讲“因缘”加到道士身上去,这当然违背了实事求是的科学态度,所以结论成了主观盲断。我认为有这条列举了十一位艺人的“弹唱因缘”,七人名字用“道”字,可能是一个师父传授技艺的同辈艺人。在瓦市演唱,出名艺人有十一位之多,可见当时很受听众欢迎,要是唱道教黄冠词,观众也不会爱听,决不会出那么多的著名艺人。瓦市里说话艺人的底本,称为话本,那么“弹唱因缘”艺人的本子,即可称为弹词。所谓因缘,我看是男女姻缘的故事。这条可以证明当时在杭州,弹词已为广大观众所欢迎。在《武林旧事》中,有这样一段记载:“书会:李霜涯作赚绝伦,李大官人谭词。”这段记载,冯沅君认为“谭”字可能是“浑”字之误。他和叶德均一样,主观上都认为宋代没有弹词,所以极力否定古籍中记录的历史事实。我认为,称“李大官人谭词”,说明李大官人是位出色的说唱艺人。“谭”字可解释为谈话的“谈”字,所谓谭词,就是说唱文学。“谭词”是继承唐代“词文”发展而来的。宋代所称“谭词”,即是明代所说“弹词”。我见到一本明刻本《梁山伯与祝英台结义攻书词》,是宋代的“谭词”,作品故事内容和明、清梁祝故事加了还魂、大团圆不同。此本正文前标题作《新刻说唱梁山伯祝英台结义兄弟攻书传》,标题和称为“词话”的成化刻本说唱本相同。还见到称为“词文”的元代说唱作品——《中秋记》。这些自明代《西湖志余》中出现“弹

词”名称后,都通称为弹词了。因此,虽然我们没有发现宋代有“弹词”的名称,但是“弹唱因缘”和“谭词”,我认为就是明代所称的弹词。据此,我希望研究者,对《苏州评弹旧闻钞》这本著录大量古代说唱文学史料的研究,需要实事求是的科学态度,从分析研究中,得出符合客观历史的科学结论。

乘本书出版的机会,提出前面两个问题,目的是为了通过对评弹史料的大量搜集、研究,早日出现一本用历史唯物主义观点编写的评弹史。

1980年7月10日

目 录

增补本前记

初版后记

赵景深序

周邨序

路工序

正 编

评话旧闻钞 2

弹词旧闻钞 69

附 编

说话、说书旧闻钞 144

诸宫调旧闻钞 192

崖词旧闻钞 202

陶真旧闻钞 203

词话旧闻钞 206

盲词旧闻钞 215

南词旧闻钞 229

拟弹词旧闻钞 238

妓女弹词旧闻钞 251

索 引

所引著作编年索引	302
分类索引	333



正 编

评话旧闻钞

(1) 佚名《新编五代史平话》

按：当为说话人讲史的底本。鲁迅说：“孟元老所谓‘说《五代史》’之话本，此殆近之矣。”（见《中国小说史略》）

(2) 罗烨《醉翁谈录》

讲论只凭三寸舌，秤评天下浅和深。（甲集卷一《舌耕叙引·小说引子》）

按：评话的评，或作平，是评论、议论的意思。评话一词，或说源于此。《新编五代史平话》，则为后人改的称谓。或说“平话”是平说的意思。浦江清在《谈京本通俗小说·其余几篇及附论》中说：“余意评话原作平话，平话者平说之意，盖不夹吹弹，讲者只用醒木一块，舌辩滔滔，说历代兴亡故事，如今日之说大书然。”吴小如《古典小说漫谈稿》：“我认为，‘平话’是对话本中‘诗话’、‘词话’等称谓而言的。盖讲史家（如霍四究、尹常卖、王六大夫之流）说历史故事，只说而不唱（中间偶尔夹有少数诗句、韵语或对称式的形容赞语，也只是朗诵，与‘小说人’之说、唱兼施者不同）。故称其说话底本为‘平话’，而另外有说有唱的话本，则称为‘诗话’（有诗有话，如《大唐三藏取经诗话》）或名‘词话’。（有词有话，如明人所撰《金瓶梅词话》实是拟话本……）”

《醉翁谈录》作者罗烨，生平不详。此书在日本发现，说是宋刊本，但有人怀疑是元刊本。《小说开辟》中的“州、军、县、镇”是宋代的行政区划称谓。

(3) 《新刊全相平话武王伐纣书》

《新刊全相平话乐毅图齐七国春秋后集》

《新刊全相秦并六国平话》

《新刊全相平话前汉书续集》

《至治新刊全相平话三国志》

按：元至治（1321—1323）年间刊印的讲史，流传至今的为五种。

鲁迅在《中国小说史略》中说：“观其简率之处，颇足疑为说话人所用之话本。由此推演，大加波澜，即可以愉悦听者，然页必有图，则仍亦供人阅览之书也。”有说话人口气，如《武王伐纣书》中有“话说冷淡处持过。却说……”“话分两段。却说……”等都是。可以推断，全相平话原为说话人的底本。后书铺老板汇集刻印，刻印前经过文字润饰。平话是否元人称谓，有人认为“平话”一词的应用在元代以后，但在元人话本《勘皮靴单证二郎神》中讲到：“过了两月，却是韩夫人设宴还席，叫下一名说评话的先生，说了几回书。”元人称“平话”的多，称“评话”直至明人才多起来。胡士莹认为元人“平话”即宋之“讲史”。

(4) 佚名《西游记平话》

按：《西游记平话》出现于元，今已不传。保存下来的原文，只有明《永乐大典》卷一三一九“送”韵“梦”字条所引用的《梦斩泾河龙》一段，约有一千两百字。内容相当于世德堂本《西游记》第九回《袁守诚妙算无私曲，老龙王拙计犯天条》的前半部分。宋元讲史又有《薛仁贵征辽事略》一种，赵万里自牛津大学所藏《永乐大典》卷五四四“辽”字韵辑出。据孙楷第《中国通俗小说书目·宋元部·讲史》，宋元讲史尚有《吴越春秋连像平话》一种，著录于日本毛利家藏书目。孙未见。

(5) 佚名《赵氏孤儿记》

(贴)……自我相公官至下大夫，如何近日只要与上大夫争强。朝夕劝解不从，今晚安排筵席，往后花园，不免叫张维使个计策，劝他回心，我自赏你。若不回心，又作道理。(丑)夫人叫做别事不晓得，叫我张维说评话，三言两语，便见相公回心。……(第十出《张维讽谏》)

(贴)相公且休论强。且自对花畅饮，消遣情怀，多少是好。(净)夫人说得是，张维将酒来。……(净)夫人也说得是，张维会说评话，叫来说评话，说得好，赏他。(丑)张维不说盘古共三皇，不说夏禹共陶唐，不说稼穡间关事，只说姐已荒淫说纣王。纣王乃商汤之后，商汤王作了二十九年天下，传了三十二代，临了一个唤做纣王。(末)那纣王生得何如？(丑)那纣王晓诗书，知今古。生得眉清目秀，仪容奇伟。一心宠着一个妃子，名姐已。(净)妃子生得何如？(丑)那妃子肌如雪莹，脸若桃花，发若堆鸦，眼横丹凤，吟诗写字，懂得清乐，理得瑶琴。能歌掌上之歌，善舞盘中之曲。纣王甚悦。那纣王不甚圣贤之心，顿作一个朦胧之汉。朝朝饮燕，夜夜酣歌；不听谏诤，不理朝纲；焚炙忠良，剝