

王尔敏 著

晚清政治思想史论

本书是作者多年研究晚清政治思想史的成果。作者认为，晚清政治思想史的研究，不仅有助于我们了解晚清政治思想的发展，而且有助于我们了解晚清政治思想与社会、文化、经济、军事、外交等方面的关系。本书以大量的史料为基础，结合作者的研究心得，对晚清政治思想史进行了系统的梳理和深入的分析。本书不仅是一部学术著作，也是一部可读性很强的著作。本书适合从事晚清史、政治思想史、中国近代史研究的学者、研究生、本科生阅读，也适合对晚清历史感兴趣的普通读者阅读。



WANQING ZHENGZHI SIXIANG SHILUN

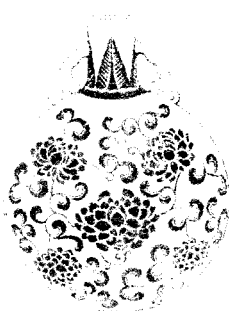


GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

晚清政治思想史论

王尔敏 著



广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

晚清政治思想史论/王尔敏著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2005. 11

ISBN 7-5633-5728-9

I. 晚... II. 王... III. 政治思想史—中国—清后期 IV. D092.52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 094013 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市育才路 15 号 邮政编码: 541004)
(网址: <http://www.bbtpress.cn>)

出版人: 肖启明

全国新华书店经销

山东新华印刷厂临沂厂印刷

(山东省临沂市高新技术产业开发区工业北路东段 邮编: 276017)

开本: 650mm × 960mm 1/16

印张: 18.25 字数: 200 千字

2005 年 11 月第 1 版 2005 年 11 月第 1 次印刷

印数: 0 001 ~ 7 000 册 定价: 26.00 元

如果发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

(电话: 0539—2925659)

自序

今日有幸,承中国社会科学院贺照田先生的推毂引介,与广西师范大学出版社郑纳新先生的厚爱宠重,得使拙著《晚清政治思想史论》能在中国大陆地区刊行,以与学界朋友有观摩交会的机会,真是欣幸与兴奋之至。

我做中国近代思想史研究,资料俱是普通常见,人人可作覆按。而研治之道,略加排比,可有四端:第一,我将尽量以当年名谓、词旨表状当时人之思想,不将今世流行词汇强加于前人头上。第二,深入研探当时言论之时代用心,不批判对与错,但表暴其新创意旨。用现今的话说,要掌握当时人的动机、智能、心向与目的。第三,比较新旧词意之不同,得出其时思想之新意。第四,把握这一时代思想之内涵,指出思想流趋之动向。总之,像这样条目标举,无非为使读者稍能看出我治思想史的做法,其实仍很难供承我的治学方法,得其大略而已。

我一生研治史学,在二十世纪之学风下,未尝不受外国史学风气与理论的影响,但未大肆标榜洋人理论而吓诈学界,绝无此纪录。当然我是默默地应用英国大史学家汤因比(Arnold Joseph Toynbee)所

创说的“Challenge and Response”和美国汉学家费正清(John King Fairbank)所主倡的“China's Response to the West”这两种相近的理论。当然是我在学生时代和初进研究门槛,所承受业师郭廷以、张贵永两位大师的影响,同时在治学门径的选择上言,也确信其有助于研究中国近代史上各类问题。特别是中国近代思想制度以及外交这些领域,自是我入手研究方便的管钥。再作补充说,我当然是谨慎选择,决不轻易接受他人鼓吹的种种理论,那些要把戏的洋人理论学说,我是一定拒斥。

我在此述说往日经历,绝对无意向国人推介什么治学理论,那是一定有局限的,不要跟随他人,也不要跟随我,学者有充分权利,自定有利用价值的方法途径。像我所依信的费正清的理论,只能用来处理十九、二十世纪之中国近代史,向上稍推,自无用处。而汤因比的理论,经其立旨,即在用于解析古往今来历史现象,是完全概括了外力挑战与内部挑战,周顾宽广,探讨深彻,自是西方史家卓越创说。

虽然说长道圆,各现理论精义,然史事复杂万端,切要审慎使用,决不可以史料、史实牵合理论,等于削足适履,且必贻误后世。我以过来人所见,二十世纪此类治史人才,充斥士林,以标榜为能事,特忠告今世纪学者,务要扬弃此弊。

研治近代思想,是既复杂又突出,很具有研磨趣味,当然很有特色,很有追考的价值。我生平在这一领域致力最多,在我一生的研究项目自最有实绩,有一点心得才敢于向学界暴白拙见。我有论著,皆可覆按,作为验证。

中国近代思想内涵,庞杂多样,却自具清楚界域,与前代不同。显著的特色,表现横面的外力冲击,这是其一;多半跟随重大史事爆发而有立即的思潮反映,此其二。研治近代思想,这两点最能表达思

潮起伏段落。自是鲜明表现特色,亦必并入思想巨流之中。

近代思潮展放,重大历史事件,创造启发契机,实例俱可明见。若鸦片战争,于一八四二年结束,鲜明的“师夷之长技以制夷”之睿见即为魏源提出。这一观点,正为开启中国现代化的前道,直到今日,仍是国人努力坚持重心。再如第二次鸦片战争结束于一八六〇年,而其时朝野于一八六一年即启步“自强运动”。此一运动至今仍在延续。在此举例,可以比对各个重大史事后之展放新创思潮,此自代表中国近代思想特色。吾之研究亦即要抓住各不同段落所迸发的思想概念。

何以重视探索近代思想?主要在考察其时的中国知识人物的应变智慧,虽然面对西方强敌帝国主义者之大举侵略,也要估断其因应世变的能力与方法。如果不是昏庸麻木,当可判断并期待有醒觉恢复的时会。此点自足引带我去不断的追考判析,也就不期然作了种种论著。

在近代思想史上历史事件冲击最大者是中日甲午战争,激起繁博深广的多样思潮创生。总的思想动力,在于国人普遍痛觉的危亡意识。推动变法、改革、唤醒民众种种思想。变法改革思想,由多数史家群趋探究,我未于此有太多研治。而于危机意识之下,特重视唤醒民众一个动因,在这个思想主干之下,分别发展三个动向:一个是最庞大显著的平民识字、平民教育运动。这一部分研究者众,起步亦早,我自须避开这一领域。第二个动因是促动知识普及运动,在此一方面我写了《中国近代知识普及化之自觉及国语运动》。第三个动因是借资通俗文学,广泛传布危亡意识以唤起民众。在此一领域,我写了《中国近代知识普及运动与通俗文学之兴起》,此一并请教学界同道。

一八九四年中日爆发甲午战争,此役中国战败、割地赔款,其冲击国人之沉痛醒觉,而危亡意识之下,创生各样思想流趋。前面陈叙之外,鄙人亦作一代各式学会之涌现,自是一个新动向,所著文二篇已收入本书。其实科学与民主之呼求,亦早在此创发,不需等到一九一九年才会有人提倡。一八九五年黄乃裳已经提示,系香港浸会大学李金强教授之研究而得,并亦为同代大师周策纵教授之肯定。其实黄乃裳之外,又有苏州的沈学于一八九七年立言详论民主制度种种细节,鄙人今年有专文讨论,题称《近代科学与民主先驱沈学所展现之短促生命光华》,特请识家指教。不但如此,自一八九五年以来,基督教青年会(Y. M. C. A.)已是默默耕耘,在中国各地大肆推广民主与科学。这决不是单凭一两个明星学者,一天登高一呼,就会如神迹一般的天下风靡景从了。做研究、做文章须使之简单化这是高明艺术,做学问把问题简单看,则只能算是蠢材。请学界重新处置当前思想问题吧!应该重估廿世纪。

近代思想史已是今代显学,研治者众,自是学界盛事。惟精诚治学,笃实钻攻,而不妄逞理论,仍是根本的研究途径。也有一些已成了共喻的定论,却经新的开发探索,而变得犹豫不定,或致全站不住。在此可举例如下。

今日各界学者,凡论及二十世纪初叶,语文新辞汇出现,大多是肯定自日本传入的日本名词,多人言及,并无异词。像湖广总督张之洞在光绪三十三年(1907年)调回北京,以大学士之职兼管学部,其时学部尚书是满人荣庆。此一时期正值废科考之后,推行教育改制,开办新式学堂。一切初创,学部经常研拟各类法规章程,颁布天下。当时有拟订之《教员资格检定章程》送给张之洞覆阅。张氏立即感到“检定”二字,非中国词字,顺手批示“检定是日本名词”,要学部重

拟,继想“名词”二字也是日本名词,又把名词二字涂改为“日本土话”。像此类新词涌现世代,当时后世,俱已肯定是出于日本所创词汇,已成定论。未料今年六月访港,听到浸会大学历史系主任周佳荣教授解说,这类由日本传入的新名词,原来是日本学者在十九世纪中叶,将西洋教士在香港所印行的中西词字对照,抄回日本,先在日本推广使用,如神学、哲学、社会、银行等词,早为在香港教士使用。若西洋文法的八大词类,亦并早行于教会学校,为时俱在晚清自日本大量输入新名词之前。敬告学界这事必须重新思考解说,定论必须重订。

一九〇〇年发生庚子拳变,召来八国联军入华进占北京,慈禧拖光绪皇帝连天遁逃西安。中国谋和,屈从帝国主义于一九〇一年签订《辛丑条约》,赔款四万万五千万银两之外,并在列强的惩凶要求下,处死或因此而自尽者多为满洲权贵、部院大臣以至近支王公。

这一历史巨变重大事件的结果,在思想上启动了朝野的立宪运动与革命运动,根本动摇了满清统治。自从这一大案裁定近支王公端郡王圈禁、庄亲王赐死、军机大臣刚毅率先在逃亡路上病死山西,而大学士徐桐与子承煜亦被赐死,刑部尚书赵舒翹逃回家乡陕西,亦被强行赐死。这样一朝名公巨卿俱逃不过诛杀,这使未死的权贵也俱吓破了胆,照理该是醒悟良机。真是中国不幸,这次大事件使国人自尊自信全然丧失,从此一个世纪崇洋媚外,死心踏地服了洋人,甘受洋人欺负不敢抗争。最可耻者是高级知识分子,丧心病狂,从此以诅咒攻伐丑诋鄙薄唾弃中国固有文化、人物、历史、文学、哲学为能事,一百年来史不绝书,那些流行的皇皇巨著不都在吗?这冲击下来的各样丑剧,国人表演得还少吗?真是士大夫之无耻是为国耻。

整个二十世纪中国不是没有超卓人才,亦自有国学大师、史学大

师,以及醇正精审科学家工程师,循谨之良吏,实多退为潜流,而全面风气趋向浮躁、激进、哗众取宠。保守变为贬词,进步始入人心;一味打倒固有文化,连根拔起,是反对固有文化的主流思想。真是黄钟喑哑,瓦釜雷鸣。新的思想自然是全盘西化,而今尚在盛行。廊庙之上,涌入些洋迂,土流之中充满洋痞。

我是二十世纪治近代史,明白可知长期居于非主流之可有可无一流,只有努力,不存野心。而今退居九夷之邦,全无表现,亦难有得意,虽然不再关涉世事,却盼望中国终于富强。我深信自一八六〇年以来的富强运动,仍是中国全面致力的目标,自是抱有充分希望,并深信中国必至富强,仍能恢复文明大国。虽然邓小平自一九八〇年走上四个现代化之路,实未参酌学习任何洋人理论,而是摸着石头过河,关键现代化更是中国自走的道路,前已述及,那就是“师夷之长技以制夷”,为大思想家魏源指明的道路,可以继续走下去,当必进至富强。中国人的自信自尊可复,中国固有文化可以延续并影响世界。至于今三尺童子俱看到,我们的思想反应亦将有重大改变。甚盼学界各派高人能有定力,把握天赐良机。一切仍要步步为营,不可虚骄自大。国际间竞争激烈,较二十世纪将更为酷烈,这要靠大家的智慧了。

研究历史所贵在知人知世。当此二十一世纪,已展步前移,我们全体,可具信心地知道中国正在迈向民族文化复兴之路,中国朝野努力,开放二十年来,已稳步走上富强。自一八六〇年以来国人努力的富强运动,已展露成功之机,当然面对帝国主义者,仍不可一毫松懈。世局有利于中国,不怕军事围堵,也不畏经济封锁,最重要是国人全面努力建设,二十一世纪即是中国复兴之世纪。

我们学界不能再像二十世纪那些大人先生,白华格调,鄙视本

国,谄媚洋人。要回头肯定本国文化文物,先人智慧,历代典籍。在此简要提出几点估断,敬请识者参阅评判。

第一,深信中国是古文明大国,这不简单。经英国史学大师汤因比研究,把世界重要文化体分二十一个,其中十五个文化体是自其他文化移植过来的。只有六个文化体是本族自创自行演进,就是埃及、苏美尔、米诺、中国、玛雅、安第,到今已有五个完全消亡,前三个早已消亡。后两个美洲文化自十六世纪起亦全被西班牙消灭。玛雅帝国,自有辉煌文化,而外力侵入,亦不免智愚同尽,玉石俱焚,天地因而变色,江河为之呜咽,真乃惨绝人寰,令人触目惊心,我人岂可不引为前车之鉴?世界最古文化,只有中国一个顽强存在,而今却经历一百六十年的外力冲击,西洋文化铺天盖地而来,无孔不入地渗透,再加上二十世纪国人没出息自毁自伐,更要连根拔起,真是危殆。我今看到有复兴之机是何等欣慰。

第二,我肯定认识,中国固有文物典籍之中,有丰富智慧宝藏。不过二十世纪的学界混蛋,常称为“文化包袱”,必须丢弃,才可与洋人并驾齐驱,我想二十一世纪的人应该清醒一点,不要丢了宝藏。想想我生平研治中国近代史,在各大学讲授“中国近代史”有十二年,讲授“中国近代思想史”有十九年。可是在我晚年教书岁月中为博士班讲授“中国古代典籍”有四年,讲授“掌故学”有三年。我只是以我一点绵力向后世学者交代一些固有文化记载,引致青年学者,多回头探索中国本有的智慧。我也在此期刻意地撰著若干向古人寻觅的文章。世人早已扬弃王道思想,长期冷藏。我撰三文,一个是先秦两汉之生态保育思想,一个自殷商武丁以降而由周武王宏扬发挥的存祀主义,一个是中国上古的开放关市与自由商旅思想。这在古代战略派思想家都看作是王道。我也写了中国古代自有的“人的发现”,

就是古代各家派反复多次倡言的“天、地、人”三才思想,把人的格位提升到与天地齐等。以上各文俱见拙著《中国古先智慧今论》。

第三,中国历代留下来给我们后代的重大遗产,是锦绣山河;孕育中国文化、保障全民生存的是广大的五岳四渎,五湖四海。这是中华民族长久生命所寄。寸土须加珍惜,失地必图规复,这是永久责任,不是一人一家之事,一朝一代之业。近代国耻,要通国通代心存纪念,既须纪念死者英灵,亦当启示后死者之责任。近代史上备受侵略欺压,万民承受战劫苦难,是中国历来空前未有的苦难,应演入历史存示后世,应颁定国耻日,供国人追思警惕。这样方为有志气,有担当之民族。我虽退休隐居,誓爱中华民族之辉煌前代以及祝颂其富强壮大之未来。

由于西方列强的高度开发,地球已大受破坏,二十一世纪必会不断遭受自然灾害,中国领域的自然生态势须加意维护,以使环境安全,避免天然灾难,我对每年的旱涝相乘是十分忧心。林木、绿草、河川、湖泊均是宝贵资源,是国脉所系,国人须加珍惜爱护。

第四,自昨至今,皆可谓已往,自今至后,我国学人文化态度,当在新起一代自主掌握。是否仍要步趋二十世纪往人旧路,全要定准于今后国人之自觉选择,在此无须多言。历来研治二十世纪一代之思想文化者何止累万千计,足资用来考镜。惟深入之探究,严正之检讨,细密之评判,所做甚少,自此全看后世如何看待二十世纪。切盼有明哲之士,群起而鉴证之。质直而言,二十一世纪人自有二十一世纪之文化立场,历史使命,天下责任与其个人自信自定,立身立命,治学训世的正确设想与严格要求,不做二十世纪人的纲纪奴仆,更不要做洋人的纲纪奴仆。

有几项基本认识,是做中国人要切实把握:

其一,中国是世界上古老文化大国,有丰富文物,精湛学术,教派群集,百家纷呈。此代若果不能继承,是此一世代之耻,证明只出败类不出人才。

其二,开放对外接触交通,力行思夷长技,仍循现代化之老路。但是否立意全盘西化,要靠这一代人的智慧选择。

其三,在二十一世纪,中国势将走向富强,我们不能再有自卑,也不能抱有虚骄之气。做汉唐时代人,有汉唐时代的气度抱负。要做现代一个大国的国民,须有什么样的涵养,用什么样才能代表中国特色。学者教授、大人先生,你必须先弄个明白,再导道国人。什么才叫做有中国特色的人格行为、事物型制。

其四,我深信中国固有文化思想应对世界有贡献,也深信若干邻邦信任中国,这是得自于古人所赐予。现在要请国人思考,你相信中国还有能力影响别人吗?具体说像思想、信仰、文学、艺术等领域,若和二十世纪学界领袖来比,你可能有选择的犹豫。但今日世界主流文化已为世界带来毁灭的危机,而中国文化才是可循的出路。

总之,我之微末谏言,无足轻重,惟为尽一隅之见,用为高明采择,期望国人恢复文化自信,无所摇惑。则愚者之晓,或足以促智士之开新,则私愿可偿也。

王尔敏

二〇〇五年八月十二日写于新大陆之柳谷草堂

目 录

一、晚清政治思想及其演化的原质	1
(一) 认识西方事物的态度与方法	2
(二) 创新的理论和概念	8
(三) 人物地位与思想成分	13
(四) 结论	19
二、清季维新人物的托古改制论	25
(一) 属于观念的托古议论	26
(二) 属于庶政的托古议论	30
(三) 属于制度的托古议论	33
(四) 结论	38
三、清季知识分子的中体西用论	41
四、张之洞与晚清中西调和之思想	60
(一) 清季学人的中西调和理论	60
(二) 张之洞的固本之论	67
(三) 张之洞的开通之论	73
(四) 结论	81
五、南学会	82
(一) 南学会的组织与活动	83

(二) 南学会的扩大	89
(三) 南学会的新观念与新风气	94
(四) 南学会所遭遇的反对	101
(五) 结论	108
六、清季学会汇表	111
七、道咸两朝中国朝野之外交知识	144
(一) 一般对外的错误观点	144
(二) 通达事理者的对外态度	148
(三) 当时人士的外交智术	151
(四) 结论	155
八、晚清外交思想的形成	156
(一) 传统的外交智术	157
(二) 世界眼光与主权观念	166
(三) 外交政策的认识与讨论	179
(四) 结论	188
九、晚清士大夫对于近代民主政治的认识	190
(一) 学理的探讨	191
(二) 制度的筹议	210
(三) 反民主论说	228
(四) 结论	241
附录：“现代化”的时代意义及其精神基础	245
叙录	251
征引书目	265
本书作者所著其他有关思想史论文目录	275

一、晚清政治思想及其演化的原质

自一八四二年,中国与外洋接触日趋频繁,西方现代知识逐渐传入,无论直接或间接,对于中国思想制度均发生重大影响。辛亥革命(1911年)以前,思想言论并未达到充分的解放,认识不够普遍,亦并不深入。但在这一时期的知识分子,除了并未提出全面的文化问题以外,凡日后所展现的新思潮,大抵均已在晚清时代茁放了一些萌芽。同时就思想的发展阶段而言,晚清七十年间,实构成近代思想转化的序奏。更进一步说,晚清知识分子所提出的一些关键问题,也自具备其历史发展的特色,自有其独立存在的意义,特别是政治思想方面。

晚清政治思潮与现代大致是同一步调,与悠久的传统思想来比,则显然是大的变革,这个变革的时代,很值得注意,而转化的内容,更是值得探究。很明显,晚清政治思想的转变是循着接受西化的道路向前推进,但实质上决不是单纯的西化问题。就那个时代而言,西化只是过程,也可以说是一种想望的趋势,西方知识只提供刺激的源泉,而思想的形成则是出于中国学者内在的感悟。晚清知识分子因外界的刺激而启发一些新的观念,并非对西方思想作有系统的了解

而全新移植,不但不能说是充分地领受,而且颇显得片段零星。西方知识虽然不断地提供新刺激,但在中国与西方列强两边,均不曾作有系统的介绍,历史事件反而扮演着起动的媒介。

至于晚清七十年间的政治思潮,特别是较有重大转变的后五十年,可以先就基本上了解其所构成的质地与酝酿过程,从而认识这一时期的思想特性。要弄清楚这些基础的关节,我们可以尝试作三个步骤入手。第一步,先了解那个时代的知识分子是用什么方法去认识西方;第二步,辨别他们同时代中所提出的新观念;第三步,分析这一时期政治人物及思想的大致成分。现在可以分别地在本文内略做讨论。

(一) 认识西方事物的态度与方法

当西方知识器物传入中国,朝野士大夫恒以其固有的知识基础,从事于了解说明和批判讨论。也就是说他们采用主观的譬解以代替客观的承受。这几乎是命定的自然趋势,因着历史的条件,因着当时的客观环境,中国学者所能采取的道路,不可能有彻底的摆脱和飞跃的转进。另一重大关键,是他们接受西方知识和认识西方思想制度,多半是由于间接的接触,而不是直接的体验,其领悟的过程,自然是不完全和不充分,因此免不了一知半解,而以固有观念附会和弥缝其不完备的假设理论。

晚清学人以传统知识为基础,从而解释西方事物,主观的理念常在不知不觉中支配着他们的观点。如果先肯定他们的学说并不是有意自欺欺人,那么这一些解释和讨论的真诚,就颇为值得重视。应该可以由此了解到这一时代思潮的基本素质。接着举几个实例,以考

察当时学者认识西方事物的人手方法。

徐继畲叙述欧洲概况,颇表现了他的主观见解,如其总叙欧洲所谓:

欧罗巴一土,以罗经视之,在乾戌方,独得金气。其地形则平土之中,容蓄沧海,数千里回环吞吐,亦与他壤迥别。其土膏腴,物产丰阜。其人性情缜密,善于运思,长于制器,金木之工,精巧不可思议。运用水火,尤为奇妙。火器创自中国,彼土仿而为之,益加精妙,铸造之工,施放之敏,殆所独擅。造舟尤极奥妙,篷索器具,无一不精,测量海道,处处志其浅深,不失尺寸,越七万里而通于中土,非偶然也。^①

又谓:

欧罗巴诸国之东来,先由大西洋而至小西洋,建置埔头,渐及于南洋诸岛,然后内向而聚于粤东。萌芽于明中,滥觞于明季,至今日而往来七万里,遂如一苇之杭。天地之气,由西北而通于东南,倘亦运会使然耶。^②

徐继畲介绍欧洲,对其个人以及国人均为新知识,但在无意中却被传统观念所支配。这两段话中有几个固定观念作为他解释的基础。一个是五行说,用以确定欧洲以西方部位而独得金气,得金气乃至独

① 徐继畲:《瀛环志略》,卷四,页八至九。

② 徐继畲:《瀛环志略》,卷四,页九。