

人与人之间的区别，主
要是脖子以上的区别。大脑
决定一切！

——比尔·盖茨

引爆无限潜能

Thinking Power

杨立军◎编著

学林出版社



人与人之间的区别，主
要是脖子以上的区别。大脑
决定一切！

——比尔·盖茨

引爆无限潜能

杨立军◎编著

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

思考力引爆无限潜能 / 杨立军编著. —上海: 学林出版社, 2006. 8

ISBN 7 - 80730 - 221 - 6

I. 思... II. 杨... III. 思维方法 IV. B804

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 089469 号

思考力引爆无限潜能



编 著—— 杨立军

责任编辑—— 叶 刚

特约编辑—— 刘益民

封面设计—— 周剑峰

出 版—— 上海世纪出版股份有限公司

学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行—— 新华书店上海发行所

学林图书发行部(钦州南路 81 号 1 楼)

电话: 64515012 传真: 64844088

照 排—— 南京展望文化发展有限公司

刷 刷—— 上海译文印刷厂

开 本—— 640×978 1/16

印 张—— 12.25

字 数—— 22 万

版 次—— 2006 年 8 月第 1 版

2006 年 8 月第 1 次印刷

印 数—— 7 000 册

书 号—— ISBN 7 - 80730 - 221 - 6/F · 26

定 价—— 18.80 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换)

序言

Preface

一天晚上,英国著名的物理学家卢瑟福走进实验室,看到一位学生仍坐在实验桌前,便问道:“这么晚了,你还在做什么?”

学生答道:“我在工作。”

“那你白天在干什么呢?”

“也在工作。”

“那么你早上也在工作吗?”

“是的,教授,早上我也工作。”

于是,卢瑟福提出了一个问题:“那么,你什么时候思考呢?”

学生看了看他,无言以对。

其实,在我们的周围不乏刻苦认真的人,但他们的成绩就是上不去;也有许多人,他们工作非常勤奋,但也没什么太大的成就;许多人做事非常努力,但就是赚钱不多,囊中羞涩……虽然原因各异,但缺乏正确的思考方式无疑是其中非常关键的一个原因。

我们不难发现,本来在同一学校旗鼓相当的同学,在若干年后,有的功成名就,有的落魄潦倒;同在一个单位上班的同事,有的得心应手、游刃有余,有的却举步维艰、处处碰壁……大家年龄相似、经历

相仿、所处的环境也并无太大区别，缘何结果却如此天差地别呢？不可否认，思考力乃是其中的关键因素。

古今中外，凡取得重大成就的人，必定是在其职业领域摸爬滚打中留下了大量思考足迹的人，所有的计划、目标和成就，都是思考的产物，思路决定出路，思考是人生中一笔难能可贵的财富。由此，思考力被成功学大师拿破仑·希尔誉为是可以主宰成功的一项非常重要的因素，同时，也被麦肯锡认为是优秀职业人士必备的一项关键能力。

懂得思考之道，会帮助你找到人生新的起点；擅用思考的力量，成功将会离你越来越近。学好各种思维的技巧，利用强大的思考力去解决你在工作、学习和生活中遇到的各种问题，是作者编撰本书的主要目的。

本书通过“思考有多远，路就有多远”、“运筹帷幄，才能决胜千里”、“把世界理出个头绪来”、“思考训练营”以及“思考创造奇迹”这五个方面分别展开，为读者介绍了思考的重要作用和强大力量。

此外，我们还遴选了大量历史和现实中的案例，并精选出“创新思考”、“逆向思考”、“联想思考”、“均衡思考”、“逻辑思考”等多种思考方式，以故事说内容，以案例求方法，用通俗易懂的语言风格概括了各思维技法的基本特征和规律，展示了古今韬晦之华、中外妙思之光。

在本书的编纂过程中,我们参考了诸多相关资料,借鉴了大量作品。在此,我们表示最诚挚的感谢,并由衷地希望读者能够在阅读本书的过程中对思考力有一个全新的认识,并积极地通过思考来指导自己的行动,成就自己的辉煌人生。由于时间仓促,书中难免存在一些纰漏,敬请广大读者不吝指正。

爱因斯坦狭义相对论的建立共历经了 10 年的沉思,他说:“学习知识要善于思考、思考、再思考,我就是靠这个学习方法成为科学家的。”思想是行动的先导,你拥有怎样的思维方式,就会采取怎样的行动,这也就决定了你的命运之路。让我们记住巴尔扎克的话:“一个能思考的人,才真是一个力量无边的人!”

Thinking Power

思考
力

目录

Contents

序言 1

1 思考有多远,路就有多远

- ◇ 生活中,你在盲人摸象吗? 3
- ◇ 你的眼睛也会欺骗你 7
- ◇ 思想有多远,路就有多远 11

2 运筹帷幄,才能决胜千里

- ◇ 头脑,看不见东西的强大力量源 17
- ◇ 问题,算我的! 20
- ◇ 装上想象的翅膀 26
- ◇ 走一步,再多走一步 33

3 把世界理出个头绪来

- ◇ 要射箭,先立靶 41
- ◇ 透过现象看本质 45

- ◇ 切勿眉毛胡子一把抓 49
- ◇ 思考是一道不定项选择题 53

4 思考训练营

- ◇ 你的思维是否被罩上了玻璃板? 59
- ◇ 创新思考——敢于第一个吃螃蟹 71
- ◇ 逆向思考——以果为因,内藏乾坤无数 80
- ◇ 联想思考——触类旁通,寻找创造的契机 92
- ◇ 均衡思考——天地万物,相生相克 101
- ◇ 辩证思考——塞翁失马,焉知非福? 110
- ◇ 换位思考——以我为你,推己达彼 120
- ◇ 逻辑思考——观瓶水之冰而知天下寒 128
- ◇ 变通思考——穷则变,变则通 140
- ◇ 借力思考——借东风之力,助我上青云 146
- ◇ 转移思考——避其锋芒,顺势而导 156
- ◇ 发散思考——由点到面,多多益善 165

5 思考创造奇迹

- ◇ 创意存在于生活的各个角落 177
- ◇ 思考决定一个人的命运 181

1

*Thinking
Power*

思考
力

思考有多远，路就有多远

- ◇ 生活中，你在盲人摸象吗？ / 3
- ◇ 你的眼睛也会欺骗你 / 7
- ◇ 思想有多远，路就有多远 / 11

生活中，你在盲人摸象吗？

“盲人摸象”的故事想必大家都知道：几个盲人摸大象，摸着腿的说大象像根柱子；摸着身躯的说大象像堵墙；摸着尾巴的则说大象像条蛇，并为此相互争论不休。

这个故事曾经成为很多人的笑谈，大家一致认为，仅凭表面的现象、片面的了解或局部的经验，怎么能够妄下定论呢？

但是，大家在说笑的时候是否意识到，自己或许也在重蹈着前人的覆辙，犯着同样的错误：

头痛就去医头，脚痛就去医脚；看到哭就认为是难过，看到笑就认为是高兴；乌云来了就以为要下雨，晴空万里就认为不可能起风波？

再比如，有些父母为子女谋划未来蓝图，看到别人家的孩子都在学乐器、学舞蹈，于是群起仿效；看到这个专业热门，那个专业冷僻，就千方百计地说服孩子选此而不择彼。殊不知，现在的缺口并非以后的需求，现在无人问津的东西也并非就是没有价值。如果只是以目力所及的范围来论断某些事情，时间久了，难免因流于表面而造成管中窥豹，井蛙之见，以为一方天空就是全世界。

庄子见鲁哀公。哀公说：“鲁国有许多儒士，学习先生的道家学说的人却很少。”

庄子说：“鲁国很少儒士。”

哀公说：“整个鲁国的人都穿着儒士的服装，怎么说鲁国少儒士呢？”

庄子说：“有学问的人不一定穿着儒士服；穿着儒士服装的不一定懂得儒家学说。”

看人看问题，如果完全受制于表面所流露的现象，难免会被其迷惑，看不清实质。

一户人家养了两只鸡，一只白鸡，一只黑鸡。两只鸡同住在一个窝里。每当下鸡蛋，黑鸡总是默默无声，而白鸡却总是兴高采烈地向主人“咯咯哒、咯咯哒”叫个不停。听见白鸡的报喜，主人总是很高兴，给白鸡多喂一把米，而对黑鸡却有几分厌弃，觉得它光知道吃白食。

终于，主人杀掉了黑鸡来招待客人。

后来，主人发现，白鸡照样每天啼叫，但鸡窝里再也看不到鸡蛋，他终于明白，之前的鸡蛋都是黑鸡下的，白鸡只不过是叫得勤劳罢了，不由得非常后悔。

这就是“盲人摸象”似的简单思维方式，事物的表面往往会左右人们的眼睛，如果不善思索，往往会得出错误的论断，做出错误的行为。

一列驶在苏格兰高原的火车车厢内，多位国际哲学界的著名专家一起前往格拉斯哥大学，参加一次重要的学术研讨会。

A 先生忽然指着窗外，对同伴们嚷道：

“你们瞧！苏格兰的绵羊竟然是黑色的！”

大家顺着他手指的方向一望，果然，远处山坡上孤零零地站着一只绵羊，毛色黑亮，正在悠闲地吃草。

B 先生朝那只黑绵羊看了一眼，回过头来对 A 先生说：

“在我看来，您刚才的论断有点问题，您没有证据说‘苏格兰的绵羊是黑色的’，您只能说：‘苏格兰有一些绵羊是黑色的。’因为您并没有见过苏格兰所有的绵羊，怎么能不加限定地断言‘苏格兰的绵羊都是黑色的’呢？苏格兰只要存在一只白绵羊、花绵羊或者其他任何不是黑颜色的绵羊，就能够证明您刚才论断的错误。”

C 先生也朝那只黑羊看了一眼，回过头来对 B 先生说：

“A 先生的话确实有点毛病，不过您 B 先生的论断也值得商榷。您同样没有证据说‘苏格兰有一些绵羊是黑色的’，您最多只能得出这样的结论：‘苏格兰有一只绵羊是黑色的。’我们现在所看见的黑羊，就是窗外的那一只，您凭什么断定苏格兰还存在着其他的黑色绵羊？”

D 先生也忍不住发话了：

“您 C 先生的说法也不是无可挑剔的。确实，我们看到远处山坡上有一只绵羊，但是，我们看到那只羊的全部了吗？显然没有！所以，您 C 先生并没有根据说‘苏格兰有一只绵羊是黑色的’，您只能说：‘苏格兰有一只这一面是黑色的绵羊。’因为绵羊身体的另一面朝向山坡，我们全在它的这边，另一面根本就看不到，怎么能贸然断定，那一面与这一面的颜色相同，都是黑色的呢？我就曾亲眼见过一群奶牛，它们身体两个侧面的颜色完全不同。”

从上面的故事中，你是否得到了一些启示呢？如果是你，看到上述景象，你又能得到什么样的结论呢？会不会如前面三位先生那样以偏概全，自以为得到了真知，而实际上却被局限的思维阻止了进一步发展的可能性，以致于因思维的受限而难以有所突破？

随着社会的不断发展，信息化产业的不断更新，我们对大脑的要求越来越高，全面的、多样的发展人脑的机能越来越成为时代的要求。尤其是在今天这样高度发达的文明社会中，每一项新的需要都

对大脑提出了新的要求。正如动物和人类改变自己的体貌以适应变化的气候和生活条件一样，大脑同样需要不断发展它的功能以跟上生活日益复杂化的新要求，如果你不能跟上时代的步伐，那么只有坐以等待惨遭淘汰的厄运。

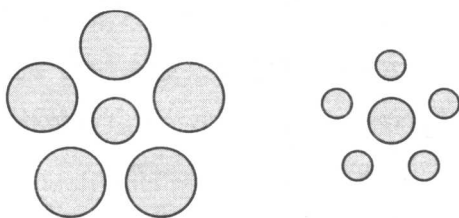
人类的生命在不断地延续，科学的进步也永无止境，教育、经济以及企业管理的发展，所有人类的活动，都留有一大片尚未开拓的土地，需要人们去开拓。

宇宙中的真理是何其的奥妙与深远，如果我们只看到了那些深奥真理的一鳞半爪，就武断地声明或者自以为已窥悟了宇宙的全部真理，那是何其荒唐。

从现在开始，莫再管中窥豹、盲人摸象，也不要将你的大脑束之高阁，你唯一要做的，就是思考！

你的眼睛也会欺骗你

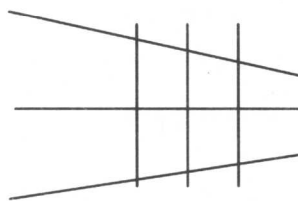
首先,请你来看看下面的几组图画。



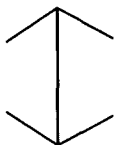
(1)



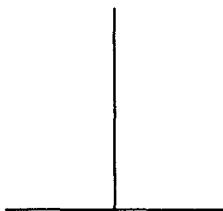
(2)



(3)



(4)



(5)

在图(1)中，左右两幅图中心的圆是一样大的，但很有可能它会带给你这样一个错觉：左边的要比右边的小。

而在图(2)中，你是否觉得三条弧的度数各有差异呢？实则，这是因为弧的长度以及它们的方向有所不同，以至于容易让人产生这样的视觉错误。其实，三条弧的度数都是一样的。

在图(3)和图(4)中，也是同样的道理，前者因为有了斜线的干扰，会让人觉得从左至右三条竖线一条比一条长，而后者，因为借助于箭头的开合，怎么看左边的竖条似乎更长一些。而对于图(5)中的两条直线，因为其自身组合的关系，乍一看，“竖条长于横条”的直观感受也尤为强烈。实则，它们的长度是相等的。

现实生活中，一些感官上的直观感受往往会混淆你的视听，干扰你的情绪体验。如果一个人只懂得跟着感觉走，凭直觉做事，必然会被表面未必真实的或者有意干扰事实的客观因素所迷惑、误导。

爱默生说过：“思维是行动的先导。”思考指导行动，倘若思考受到禁锢，行动必然有所局限；如果思考路线发生偏差，行动必定会被导入错误的方向。思考是一切行动的基础，如果不能拨开表象的层层迷雾，透过现象看本质，必定会被表象牵了鼻子走。

有专家曾经对被调查者出过这样一个测试题：

公路上有一辆汽车在高速行驶，驾驶者并没有打开车灯。突然

间有一个显然是喝醉了酒的穿着黑衣服的黑人男子踉踉跄跄地走到公路中间，当时既没有路灯，也没有月亮。眼看那个醉鬼就要被汽车撞倒，就在这千钧一发的紧要关头，只听到一声凄厉的刹车声，汽车奇迹般地刹住了。请问，这是什么原因？

被测试者的答案可谓众说纷纭，莫衷一是。有人说是因为醉鬼大声呼叫，促使驾驶者产生了警觉；有人说是因为醉鬼会两眼发光，所以被驾驶者看到；也有人设想醉鬼可能拿着什么能发光的物件，引起了司机的注意；更有人设想正好有一辆开着车灯的汽车从这里经过而顺带照亮了近处的环境，这才让司机发现了那个醉鬼……万变不离其宗，大家几乎都是在往怎样增加亮度方面来发挥各自丰富的想象力，认为只有这样才能让驾驶者看清前面的状况而作紧急的处置。

其实，这些想象出来的附加因素在题目中根本就没有提供。大家的思维都被生活中一些表面的常识和现象给有意识地误导了。比如：“没有开车灯”，“没有路灯”，“没有月亮”，又是“穿着黑衣服的黑人”——这些因素都是为营造出“一个伸手不见五指”的气氛而提供的假象，引导你的思路往亮光这方面去考虑。

其实，题面上并没有提到黑暗这个现象，这只不过是大家在接收了提供事实的暗示以后，通过自己的想象得出的结论，而这个错误的结论又成为思考后面问题的一个论据。自然，错误的论据只能得出错误的观点，这就是大家在这道题目上普遍栽跟头的原因。

其实，正确的答案很简单，因为这件事发生在白天，驾驶员可以清清楚楚看到眼前的一切——所有那些提供的事实只不过是有意误导你的烟幕罢了，在白天同样可以发生上述状况而并不影响到驾驶安全。

反过来，当你采取某项行动时，同样可以用表面大量的铺陈和渲染来扰乱人们的视线，有意识地迷惑对方，让对方对所见之表象产生