

如何正確對待  
戀愛、婚姻和家庭問題

河南人民出版社

# 如何正確對待 戀愛、婚姻和家庭問題

河南省民主婦女聯合會宣傳部編

河南人民出版社

一九五五年·鄭州·

# 如何正確對待戀愛、婚姻和家庭問題

河南省民主婦女聯合會宣傳部編

河南人民出版社出版

鄭州市行政區經五路

新華書店河南分店發行

地方國營洛陽印刷廠印刷

洛陽西關周公廟對過

書號(鄭)263

一九五五年十月第一版——第一次印刷

開本787×1092  $\frac{1}{32}$

印 張 2  $\frac{9}{16}$

字數48,000字

印數22,117冊

定價 2 角 7 分

河南省書刊出版業營業許可證出字第一號

## 前 言

這本書是就前我部所選編只在內部印發的“革命者生活中的不健康現象和政治無關嗎”一書，重新加以精選補充而編成的，內容較前充實、豐富，中心也較明確。根據各地讀者來信要求，特交河南人民出版社公開出版。

書中所選的文章，除有評論和事實報導外，還選了一些諷刺小品，無疑義，這在協助革命者進一步樹立高尚的共產主義道德品質，正確處理戀愛、婚姻和家庭問題上，是有極大的啓示和教育意義的，望能認真學習。

河南省民主婦女聯合會宣傳部

一九五五年九月

## 目 錄

|                                   |                     |
|-----------------------------------|---------------------|
| 革命者生活中的不健康現象和政治無關嗎……              | 楊耳 (1)              |
| 要嚴肅負責，不要輕佻放蕩……                    | 毓炎 (11)             |
| 聰明些、堅強些，<br>一定要向馬成良式的惡人作鬥爭……      | 鍾惺棠 (18)            |
| 應該怎樣選擇戀愛的對象……                     | 子丹 (25)             |
| 可愛的家庭……                           | 劉潤芬 (29)            |
| “他還能愛我嗎？”……                       | 徐芳 (36)             |
| 我和婆婆……                            | 胡子珍 (46)            |
| 陳邦本工程師的婚姻故事……                     | 田慶 (49)             |
| 結束了一場盲目的愛……                       | 方靜 (56)             |
| 趙路平的“幸福”……                        | 沈明 (58)             |
| 不能讓壞人隨便欺侮<br>——洪淑雲控訴馬成良犯罪行為的一封信…… | (62)                |
| 不是愛……                             | 程銳 (66)             |
| 肥皂泡似的愛情……                         | 洛加 (69)             |
| 她不是你的私有財產……                       | 向虹 (72)             |
| 張素芬，人民有權干涉你……                     | 日明 江光<br>虹舟 清流 (75) |

## 革命者生活中的不健康現象和政治無關嗎

楊 耳

### 和資產階級思想鬥爭的一個“缺口”

在向着社會主義過渡的時期裏，工人階級思想和資產階級思想經常在人們頭腦中展開極尖銳的鬥爭。對於我們工人階級的革命隊伍說來，這個鬥爭不僅在人們對待政治問題的看法上展開，也在人們對待某些生活問題的看法上展開。一般來說，我們在政治方面常常是比較清醒的，有着較高的警惕性。例如，我們在研究政策和工作問題時，經常考慮什麼是資產階級的路線和影響。可是，在另一個戰場上，在生活問題上，情形就並不很妙了。這裏存在着一個薄弱的方面，或者，爲了提起大家的警惕，也可以說這裏存在着一個『缺口』。儘管在個人生活方面，我們整個革命隊伍的道德水平是很高的，是任何剝削階級的政治組織所不能比擬的，可是也有少數人在物質享受方面，在文化娛樂方面，在對待家庭、婚姻兩性關係方面，在對待舊時代遺留下來的各種不良習俗方面，對於資產階級甚至封建階級的影響方面，却常常缺少警惕，甚至相反，某些人竟會對資產階級腐朽的生活流露出羨慕的情緒，或者，竟然竭力模仿他們，學習他們。自然“三反”“五反”給了資產階級的進攻以有力的打擊，並在人們對待公有財產

的態度上敲了警鐘，收到了很大的效果，可是某些人在生活問題方面所沾染的資產階級的微菌却並沒有清除，反倒是又繁盛起來了。現在不是有某些人覺得生活越奢華、越“大方”越好，否則就是小氣寒儉麼？現在不是有某些人踏着黃色淫靡的音樂而翩翩起舞，或者沉醉在色情庸俗的戲曲中而讚賞不已麼？不是也有某些人追求資產階級的侮辱和玩弄婦女的生活，認為這是人生最大的快樂嗎？這樣，工人階級思想和資產階級思想“誰戰勝誰”的問題，在這些人的頭腦裏將會獲得怎樣的結局呢？

這裏先不去說那些腐化墮落的影響所以能够在某些革命者身上起作用的原因，讓我們先來批駁曾經流行過至今並尚未肅清的一種錯誤論調。這種論調說：“只要一個人工作好，私人生活上的不健康現象是不關重要的”。這種論調從三個方面給了生活方面道德墮落的人以“勇氣”：它可以使得他們做壞事的時 候得到一個不受干涉的擋箭牌；又可以麻痹羣衆的警覺性，使羣衆對某些人在生活方面的不純潔的現象熟視無睹；這種論調又使那些不滿意那些壞現象而想和它作鬥爭的人，陷於孤立無援的狀態。由於這種錯誤論調的流行，使得一些革命組織對於一些應該嚴肅處理的腐化行爲，當做不重要的“生活小節”而放任過去，造成不良影響。所以，這種錯誤論調實質上是在生活方面道德墮落的人所最擁護的一種“理論”，非加以駁斥不可。

**革命者生活中的不健康現象和政治無關嗎？**

自然，許多個人 生活上的問題是 和政治無關的。例

如，口味的不同，對衣服樣式色彩愛好的差異，是和政治無關的；又例如，願意和性格活潑或性格沉默的人結婚的問題，也是和政治無關的。共產黨和革命組織無須在這些方面對個人做不必要的干涉，而是要求大家從政治上來鍛鍊自己，提高自己，要大家成為對政治問題有極大關心的工人階級的革命家，而不是做注意生活小節的“謹小慎微”的君子，這是完全正當的。但是，由此而推演出“個人生活中的不健康現象不關重要”的論調，就是完全不正確了。

這種論調的實質包含有兩個意義：第一，它把人的行為截然分成了兩個方面，一個方面是政治行動，另一個方面是個人的私生活。這種論調認為這兩個方面是絲毫不相關聯的，因此，一個人可以在政治生活方面是工人階級的，馬克思主義的，為人民的幸福而犧牲自己利益的，而在個人的私生活方面，却可以是資產階級的，個人主義的，為了自己的享樂而犧牲旁人的幸福的，這就是說，人們可以有兩重生活和兩重性格，而且這兩重生活和性格即使是極端矛盾也是不要緊的。第二，個人生活上的不健康現象，始終只是一個“個人問題”，它是和政治不相干的。

這兩個問題能這樣看麼？

第一，一個工人階級革命者能夠有截然分開的、甚至是互相矛盾的兩重生活和兩重性格麼？

把革命者的行為一般地區分為政治生活和個人生活（私生活）兩個方面是可以的，但是，人的一切有意識的行為，不論政治生活方面的或個人生活方面的，都是受着

他的思想所支配的，所以，政治生活和個人生活，儘管方面不同，但都不過是一個人的思想在不同方面的表現罷了。既然這樣，一個人的政治品質和生活上的道德修養，自然只能是一致的，怎樣可能有兩重的呢？一面宣稱反對資產階級的剝削生活，一面濫用國家財產供給自己私生活上極端奢侈的享受；一面宣稱主張解放一切勞動人民並宣稱願意為他們的幸福而奮鬥，一面又放蕩淫亂、遺棄妻子和兒女，支配這兩種相矛盾的行動的思想，可以“和平共處”麼？或者，一種只是虛偽，另一種才是真實呢？對於那種認為可以有兩重生活和兩重性格的論調，叫它做“二元論”大概是可以的吧？人的主觀世界既然是受着他和客觀世界之間的關係所影響，一個人的生活實踐，既然浸沉到資產階級或剝削者的生活方式中去，就不能不讓資產階級的思想在自己頭腦中發酵滋長起來。已經有着不少的不堅定的革命者，開始從“生活小事”上墮落下去直到變成政治上的脫化分子。列寧斥責過在個人生活上實行資產階級道德的第二國際領袖的雙重人格，而歷史事實證明這些老爺終於逃不脫變成無產階級叛徒的命運。日丹諾夫在一九三八年蘇聯青年團中央委員會全體會議上的發言中也說過：敵人“……試圖用腐蝕道德的各種方法——宴會、對飲、‘朋友的’關係——來勾引青年團的幹部。敵人之所以要用這些東西來誘惑幹部，是想在道德上腐蝕團員的同時，在政治上也腐蝕他們，在毀壞團員道德上的堅定性的同時，也毀掉團員的政治上的堅定性。”①正說明了這兩方面不能截然分開的關係。

實際上，革命者的政治修養和生活上的道德修養必然是一致的。一個革命者，如果能從政治鬥爭中不懈地鍛鍊自己的革命品質，也必然會在個人生活方面堅持革命者應有的品德。許多偉大的共產黨人在他們的個人生活方面表現出來他們是具有最高尚的共產主義美德的“新人”。不論是馬克思或者是列寧，他們在私人生活上都提供了這種光輝的範例，他們的私生活是純潔的、善良的、時刻注意到不損害工人階級的解放事業和別人的幸福的。另外，這個道理對於反動階級的代理人一般也是適用的，那些反動階級的政治代理人，既然在政治上支持著一種危害人民幸福的反動制度，在思想上必然是極端利己主義的。從蔣介石到他僱傭的大小特務嘍囉，在私人生活方面都是充滿了貪慾、騙詐和損人利己的各種道德極端墮落的表現。所以，政治品質和生活方面道德修養之間存在着不可分割的一致性和統一性，兩重性格論是沒有根據的。

第二，工人階級革命者在個人生活方面的不健康現象始終只是一個“個人問題”、和政治無關麼？

前面已經說過，有許多個人生活方面的問題是和政治無關的，可是，也有着許多生活方面的問題，不能如此簡單看待，而是帶着政治性質的，或者，發展起來就要帶着政治性質的。

首先，聽任生活方面某些不健康現象的發展，實質就是聽任資產階級思想對這些革命者本人的腐蝕和侵襲。例如，一個革命者如果一味追求豪華的享受，沉醉在色情庸俗和頹廢的戲曲音樂當中，過多的跳舞和娛樂，勢必影響

他的工作和勞動，長期如此，他的思想感情就要起變化，就要由生氣勃勃變為意態消沉，由艱苦奮鬥變為享樂至上，就要使自己的勞動者的思想感情被剝削者、寄生者的思想感情所代替。這樣，一個革命者就墮落了，蛻化了。這種由生活方面墮落走向政治上蛻化的危險傾向難道不是政治性質的問題？

其次，聽任生活方面的不健康現象的發展，實質就是聽任某些人損害勞動人民的物質利益，損害社會公共利益，損害某些勞動者的家庭及某些勞動人民的幸福前途。例如，某些人過高的不適當的物質享受，實質就是侵吞或者是剝奪旁人的勞動果實。例如，對於自己的子女不負教養之責而一味驕縱，實際將不僅貽害於子女的自身，而且貽害於社會。例如在婚姻戀愛問題上，侮辱和玩弄女性，放縱和淫亂，使家庭不和，使自己妻子兒女以及被玩弄者的生活幸福受到嚴重的損害。這難道是一個宣稱願意爲了羣衆的幸福而鬥爭的革命者所應當做的？難道把自己的“幸福”（實質是享樂）建築在旁人的痛苦上，是和革命者的品質相容的？這種對於社會、對於勞動者個人甚至是革命同志的損害，難道是和政治無關的？

最後，由於某些人在生活上的享樂腐化而大大損害了革命組織在人民羣衆中的威信，危害了革命事業。工人階級政黨在人民羣衆中所享有的巨大的威信，是和它的全體成員全心全意爲人民服務，有着高尚的道德品質分不開的。如果革命者不僅不能以身作則，反而腐化享樂，驕奢淫佚，人民羣衆對革命組織的信任和愛戴是必然要大受影

響的。即令這種腐化墮落的人並不多，但它所帶來的惡劣的影響仍是極端嚴重的。這難道不是政治性質的問題？

由此可見，聽任生活上的不健康現象的發展，就會損害這些革命者的自身，損害社會的公共利益和其他勞動者的利益，損害革命組織的威信，因而，也就損害社會主義事業的利益。

由此可見，認為革命者的生活上的不健康現象“和政治無關”的論調是沒有根據的。

### 界限何在呢？

既然，某些生活上的不健康的現象是帶着政治性質的或者發展起來就要帶着政治性質的，那麼這裏的界限何在呢？也即是說，在什麼情況下，生活問題就變成政治問題了呢？

區分這個界限，並不是以人們主觀的愛好和嫌惡作標準的。這裏有着客觀的標準，這個標準就是無產階級鬥爭的利益，也就是人民羣衆集體的利益。

革命者是有着自己的個人利益的，革命組織並不否認它。例如，按照自己的愛好來處理個人生活問題，就是個人利益的一個方面。但是，如果個人利益和集體利益發生衝突的時候，革命者是必須把個人利益服從於集體利益的。因此，強調在個人生活方面可以自由處理，認為這裏沒有什麼原則可以依據，這是不正確的。革命者在生活方面，也必須把個人利益服從於集體利益，如果不是這樣，而是爲所欲爲，甚至爲了個人的享樂而損害集體利益，那就應該受到干涉直到受到紀律的處分。

要判斷生活方面某些行爲，只是單純的生活問題，或者，它已經是道德問題、政治問題，必須首先進行具體的分析，也即分析這種行爲是否已經侵犯和危害了集體的利益，是否已經把個人的利益放在集體利益之上了。如果生活方面的行爲已經危害了、甚至嚴重地危害了集體利益，仍然說這是“生活小節”，不過是詭辯罷了。

另外，對於個人生活上的許多並不妨害集體利益的行爲，儘可聽個人去處理，不能根據某些人片面的觀點或主觀的愛憎就亂加干涉。例如，必須反對享樂主義，但是不能把由於生產發展而帶來的生活上的改善和提高，當做享樂主義的表現而加以反對；相反，這種生活上的改善和提高，正是我們革命的目的，也是社會主義制度優越性的表現。又如必須反對某些人不適當的物質享受，但不能認為平均主義是正確的，相反，平均主義總是必須堅決反對的。又如，必須反對在婚姻家庭問題上不負責任的態度，反對資產階級玩弄女性的行爲，但不能用封建主義的觀點把正常的男女戀愛行爲都叫做“亂搞男女關係”，不要把一般青年在戀愛問題上不够慎重嚴肅的錯誤行爲和資產階級的性生活的混亂行爲等量齊觀，也不應該認為任何不和諧的婚姻都是不應該離異的。總之，必須進行具體的分析，任何簡單對待、亂反一氣的作法都是不正確的。

**反對革命者在生活上的不健康現象，**

**把革命隊伍的道德水平提得更高**

列寧說過，共產主義道德完全服從於無產階級鬥爭的

利益。“鞏固與完成共產主義事業的鬥爭是共產主義道德的基礎。”◎革命者在生活上的不健康現象既然有害於當前我國的社會主義建設事業，並且能够敗壞革命者的道德品質，所以，必須反對和克服共產黨員和革命者在生活上的不健康現象。

我們的社會經濟制度正逐漸蛻變着，社會主義因素和資本主義因素的鬥爭，在上層建築範圍中必然找到自己的反映。既然任何一種將要被消滅的階級都不會自動地退出歷史舞台，任何一種衰朽基礎的上層建築，如果不經過鬥爭也是不會消滅的。道德既然是一種上層建築，這裏也有着極尖銳的鬥爭。目前一方面是工人階級的道德影響日益增長，另一方面，許多資產階級的道德觀念仍在從各方面來爭取繼續生存的地盤。資產階級特別要從所謂“生活”方面來誘惑和腐蝕幹部，因為這是最容易存在着麻痹和喪失警惕的方面。而且，正是在日常生活問題上，過去的殘餘、資產階級思想是特別頑強而富有生命力的。由於革命的勝利太輝煌了，革命隊伍中有些人就驕傲了，他們的資產階級個人主義就發展起來了，他們認為自己是功臣，在政治上就表現為不許人批評，獨斷獨行，直到發展為獨立王國，而生活上也認為自己應該享受一下了。他們認為生活上的享受即使過份，也只是“生活問題”，是無關政治的，是不會也不應該受到干涉的。有的人雖然明知自己的享樂腐化的行為是錯誤的，但是認為自己既然“有功”，黨和羣衆是不敢動他們的。革命隊伍中有些人在生活上的不健康現象，實質上就是資產階級的個人主義思想的表

現，就是那種極端危險的驕傲情緒發展的結果。

自然，中國工人階級在反對內外敵人的鬥爭中，已經鍛鍊出自己的戰鬥隊伍，這個隊伍具有極高的道德水平，已是人民羣衆所一致公認的。但是，如果以爲這種道德水平可以不經過鬥爭就能自發地提高，或者以爲這種鬥爭不是長期的艱苦的，以爲只要經過幾次運動就再不需要向自己隊伍中某些人違反共產主義道德的現象做鬥爭，那就是完全錯誤的了。這種鬥爭是任何時候也不能停止的，並將永遠隨着革命事業的發展而提出新的戰鬥任務。

我們工人階級政黨是我們社會中最先進的核心力量，它對我們社會的新的道德觀念的形成和鞏固，起着決定性的作用。反對革命者生活中的不健康的現象決不是什麼小事，就是因爲它要更提高這一核心力量的道德水準，進而武裝人民羣衆反對一切舊思想的殘餘，有力地促進社會主義事業的勝利。

---

①轉引自一九五三年二月六日蘇聯「青年團真理報」社論：「日常生活是離不開政治的」，中譯文載「談談青年的生活、工作和學習」，一九五三年中國青年出版社版，第五一頁。

②「青年團底任務」，「列寧文選」兩卷集第二卷，一九五四年人民出版社版，第八一一頁。

（「學習」雜誌一九五五年第二期）

## 要嚴肅負責，不要輕佻放蕩

錢 炎

共產主義

不僅是

在田野上，

在勞動的工廠中。

它還在家裏，

在桌邊，

在相互關係中，

在家庭，

在日常生活裏。

——馬雅柯夫斯基

堅持共產主義道德的原則，在田野上，在勞動的工廠裏，也就是在公共的生活中，的確是容易被人所重視的；但是，在家庭裏，在個人私生活中，在婚姻戀愛等問題上，却往往容易被人忽視，因而資產階級的腐朽思想，也就容易在這裏萌芽、滋長，以致敗壞一些人的思想品質。

這幾年來，在我們的社會裏，封建主義的婚姻道德觀已經受到沉重的打擊；資產階級腐化墮落的思想行為，也隨着青年思想覺悟的提高，遭到了抵制。青年們在處理愛情、婚姻與家庭問題上，大都了解要具有高尚的共產主義道德。因此在青年中間就出現了許多美滿和睦的婚姻。很多青年男女在為社會主義事業的共同勞動鬥爭中，建立起

了珍貴的愛情，結成了互助互愛的新家庭。歡樂愉快的家庭生活，帶給青年們以幸福，使他們在工作和學習上更充滿了力量。

但是在少數青年的身上，我們也還聞得到資產階級思想的霉味，他們在對待婚姻、戀愛問題上還有喜新厭舊、互相玩弄、輕率放蕩等等違背共產主義道德的行爲。例如有一個男青年，他的婚姻是自願自主的婚姻，他和妻子的感情本來也很好。但在他妻子生了兩個孩子以後，他就嫌她容貌老了，不漂亮了，硬逼着要離婚，想另找新歡。別人批評他，他還理直氣壯地說：“這是我個人私生活問題，別人管不着。”“現在婚姻自由了，愛就合，不愛就離。”

“難道我不應該有幸福生活。”有的甚至去和有夫之婦或有婦之夫談戀愛或搞不正當關係，挖別人的“牆角”。如某建築工程公司有個女青年團員明知到該公司的一個科員已結婚，並有兩個孩子，但她還是要和別人談戀愛。他們成天在一起逛公園、溜大街。爲了達到很快結婚的目的，她一面給那個科員出壞主意，動員他離婚，同時又偷偷地到他妻子那裏誘勸她答應離婚，帶着兩個孩子回家去。還有個別青年在婚姻戀愛問題上完全採取玩弄態度，今天與這個好得很，甚至“山盟海誓”訂下婚約，但明天卻又丟開不理，去愛另一個。有一青年在短短一年多時間內就玩弄了四、五個人，被他玩弄的人遭受到很大的痛苦。但他還認爲“年輕時候就應該這樣，多玩玩，享點福。”顯然的，這些人的行爲是不符合共產主義道德的。

我們說這些是違背共產主義道德的行爲，就是因爲