

世界古代史参考資料选輯

第一輯

沈陽師範學院

世界古代史参考資料选輯

第一輯

沈陽師範學院歷史系世界古代及中世紀史教研室編選

1957.8

世界古代史參考資料選輯

(第一輯)

編選 沈陽師範學院歷史系
世界古代及中世紀史教研室
出版 沈陽師範學院教務處教材科
沈陽北陵
印刷 沈陽市第二印刷廠
沈陽南市

1957年9月

第1次印刷

目 錄

論古代世界史在世界通史中的作用·····	(1)
“世界通史”第一卷序言·····	(17)

第一編 原始社会時代

“原始社会”緒言·····叶菲門科···	(33)
有史以前的諸文化階段·····恩格斯···	(47)
关于原始历史的分期問題·····柯斯文···	(52)
劳动在从猿到人轉变过程中的作用·····恩格斯···	(63)
易洛魁人的氏族(略)·····恩格斯···	()
希腊人的氏族(略)·····恩格斯···	()
海南島黎族“合畝”制的調查研究·····岑家梧···	(74)
答維拉·查苏里奇的信和草稿·····馬克思···	(81)
野蛮与文明·····恩格斯···	(100)

第二編 早期奴隸社会時代

古代东方史導言·····斯特魯威···	(119)
“古代东方史”引論·····阿武迪耶夫···	(135)
資本主义生产以前各形态(略)·····馬克思···	()
國王烏魯卡基那之改革·····	(149)
旧巴比倫法典·····	(153)
汉穆拉比法典·····	(167)
赫梯諸王法典·····	(202)
伊浦味耳陈辞·····	(205)
关于“摩訶婆罗多”·····	(220)
論荷馬时代奴隶制度的历史地位·····林茨曼···	(232)
斯巴达·····	(264)
雅典國家的形成·····	(284)
十二銅表法本文·····	(305)

論古代世界史在世界通史中的作用

目前苏联科学研究院历史与哲学部門底諸研究院正在从事于編著全十册的世界通史，这本书将是苏維埃历史科学发展中一个重要的阶段，它应当用馬列主义历史科学底立場來全面地闡明世界历史底过程。

三十五年來联維埃历史科学对于古代世界史作了不少的研究。苏維埃的历史家，考古学家和人类学家們依据着馬恩列斯底著作來研究原始社会史，并且，他們一再地丰富了关于原始社会在我國領土上这一方面的知識。古代階級社会（包括古代东方社会）奴隶制的特点被弄清楚了。奴隶社会中奴隶制經濟与社会制度底特性以及階級斗争底历史也被研究过了。資產階級学者几乎完全不注意的奴隶起义問題在苏維埃历史科学中占有着他应有的地位。苏維埃的学者們关于古代世界底政治史与文化史貢獻出了寶貴的著作。目前基础与上层建筑相互关系底問題特別吸引苏維埃历史学家們底注意，他們都在尽量地应用斯大林同志在他关于語言学底天才的著作中所提出的論点。特別應該提出的是苏維埃历史学家与考古学家們关于苏联古代史底著作：苏联領土上底考古研究获得了前所未有的发展，正在被研究中的我國諸民族从远古以來的历史也成为了世界历史中一个重要的环节。

世界通史底編著是苏維埃历史科学当前最重要的任务。在進行这复杂的工作底各个阶段上，全体苏維埃的历史家們将以展开討論底方式，用集体的力量來完成这編寫工作。

本文的目的只是研究一个基本的問題——关于世界通史中古代世界通史底結構問題。这个結構要能說明在原始公社制与奴隶制底历史中生产力与生产关系发展之特性与規律性，而要作到这一点并不能依

靠死的社会学的公式，而应依靠着活的历史事实來說明。这个結構要能反映經濟与社会制度底发展，劳动人民底历史，國家与階級斗争底历史，國際关系底历史与文化史。然而，还应该注意的一方面是：世界通史必須真正是全世界的历史，而不只是“优越民族”底历史，象一般資產階級的“世界通史”都样。

資產階級的“世界通史”通常都是依靠以欧洲为中心的观点寫成的。在格罗查(Глоча)底世界通史中，古代东方史只占兩卷，而希腊羅馬史在事实上則占了十一卷(假如不只計算卷，而且把一些在份量上与卷相等的部分也計算在內的話)，这部書在基本上是反映了現代資產階級科学底情况。在古代史中完全沒有古代印度与中國底历史，仅仅在第十卷(中古史)中开始提到“欧洲人出現以前的印度与黄色亞洲”。在这本書中欧洲史是全世界历史底核心。总结了資產階級学者們底著作的劍桥(Комбрид)古代史更直截了当地宣布說古代史就是欧洲諸民族底古代史。印度与中國在这本書中完全沒有被提及。因此，劍桥古代史在事实上并不是古代史。爱杜阿尔·米叶尔(Эдуард. Мейер)底古代史也是这样。虽然在資產階級科学中偶尔也有企圖不采用以欧洲为中心的著述者，(如格里曼力特〔Гельмольт〕底人类史)，但是这种情况很少并且具有着其他根本的缺点。

这种結構底原因是十分明顯的。由于几世紀來資本主义的欧洲对于世界其他部分的殖民政策，資產階級的学者們已經习惯于把欧洲底历史看作是整个过程底基本內容了，以为在过去是这样，在將來也是这样。許多資產階級学者甚至于是殖民政策底自覺的宣傳者。十九世紀中叶德國民族主义的历史家特烈奇喀(Трейчке)說欧洲諸民族將逐漸象貴族似的統治着全世界。虽然某些西方的历史家在主觀上并不是自覺地主張奴役和剝削殖民地諸民族，但是傳統底力量迫使他們接受了以欧洲为中心的观点。現代美國的“历史家”与政論家們毫无根据地宣称自己是欧洲文化底唯一的繼承者，將“大羅馬”与“大美國”并列而幻想着模仿羅馬人底式样來統治世界，而美帝國主义底掠夺政策就是依靠这般人底大作辯护和維持的。

十分明顯地，在苏联，由于列寧斯大林的民族政策，所有的民族都同样有自由发展底机会；象那种一开始就将諸民族分为历史的民族与非历史的民族的欧洲中心論，在这里是沒有任何地位的，这样情况与苏維埃历史科学是毫不相容的。目前由于社会主义世界历史意义的胜利，帝國主义陣营开始崩潰了，爱好和平的东方人民在对帝国主义胜利的斗争中抬起了头，在这种情况下，与欧洲中心論斗争就更顯得重要了。

然而这并不是說我們应当故意限制关于欧洲史底叙述。很明顯地，古代欧洲諸國，尤其是希腊与意大利（包括羅馬）在奴隶社会底发展中是有着巨大作用的。

为了在世界通史中真正地闡明全世界底历史，我們就應該特別嚴肅地对待古代史底結構問題。傳統的公式——东方，希腊，羅馬——自然是不能解决世界通史底結構問題的。

苏維埃的世界通史底結構应能闡明历史发展底規律性，对于历史現象則“要从它們的运动，它們的变化，它們的发展，它們的生产和衰亡方面去观察”（联共（布）党史簡明教程，莫斯科中文版，第一三五頁）它們有机的联系，只有这样才能滿足馬列主义历史觀的要求。关于这一点，綜合年代学的叙述方法是最适合的，事实上綜合年代学的叙述法最能够突出地闡明世界历史过程底辯証，構成与矛盾。当然，我們这里所說的并不是狄奥多（Диодор）底那种編年史，也不是机械地按年代，世紀和千年來割裂史料，我們所說的綜合年代叙述法是要能闡明同时期在世界各國所发生的現象底相互关联的。

苏維埃的世界通史要能使讀者明了，生产力发展底具体过程。制造工具底技術发展是一个很重要的問題，但是這個問題常常只是在原始社会中談到石器时代，青銅器时代与鉄器时代时才被討論，而后來在叙述階級社会底历史时，关于技術就說得很簡單，甚至归入文化史底范圍里去了。阿夫迪耶夫（Авдиев）获得斯大林獎金的古代东方史在这一点上是个例外，在这本書里很好地描述了古代东方諸國技術底发展。綜合年代的叙述証实了东方最初的奴隶社会与國家是出現在青銅器时

代的初期，并且解释了为什么在某些地方金属器底出現很快地促使了階級社会底形成，而在另一些地方原始公社制則保持了几百年之久。

关于古代生产关系底发展，关于原始公社制与奴隶制底基本階段，世界通史底讀者必需能获得一个具体的观念。世界通史必需使讀者注意到在早期奴隶社会中债务奴役制底巨大作用，注意到债务奴役制所給予奴隶社会底命运的影响，由此也注意到在奴隶社会繁荣期债务奴役制底废除。但是不可仅限于考証这些極其重要的問題，必需闡明它在古代各國历史中具体的发展过程。例如，大家都知道，在希腊化世界里，所謂“蛮族的外圍”对于奴隶制底发展具有过何等的作用。然而居住在古典世界境外諸民族部落底命运常常是被描繪得很糢糊而不具体的。希腊化世界在它底繁荣期是与它周圍的克勒特(Кельт)伊里利亞(Иллирийцы)，色雷斯(Фракия)大月氏(СкиФ)柯尔赫(Колхк)諸民族是千絲万縷地联系着的，在世界通史中應該很具体地把这些表現出來。

國家底产生与发展这个問題，对于馬克思主义的科学是極端重要的。在理論上提出这个問題的同时必須闡明远古國家生产与发展底具体的特征，闡明在尼罗河、底格里斯与幼发拉底河、印度河与黄河流域所出現的最早期國家中存在着原始公社制底残余这一法則。

在古代世界史中有着不少上层建筑起过積極作用的例子。我們可以想想，由于克利斯梯尼(Клиофен)改革所引起的雅典國家底革新对于亞狄加(Атика)奴隶制生产方式底巩固与发展具有着何等的作用。斯大林同志說：“上层建筑是由基础生产的，但这决不是說上层建筑只是反映基础，只是消極的，中立的，对自己基础的命运、对階級的命运、对制度的性質漠不关心的。相反地，上层建筑一出現后就要成为極大的積極力量，積極幫助自己基础的形成和巩固，采取一切办法帮助新制度來摧毀和消灭旧基础与旧階級。”(斯大林：馬克思主义与語言学問題，人民出版社，第三頁。)在世界通史中，对于基础与上层建筑底相互关系这个問題應該特別注意。

應該強調在奴隶制发展底不同階級斗争底具体特点。綜合年代的

叙述告訴了我們：奴隶及跟随着他們的自由貧民斗争运动底最高潮，在几个最先進的國家里大約是同时的。紀元前二世紀下半紀发生了兩次西西里(Сицилия)奴隶起义与亞里斯当尼哥斯(Аристоньяк)在伯加馬(Пергам)的起义。紀元前一世紀前半紀在意大利发生了斯巴达喀(Спартак)底起义。紀元前一世紀前半紀在中國发生了赤眉底起义。紀元二世紀下半紀在中國发生了黃巾起义，在羅馬帝國差不多是同时地开始了第三世紀的危机。从紀元三世紀中叶开始，在高盧(Галлия)非洲与羅馬帝國底其他諸省高漲着奴隶与隶农强有力的运动；同时在中国則是三國分裂时期。几乎在同时，安东尼(Ангоини)皇朝的羅馬奴隶制帝國与后汗的中华奴隶制帝國都从內战与起义底火焰中找到了自己的归宿。在紀元三世紀发生了兩個統一大帝國底崩潰(在西方是三世紀的危机，在东方是三國时代)。四世紀时，鮮卑底部落進入中國，五世紀时，日耳曼人与薩尔瑪特(Сармат)人征服了西羅馬帝國并在这废墟上建立了新的封建國家。当我们再看看东方时，在中國北部已經出現了拓拔人底國家与其他國家了。

地理环境在社会发展中的作用問題也不可以忽略。“地理环境当然是社会发展底經常必要的条件之一，而且它无疑是能影响到社会底发展，加速或延緩社会发展進程。”(联共(布)党史簡明教程，莫斯科中文版，第一五〇頁。)綜合年代的叙述清楚地告訴我們：在自然条件最优越的地方，在大河流域，奴隶制度形成得最快而在沙漠和草原地带，在高山上甚至大海旁，原始公社制則繼續統治了数百年之久。然而應該平行地闡明最古的河流文明——埃及与兩河流域，印度与中国，而不应象通常的那樣，把印度与中国放在古代东方史底最末了，放在波斯阿赫曼尼德(Ахемени)王朝底后面。然而地理环境底影响“并不是决定的影响”(联共(布)党史簡明教程，莫斯科中文版，第一五〇頁)，讀者應該很清楚地了解，希腊——就其資源論是地中海最穷的國家——在紀元前七——六世紀已經追过了富庶肥沃的埃及，这是因为在希腊形成了比較進步的奴隶所有制与土地所有制，比較進步的社会經濟制度。

資產階級的历史家們一再企圖把古典文化描繪成只是印度日耳曼(Индогерманцы)或雅利安(Ария)种族底成就。我們的世界通史應該推翻这历史过程中極端无理的歪曲，應該說明：古典世界是依靠着古代东方諸國过去社会經濟的发展才能奠定奴隶社会与奴隶制文化底高級形式的。

这里特別必須詳述的是苏联历史在世界通史中底作用問題。无疑地，說明我國境內諸民族对于人类历史的貢獻是我們的世界通史底重要任务之一。在資產階級的世界史中，对于高加索或中亞細亞底历史这一类的問題通常是置之不理的，因此我們就更应当注意这一方面了。目前还不能仅限于略述苏联境內諸民族与其周圍的世界底相互关系。但从另一方面來說，采取另外一个極端也是不可以的。世界通史不能在苏联史方面作出許多卷的付本。苏联境內諸民族底历史應該象古代其他民族历史一样的叙述得那样簡洁，但是要使世界通史底讀者很好地明了这些民族內部与外部历史底最重要的特点，明了他們对于人类历史的貢獻。

在世界通史中，古代世界史底結構是基于馬列主义所規定了历史过程底法則性的。因此整个古代世界史就分成兩大部分，其中第一部分是叙述原始公社制，第二部分是叙述奴隶制发展上的兩個基本階段。但这并不是說第一部就是第一冊，第二部就是第二冊，因为奴隶社会底历史比較原始社会史是需要叙述得詳細得多的。

古代世界史底分期是一个相当复杂的研究工作，因为这工作目前在事实上是从新作起的。在确定某种社会經濟結構底分期时可能有兩種方式。一种情况是：在某些國家中此种制度发展得比較相似，于是就将这里的情况作为理想的模范，而以它作基础來确定整个社会經濟結構底分期。但是这种分期法未免太主觀了，而且与具体的历史过程是相矛盾的。因此应当采取第二种方式，即以这种制度在最先進國家或最典型國家內的发展作为基础，也就是說，以发展底基本路綫作为基础。

在世界通史关于原始公社制的一部分中，首先应当闡明原始公社

制的基本特点，因为它是一切民族发展初期的第一个社会经济机构。必须突出地说明原始公社制的基础——对于生产手段的公有。不过必须指出原始公社制公有底局限性是它与社会主义的公有之间最重要的不同，当然，也应当说明这种局限性底原因在于生产力发展底幼稚与小原始公社底孤立性。

在指出石器时代与铜器石器并用时代生产力稳固而缓慢的发展限制了原始公社制基础底变化之后应该特别注意原始公社制时期的生产及其发展。同时必需说明在原始群与氏族公社两阶段上原始公社关系底发展。世界通史这一部分底作者们有一个复杂的任务，那就是要用很少的篇幅来说明在世界各地旧石器与新石器时代公社和部族联盟具体发展底基本方向，并且要强调在全世界历史过程中我国古代居民底历史所具有的意义。

在谈到从新石器时代到青铜器时代初期，即到铜器石器并用时代的过渡时，应该特别注意，青铜时代初期在埃及、两河流域与印度河流域原始公社制已开始崩溃并产生了奴隶社会。在欧洲历史的发展则是相当不平衡的：纪元前三千年与二千年之间新石器时代还统治着北方，在地中海区域（尤其是在东部）已经开始了使用金属器，有些地方（如爱琴海一带）已经开始形成最早的奴隶社会。在原始公社制底内部发生了财产的不平等，出现了奴隶，阶级形成了，阶级斗争发生了，国家也形成了。“奴隶制度在瓦解着的原始公社制度条件下，却是完全可以了解并且合于规律的现象，因为它和原始公社制度相比是前进一步。”（联共（布）党史简明教程，莫斯科中文版，第一三九页）

奴隶制就其自己的发展言可分为两个阶段——早期奴隶制关系系统治期与成熟的奴隶制统治期。早期奴隶制关系系统治期底特点是：家长式的奴役制度（因为奴隶是用来生产直接的生活资料，而不是生产商品的），商品货币关系底发展微弱，债务奴役制，大群小生产者阶级（首先是具有小片土地的农民底存在）东方式的所有，与上述这种社会制度相适应的国家与文化形式（专制主义，文化发展底迟缓等）。

与成熟的奴隶制統治期相适应的是成熟的，典型的，标准的奴隶制形式。这时期的特点是：生产力較高度的发展，用以生产商品的奴役制，在生产底主要部門中，奴隶劳动排斥着自由民底劳动，由此而引起的小生产者底貧穷化，債務奴役制底废除，商品錢币关系与私有财产底進一步的发展，私有奴隶主比較其他階层的人占有数量上的优势，古典的所有方式和与这种社会制度相适应的國家与文化形式（城市國家及其高級形式——奴隶所有主的民主制，文化发展底速度比較快，科学开始正式有了发展等）。在其他具有早期奴隶制甚至原始公社关系特征的地区也逐渐形成了成熟的奴隶制經濟。在奴隶制危机及其内部产生封建因素底情况下，广大的奴隶制区域就变成了形成新的，較高級的封建制度底中心。

不过这并不是說整个奴隶制底历史就可以簡單地划分为两个階段。因为第一，成熟的奴隶制关系不是在早期奴隶制关系消灭以后才发生的；成熟的奴隶社会之与早期奴隶社会并存就如同奴隶制与在广大地区上仍保存着的原始公社制并存一样。第二，上述的許多早期奴隶制与成熟奴隶制底特征很少是純粹如此地存在着的；象埃及或兩河流域远古灌溉时期的社会对于早期奴隶社会比較可算作典型的例子，梭倫(Солон)以后的雅典和別特里(Петелий)立法以后的羅馬对于成熟的奴隶制也可算作比較典型的例子。但是也可能在某时期的社会里同时存在着奴隶制发展两个階段中底各別的特征，例如在梭倫以前的雅典和別特里立法以后的羅馬虽然已經存在着古典的所有方式，但同时也繁荣着債務奴役制。

根据提綱，整个奴隶制度底历史被分为六个基本时期。第一期（紀元前三十——十六世紀）是最古代奴隶社会发生与发展的时期。在大河流域，从許多原始部落中出現了奴隶制文明最早的温床——埃及、兩河流域，印度河文明——，并且形成了最早的奴隶制度，至于中國則只能說是这里原始公社制开始崩潰（到殷代初年为止）。

最早的奴隶制度底繁荣期是在紀元前二千年底下半段。这时在埃及是中王國时代，在兩河流域是亞摩利(Аморейцы)諸國时代。同时

这又是埃及与巴比倫文化底繁荣时代。这些最早的奴隶社会起初是分离的，后来才缓慢地互相之间建立了某些关系。同时埃及与巴比倫文化开始传播，在这以前过着原始公社制生活的某些部落也进入了奴隶制的发展（努比亚 Нубия 北美索不达米亚，卡帕多西亚 Каппадокия 叙利亚）。在巴勒斯坦，腓尼基(Финикии)与爱琴海诸岛上也形成了阶级社会。

在这区域以外则是原始公社制继续统治着。铜与青铜在欧洲与亚洲广大的地区上传布着但是这兒金属器底出现并没有创造出奴隶社会发展的条件。在欧亚底草原上出现了游牧，由于游牧就产生了特别迅速的人种的结合。大约在多瑙河(Дунай)与鄂毕河(Обь)，之间的草原上就形成了印度欧罗巴的共同性。纪元前二千年初年，印度欧罗巴的游牧人出现在前亚细亚(Передняя Азия)即赫梯(Хетты)人，然后他们又渗入印度，是亚利安人。

纪元前二世纪中叶发生了东方最早期奴隶社会底危机。危机底原因是：一方面，由于债务奴役制底发展和农村公社被剥削底加强而引起了内部矛盾底尖锐化，另一方面外族的入侵。在吸引自己外圈的原始部落进入奴隶社会时，奴隶制文明促成了在这些民族中原始公社制底崩溃，这种崩溃引起了掠夺战争，战争底结果这些民族一再地征服了古老的奴隶文明底中心。

第二期(纪元前十六——七世纪)是奴隶制广大的领土扩大时期，这时在早期奴隶制关系继续整个地统治着的情况下，产生了许多奴隶制文明底新的温床。

在古代灌溉社会底周围最后底形成了新的奴隶社会——亚述、米太(Митанния)、赫梯。在比较广大的领土上发生了最早的军政的统一。

在近东底西外圈与东部地中海这时也发生了巨大的变革。在本期底开始克里地(Крит)的奴隶社会已达到了自己的繁荣期(米诺斯 Минос)后期在巴尔干半岛南部(迈锡尼 Микены)也形成了早期奴隶社会，在西北的希腊诸部落中开始了原始公社制底崩溃，其中的多利亚

(Дорья)人冲入希腊，伯罗奔尼撒(Перопоннес)与克里地并結束了迈錫尼文明。真正的希腊历史开始了，这就是表征着原始公社制底崩潰与奴隶所有制和财产的不平等底发展的荷馬时代。在本期末國家形成了，出現了城市國家，在城市國家中最初統治着的是貴族。对于希腊社会來說，这时期(大約为紀元前七世紀以前)的特点是早期奴隶制关系底发展。

爱琴与希腊世界以西以北則是原始会社制繼續統治着，在本期之末，紀元前一千年代之初，在某些地方(意大利，黑海北岸)才开始了原始公社制底崩潰。

赫梯帝國底灭亡与埃及底崩潰(紀元前十二——十一世紀)結束了第二期近东历史底第一階段。第二階段的特征是前亞細亞底領土上出現了新的國家(腓尼基与叙利亞底城市國家，以色列与猷太，烏拉尔圖 Урарту)，然后是亞述獨霸并統一了近东底大部而形成了亞述帝國，最后則是亞述在米太人与伽勒底人(Халдей)底打击下灭亡了。

第二期时，在亞述以东，在伊朗西部与亞塞拜然(米太)，在伊朗东部与中亞細亞(花刺子模大夏 Бактрия)也形成了早期的奴隶社会。紀元前二千年前下半段雅利安諸部落征服了旁遮普(Пенджаб)并破坏了印度文明。在这里的廢址上开始形成印度的奴隶社会。在恒河(Ганг)流域形成了最早的奴隶制國家。在第二期初中國完成了原始公社制底崩潰并形成了殷代的早期奴隶社会。紀元前十二世紀周部落征服了殷國。出現了早期的奴隶制國家周，其領土主要是在黃河流域。从紀元前七世紀起，在奴隶主貴族势力底影响下，周帝國分裂成許多独立的國家。在花刺子模、大夏、印度与中國以北則是原始公社制繼續統治着。在埃及以南的爱西峨底亞(Эфиопия)，由于埃及底影响而形成了奴隶制國家。顯然地，第二期末时，在阿拉伯已形成了沙巴(Саба)与馬英(Майн)奴隶制國家。在非洲其他部分，印度支那与印度尼西亚則是原始公社制繼續統治着。

第三期(紀元前七——四世紀)是成熟的奴隶制关系形成时代。这时历史发展底重心由近东移到了希腊，这里的奴隶制关系形成得最

典型。紀元前八——六世紀东部地中海生产力極端迅速的发展是这个变化底基础。手工業，貿易，錢币經濟在发展着，鑄錢也出現了。錢币經濟底发展會短期地促進了債務奴役制底发展，但后来在比較先進的社会（梭倫底立法）里債務奴役制被废除了，代之而起的是奴役被俘的外族人。典型的奴隶所有方式与古典的所有方式占据着优势。在这个基础上最后地形成了古代希腊的城市國家。在西部地中海正形成着階級社会底各別的温床在北非意大利与西班牙产生了最早的奴隶制國家希腊化社会是这时地中海最進步的社会，七——六世紀的希腊化文化給予了地中海其他民族底文化以巨大的影响。

近东的历史進行得并不是这样确定，而是相当复杂的。在亞述崩潰时期，从紀元前七世紀中叶起，重新出現了近东文明底最古的中心——埃及与巴比倫，这兒在这时已形成了成熟的奴隶制底某些因素，同时米太也稍微有些发展，然后整个近东就被統一在阿赫曼尼德國家底統治下。在阿赫曼尼德國內个别的中心奴隶所有制已經获得相当的发展，其形式有一部分与古典的奴隶所有制是相似的，但是就整个來說在阿赫曼尼德軍政統一領土上統治着的还是早期的奴隶制关系。

紀元前五世紀是希腊城市國家繁荣底时期；在意大利除掉希腊諸城市以外，統治着的在基本上还是早期的奴隶制关系。

紀元前四世紀是希腊城市國家奴隶社会底危机与形成希腊化时代底前提的时期；同时这是奴隶制在西部地中海取得决定性胜利底时期，那兒随着旧的奴隶所有中心伽太基（Карфаген）而出現了新的中心——羅馬，羅馬将意大利統一在自己的周圍。在希腊史上紀元前四世紀是巨大的經濟变革时期：奴隶所有制发展着，小生产者因为奴隶劳动底競爭而招致破产，此外，在乡村中并進行着土地集中。城市國家事实上已不再是土地所有者与奴隶主底公民团体，因为大部的公民都失去了土地，沒有可能获得奴隶并变成了流氓无产階級。这样又引起了城市國家底危机；政治形式已不能反映社会內容。在城市國家內部，在貴族与平民之間進行着激烈的斗争：一会兒是寡头統治着人民，一会兒又相反地是人民战胜，于是又实行着重分土地与減輕債務。

正是因为自己的落后；馬其頓底农民却没有遭受破产，馬其頓战胜并征服了因为危机而遭受分裂的希腊諸城市國家。在希腊境外，在小亞細亞发生了阿赫曼尼德統治底危机（諸省总督底暴动）并形成了前希腊化的諸國（卡里亞 Кария，希拉克略 Гераклея）；在博斯普魯（Боспор）經過的情形也大致相同。在希腊化世界以外，在本都（Понт）底岸上和高加索則形成了个别的國家（有一部分是处在希腊化的影响之下）：紀元前五世紀时有奥德內斯人（Одрис）底帝國与科尔西德（Колхид），紀元前四世紀有阿特（Атей）帝國与依比利亞（Иберия）。紀元前四世紀西部地中海最重要的現象之一就是羅馬逐漸过渡到了成熟的奴隶制关系。

整个第三期时，在中欧与北欧統治着的还是原始公社制。最后鉄出现了，这就是拉登（Латен），基亞哥夫（Дьяково），安那林諾（Ана-нъино），大月氏人与薩尔瑪特人底时代。克勒特人开始扩展進入西班牙（是为塞替俾立亞 Кельгиберы人）与意大利。

第三期时，在中东与远东也与东半球西部一样地产生了巨大的变革。在印度开始了旧的等級制度底危机。在中國也有着类似的經過。紀元前五——三世紀是最尖銳的社会冲突时代，这些冲突帮助中國过渡到了典型的奴隶制形式。亞洲北部与中部底情况比較起前一期來說并没有根本的变化。

第四期（紀元前四——一世紀）是典型的奴隶制形式底最高度发展期，这时典型的奴隶制形式战胜了早期的奴隶制关系，把帶有早期的奴隶制关系与原始公社关系的地区引入了成熟的奴隶經濟制度，同时这是階級斗争極端尖銳化底时期。在东半球西部本期开始于亞力山大东征，包括着希腊化时代与羅馬共和國底繁荣与危机时代。希腊化时代是成熟的奴隶社会底历史中的一个新階段，这时在希腊化世界中所形成的成熟的奴隶制关系傳布到了近东广大的区域，在那兒与当地形成的社会制度形式发生着各种各样的关系。由于亞力山大征服底結果而形成了一个暂时的大帝國，这个帝國就自己的社会經濟制度与政治制度言是非常复杂的。因此很自然的，在亞力山大死后就立刻展

开了他的部下之間底爭奪，結果帝國分裂成为一些比較巩固的國家。紀元前三世紀是希腊化时代進步的发展时期，也是羅馬在西方兴起并开始与伽太基爭奪西部地中海的霸权底时期。在亞力山大的部下与他們底后代之間底时期形成了希腊化諸國底制度，这是早期的与成熟的奴隶制关系底多种多样的結合。在小亞細亞，高加索与黑海北岸也有一些本地的或希腊化的國家，在这些國家中有一部分是过去的國家繼續存在着，有一部分是新产生的。从亞力山大东征时开始印度与西方的关系也就逐漸地密切起來了。紀元前四——三世紀在印度难陀（Нанд）与孔雀（Маурье）王朝（即馬加达 Магадх 國）时发生了等級制度与改革，这次改革为奴隶社会更進步的形式底发展开辟了道路。孔雀王朝几乎将整个印度統一在自己的統治下。然而奴隶制底典型的形式在印度並沒有完全形成。紀元前三世紀，在希腊化世界進步发展底基础之上形成了希腊化的思想与文化。紀元前二世紀是希腊化諸國底崩潰期，是羅馬征服期与羅馬地中海霸权底形成期。紀元前二世紀末是希腊化世界与整个地中海历史上的轉折点。希腊化世界是依靠極端的剝削东方諸民族而維持着的；現在被征服的东方諸民族对于侵略者的反抗已經比以前更为坚决了，不仅希腊化世界遙远的外圍早在紀元前三世紀中叶就結束了希腊化时代，即在希腊化諸國底主要領土上，希腊化时代也宣告結束了。在羅馬战胜伽太基以后，已經沒有一个希腊化國家能够給与羅馬象羅馬在汉尼拔（Ганнибо）战争中所遇到那种抵抗了。从此东半球西部历史发展底軸心就从希腊化世界移到了羅馬。在希腊，紀元前二世紀中叶階級矛盾底尖锐化达到了頂点，馬其頓与希腊都併入羅馬統治下。在色雷斯兴起了本地的國家。在本都底海岸上希腊化的諸城邦已趋向于崩潰。薩尔瑪特人來到了黑海北岸。在高加索科尔西德分裂成了各別的封建領地，可是在依比利亚却結合成了早期的奴隶制國家。在小亞細亞，伯加馬在羅馬底支持下占据了塞琉息（Селевкид）領土底大部，但然后自己也变成了羅馬底战利品。在小亞細亞东部本都王國逐漸地强大了起來，后来变成了羅馬底勁敌。阿尔明尼亞（Армения）國家最后地脱离了塞琉息底政权而独