

中国历代诗文鉴赏系列

唐宋八大家散文鉴赏辞典

【第十三卷】

主编·吕晴飞

此系於真姑台家著蔚以是伊人

瑞成通兄贈詩以持以相示為題

數語之末七月卯上旅人十標

62
3
197

中國婦女出版社



中国历代诗文鉴赏系列

唐宋八大家散文鉴赏辞典

主编·吕晴飞

【第十三卷】苏辙



中国妇女出版社

目 录

第十三卷 苏辙散文鉴赏

苏辙简介	(1)
超然台赋 (并叙)	(3)
墨竹赋	(7)
卜居赋 (并引)	(12)
上枢密韩太尉书	(16)
陈州为张安道论时事书	(20)
自齐州回论时事书	(30)
为兄轼下狱上书	(34)
齐州闵子祠堂记	(38)
上高县学记	(42)
庐山栖贤寺新修僧堂记	(46)
东轩记	(50)
武昌九曲亭记	(53)
吴氏浩然堂记	(58)
黄州快哉亭记	(60)
洛阳李氏园池诗记	(64)
藏书室记	(68)
待月轩记	(73)
孟德传	(76)

丐者赵生传	(79)
巢谷传	(84)
古今家诫叙	(89)
元祐会计录叙	(92)
祭文与可学士文	(98)
代三省祭司马丞相文	(101)
乞罢左右仆射蔡确、韩缜状	(105)
乞牵复英州别驾郑侠状	(110)
乞责降韩缜第七状	(112)
乞诛窜吕惠卿状	(116)
管仲	(125)
刘玄德	(129)
举直言策	(133)
六孙名字说	(136)
亡兄子瞻端明墓志铭	(140)
铜雀砚铭 (并引)	(159)
六国论	(161)
三国论	(165)
唐论	(170)
刑赏忠厚之至论	(176)
臣事策 (第四道)	(180)
民政策 (第二道)	(185)

苏辙简介

苏辙（1039——1112），字子由，号颍滨遗老，又号栎城，亦称“小苏”。眉州眉山（今四川省眉山县）人。苏洵之子，苏轼之弟，北宋著名散文家，“唐宋八大家”之一。著有《栎城集》五十卷、《后集》二十四卷、《三集》十卷、《应诏集》十二卷。《宋史》卷三百三十九有传。

宋仁宗嘉祐二年（1057），苏辙十九岁，与兄轼同登进士科。其后的政治态度，也大体上同苏轼一样，趋于保守。由于反对王安石变法，屡遭贬谪。哲宗即位，保守派得势，苏辙被召回京师，元祐元年（1086），除右司谏，后拜尚书右丞，进门下侍郎。徽宗即位，又被赶出京师，老年很不得志，终于罢居许州（今河南省许昌市），筑室于颍滨，自号“颍滨遗老”。死后追复端明殿学士，谥号“文定”。

苏辙在文章创作上发展了韩愈“气盛言宜”（见《上枢密韩太尉书》）的论点，强调了生活体验对一个作家的重要性。他的文章“汪洋澹泊，深醇温粹，似其为人”（明·刘大谟《栎城集·序》）。苏辙自己说：“予瞻文奇，余文但稳耳”（《栎城遗言》），所谓“稳”，就是立意平稳，结构谨严，逻辑严密，行文纡徐曲折，语言朴实淡雅。清人刘海峰评论其《民政策第二》时说：“子由之文，其正意不肯一口道破，纡徐百折而后出之，于此篇可见。”苏辙的论文多采用这种“曲径通幽”、“铺衬成文”的手法。苏辙的传记、

杂记文富有文学色彩，虽语言冲雅淡泊，但叙写生动形象，给人一种身临其境，亲见其人的感觉，譬如《东轩记》、《庐山栖贤堂记》、《孟德传》、《巢谷传》，都写得很出色。

苏轼曾给苏辙的散文以高度评价，甚至认为胜过自己。他说：“子由之文实胜仆，而世俗不知，乃以为不如。其为人深不愿人知之，其文如其为人。故汪洋淡泊，有一唱三叹之声，而其秀杰之气终不可没”（《答张文潜书》）。秦观、刘大谟等人也有类似的看法。秦观说：“老苏先生仆不及识其人；今中书（苏轼）、补阙（苏辙）二公，则仆尝身事之矣。中书之道如日月星辰，经纬天地，有生之类皆知仰其高明；补阙则不然，其道如元气，行于混沌之中，万物由之而不知也。故中书尝自谓‘吾不及子由’，仆窃以为知言”（《答傅彬老简》）。刘大谟说：“文忠亦尝称之，以为实胜于己，信不诬也”（《栎城集·序》）。以上言论，充分地、高度地评价了苏辙之文，但说其胜于苏轼，未免言过其实了。平心而论，辙文成就虽高，但并不高于苏轼，至少不及苏轼全面，特别是题跋文、小品文、寓言等方面，无论数量、质量都是不及苏轼的。茅坤的评价较为公允，他说：“苏文定公之文，其饒削之思或不如父，雄杰之气或不如兄；然而冲和淡泊，道逸疏宕，大者万言，小者千余言，譬之片帆截海，澄波不扬，而洲岛之棼错，云霞之蔽亏，日星之闪烁，鱼龙之出没，并席之掌上而绰约不穷者已，西汉以来别调也”（《苏文定公文钞引》）。总之，苏辙的文学成就虽不如父兄，但他也能独立自树，自成一家，无愧于大家之列。那些过分贬低辙文之语，是不足取的。

（牛宝彤）

【超然台赋】（并叙）

苏 辙

子瞻既通守余杭，三年不得代，以辙之在济南也。求为东州守，既得请高密。其地介于淮海之间，风俗朴陋，四方宾客不至。受命之岁，承大旱之余孽，驱除螟蝗，逐捕盗贼，廩恤饥馑，日不遑给，几年而后少安。顾居处隐陋，无以自放，乃因其城上之废台，而增葺之，日与其僚览其山川而乐之。以告辙，曰：“此将何以名之？”辙曰：“今夫山居者知山，林居者知林，耕者知原，渔者知泽，安于其所而已，其乐不相及也。而台则尽之。天下之士，奔走于是非之场，浮沉于荣辱之海，嚣然尽力而忘反，亦莫自知也。而达者哀之二者，非以其超然，不累于物故邪！老子曰：‘虽有荣观，燕处超然。’尝试以‘超然’命之可乎？”因为之赋以告曰：

东海之滨，日气所先。岿高台之凌空兮，溢晨景之洁鲜。幸氛翳之收霁兮，逮朋友之燕闲。舒堙郁以延望兮，放远目于山

川。设金罍与玉斝兮，清醪洁其如泉。奏丝竹以愤怒兮，声激越而眇绵。下仰望而不闻兮，微风过而激天。曾陟降之几何兮，弃溷浊乎人间。

倚轩楹以长啸兮，袂轻举而飞翻。极千里于一瞬兮，寄无尽于云烟。前陵阜之汹涌兮，后平野之潏漫。乔木蔚其蓁蓁兮，兴亡忽乎满前。怀故国于天末兮，限东西之崦嵫。飞鸿往而莫及兮，落日耿其夕曛。嗟人生之漂摇兮，寄流楫于海壖。苟所遇而皆得兮，遑既择而后安。彼世俗之私己兮，每自予于曲全。中变溃而失故兮，有惊悼之洑澜。诚达观之无不可兮，又何有于忧患。

顾游宦之迫隘兮，常勤苦以终年。盍求乐于一醉兮，灭膏火之焚煎。虽昼日其犹未足兮，俟明月乎林端。纷既醉而相命兮，霜凝磴而趺蹒。马踟蹰而号鸣兮，左右翼而不能鞍。各云散于城邑兮，徂清夜之既阑。惟所往而乐易兮，此其所以为超然者邪！

宋神宗熙宁四年（1071年），苏轼因与王安石政见不一，自请外调，以开封府推官之职通判杭州。熙宁七年（1074年）又调任密州（今山东诸城县）刺史。苏轼至密州后，曾将其园林北之旧台，加以重新修葺。台修成后，让其弟辙为其命名，辙以“超然台”名之，并为此写了这篇赋。苏轼《超然台记》云：“予弟适在济南，闻

而赋之，且命其台曰‘超然’”，可作为佐证。超然台，在宋密州（今山东诸城县）北城上。此台三面环山（南有马耳山、常山；东有庐山；西有大岬山），一面临水（即潍河），台高大宽广，四周风景优美。苏轼作有《望江南·超然台作》一词，词中云：“春未老，风雨细斜斜。试上超然台上望，半壕春水一城花。烟雨暗千家。”

赋前小序，旨在说明写作此赋的动机与因由。可分四层意思，先述密州地处偏远，交通不便，宾客少至；继而，赞扬其兄治理密州政绩卓著，接言修台原因，是为了日与其同僚，观览山川以自放；最后申述自己命此台为“超然台”之旨意。序文以散文的形式叙写，文笔洒脱自然，不拘不放，层次明晰，井然有序。为帮助读者理解全赋主旨，作了注脚和张本。

这首赋借物抒怀，表现了作者超尘脱俗，随遇而安的思想感情。苏辙生活的时代，正是北宋后期。赵宋王朝处于风雨飘摇之中，社会危机四伏，民族矛盾日益加剧。王安石参政后，积极推行新法，苏氏兄弟因上书论新法，故遭排斥。轼外放余杭，辙为齐州守李师中掌书记。辙时年三十五岁，为而立之年，正是奋发有为之时，但严酷的现实，将他的理想击得粉碎，故其思想处在极度矛盾的状态之中。此赋便是他奋进与退缩、入世与超脱这一心灵深层意识的外化与流溢。

《超然台赋》的构思新颖别致。虽属借物抒怀之作，但赋中所写并非作者亲自登临游观之景物，而是借他人之物，来浇个人心中之块垒。赋文可分为三段。首先，记写其兄苏轼与同僚登台游乐饮宴，遗落尘俗。点明“超然”

之旨趣；中间写由登台远眺，所引起的故国之思，兴亡之感，慨叹人生仕途的艰险。说明“超然”的真谛。故国遥远，归途崎岖，世俗皆为一己之私利，排挤压抑贤忠之士，为此，作者深感哀伤：“有惊悼而洑澜”正是这种情愫的坦露和形象表现。赋文由外在景物的描绘，转到对个人内在感情的抒发。段尾，作者又以腾挪跌宕之笔势，陡然引出“诚达观之无不可兮，又何有于忧患。”此意谓只要一切听其自然，随遇而安，对不如意的事想得开，那又何必忧愁悲伤呢？至此，“超然”之真谛已明。所以超然，实属不得已而为之。行文起伏跌宕，摇曳多姿，不滞不板。赋的末段，又由宦海的俯仰升沉，壮志不得伸展，兄弟的东西云散，说明要排遣胸中的郁闷凄苦，只有沉溺于痛饮之中，以酒求乐。超然物外，而不为物所累，即是以“超然”命名之意。赋以台命名，借台抒情，处处又紧扣“超然”二字叙写。明为写台，实则揭露北宋朝政之腐败。忠贞贤达之士遭贬。利己者得势，故明达者只能在逆境中自求欢乐，超然物外。这首赋的主旨与苏轼的《超然台记》，实属体异而旨同，具有异曲同工之妙。

这篇赋立意高，用意深。借物写人，以物明志，因物抒情。物为人设，人因物显。借对超然台景观的描写，命名之由来，将作者欲进不能，欲罢不甘，不得已而自我慰藉、自我宽解的矛盾心理状态，抒写得委婉尽情。全赋虽只三百一十余字，但其寓意却十分精深。苏轼曾评辙之文说：“汪洋淡泊，有一唱三叹之声，而其秀杰之气，终不可没”（苏轼《答张文潜书》）。此赋正具有这一特色。

（昌炳兰）

【墨竹赋】

苏 辙

与可以墨为竹，视之良竹也。客见而惊焉，曰：“今夫受命于天，赋形于地，涵濡雨露，振荡风气。春而萌芽，夏而解弛，散柯布叶，逮冬而遂。性刚洁而疏直，姿婣娟以闲媚；涉寒暑之徂变，傲冰雪之凌厉，均一气于草木，嗟壤同而性异。信物生之自然，虽造化其能使？今子研青松之煤，运脱兔之毫，睥睨墙堵，振洒缙绅，须臾而成。郁乎萧骚，曲直横斜，秣纤庠高，窃造化之潜思，赋生意于崇朝。子岂诚有道者耶？”

7

与可听然而笑曰：“夫子之所好者道也，放乎竹矣！始予隐乎崇山之阳，庐乎修竹之林，视听漠然，无概乎予心。朝与竹乎为游，莫与竹乎为朋，饮食乎竹间，偃息乎竹阴，观竹之变也多矣。若夫风止雨霁，山空日出，猗猗其长，森乎满谷，叶如翠羽，筠如苍玉，澹乎自持，凄兮欲滴，蝉鸣鸟噪，人响寂历；忽依风而长啸，眇掩冉以终日，笋含箨而将坠，根得土而横逸，绝涧谷

而蔓延，散子孙乎千亿。至若丛薄之余，斤斧所施，山石萃嵬，荆棘生之，蹇将抽而莫达，纷既折而犹持，气虽伤而益壮，身已病而增奇；凄风号怒乎隙穴，飞雪凝沍乎陂池，悲众木之无赖，虽百围而莫支，犹复苍然于既寒之后，凜乎无可怜之姿，追松柏以自偶，窃仁人之所为。此则竹之所以为竹也。始也，余见而悦之；今也，悦之而不自知也。忽乎忘笔之在手，与纸之在前，勃然而兴，而修竹森然。虽天造之无朕，亦何以异于兹焉？”

客曰：“盖予闻之，庖丁，解牛者也，而养生者取之；轮扁，斫轮者也，而读书者与之，万物一理也，其所以为之者异尔。况夫夫子之托于斯竹也，而予以为有道也者，则非耶？”与可曰：“唯唯。”

《墨竹赋》是苏辙赋中的代表作。这篇赋采用主客问答的形式，赞美文与可画艺的精湛高妙，含蓄而隽永地颂扬了他高洁的人格与刚直纯朴的德操，从而表现了作者的思想情趣和审美理想。

墨竹，即墨绘之竹。“东坡先生文章翰墨，照耀千古，复能留心笔墨，戏作墨竹。师文与可，枯木奇石，时出新意”（《画鉴》）。文与可，即文同，北宋著名画家，擅画墨竹。画竹叶创深墨为面、淡墨为背之法，主张画竹必先“胸有成竹”，此说对后世创作构思影响颇大。苏轼

画竹，就是以文与可为师。与可是苏氏兄弟的表兄和挚友。他在任洋州（今陕西洋州）知州时，曾以洋州笕笕竹为题材画赠苏轼。与可死后苏轼写有《文与可画笕笕谷偃竹记》一文以示悼念。记中曾引用了苏辙《墨竹赋》中的一段文字：“子由为《墨竹赋》以遗与可，曰：‘庖丁，解牛者也，而养生者取之；轮扁，斫轮者也，而读书者与之。今夫夫子之托予斯竹也，而予以为有道者，则非邪？’子由未尝画也，故得其意而已；若予者，岂独得其意，并得其法。”这段引文说明与可的画竹理论与方法，不仅可用来指导绘画和文艺创作，用于读书和学习，也极有裨益。苏轼在文中转引苏辙的话，既表达了兄弟二人对与可的赞扬与敬佩之情，同时进一步拓宽与深化了与可画艺理论和方法的价值与意义。

这篇赋一开头，即单刀直入，起笔扣题，以点睛之笔，极写与可所画墨竹之妙绝，“视之良竹也。”这里的“良”字不单单是“好”的意思，还蕴含着“真”“美”之意。正因其所画墨竹维妙维肖，形似神似，故“客见而惊焉”。开头虽寥寥数字，就使人对与可所画墨竹有一总的认识，实属精工之笔。接着文章借客人问话，形象地描述了竹子生长的环境条件及成长过程：竹子得风雨阳光的滋润，由萌芽、长茎、生枝、布叶直至长成高耸的竹箭，其土壤与环境虽与一般草木相同，但其禀性却与之迥异；它坚韧刚劲，挺拔孤直，娴静文雅，虽经炎暑酷寒，依然桀傲凌厉，奋发向上。与可的墨竹画，突出地显示了竹子的特有品格。其所绘之竹，千姿百态，生机盎然，富有强大的生命力与艺术魅力。段末用“子岂诚有道者

耶？”的设问句一转，就为下文与可的论画提供了依据，作了铺垫。

与可的一席回答，则是他画艺理论精华的形象体现。与可因长期与竹子生活在一起，他住在竹林之中，昼与竹子交游，暮与竹子为友；白天吃饭在竹间，晚上睡在竹阴，全神贯注地观察竹子在各种不同环境下的变化，细致地体味竹子的特性，对外界的一切事物漠然置之，全不放在心上。正因为他对所画之物不仅做到熟悉、深知、了如指掌、娴熟于心的地步，而且，对竹子产生了一种特殊的感情，见竹而“悦之”，甚至到了“不自知”的境地。所以，他画起竹来，挥洒自如，“须臾而成”。所绘之竹精美，卓绝，栩栩如生。这一段文字描绘细腻、深沉。作者采用因情布景，借景言理，以景赞人的手法，将人、景、情、理四者熔于一炉，使内容显得蕴藉深厚，耐人品玩，留不尽之意于言外。

由评墨竹画，论画竹，进而赞扬与可艺术修养的高深，将与可画竹法提高到哲理的高度来认识，这是赋的第三段内容的要旨。在这一段文字里，作者引用了两个典故：“庖丁，解牛者也，而养生者取之”。这一寓言出自《庄子·养生主》，意思是说庖丁解剖数千只牛而刀刃不卷，文惠君从中悟解出修身养性的道理。文中借此寓言说明，与可画竹挥笔而就，就在于他掌握了竹子的特性与规律，做到了“胸有成竹”。“轮扁，斫轮者也，而读书者与之”的典故，则见于《庄子·天道》篇，轮扁是个善造车轮的工匠，他以自己造车轮的体会，使得读书于堂上的齐桓公懂得了技艺只能从实践中获得而无法传授的道

理。以此说明与可精湛的画艺，高超的技术，是从实践中得到的。喜竹、爱竹、嗜竹成癖，心为竹所感，加之独特的画艺，这些正是与可画墨竹取得高度成就的诀窍。至此，与可这个名画家的形象，便活灵活现地浮现在读者面前，令人油然而生敬佩之意。

这篇赋构思精巧，独具匠心。全赋以“道”为主线贯穿首尾。但在各段中，“道”字的涵义又有所不同：第一段中的“子岂诚有道者耶？”中的“道”是指奥秘、诀窍而言，第二段中的“夫子之所好者道也”的“道”则寓含着客观事物运动变化的规律之意，说明艺术家应善于将客观事物的外在形象，通过个人内心的主观感受，幻化成生动的、活脱脱的艺术形象表现出来的道理。而未段中的“而予以为有道者”，既指秘诀，又包含有特殊技巧、方法的意思，与赋首相呼应，使得全赋布局严谨，浑然天成，妙合无垠。

赋是介于诗与散文中的一种古文体。这篇小赋，既继承了汉赋“体物写志”的传统，而又扬弃其“铺陈过繁”的弊病。全赋文采斐然，行文流畅跌宕，语言简洁凝炼而又寓意深邃，实堪称宋赋中文情并茂、辞质相彰之佳作。

汉赋中的句式大多为四六句式的对应与交错。而苏辙的这篇小赋，虽然也以四六句为主，但却灵活多变，音韵节奏跳荡活泼，自由而充畅地表达出作者对友人与可的赞颂与仰慕之情。苏辙对赋这一文体的革新与实践，对宋赋的发展无疑是起了积极作用的。

(昌炳兰)

【卜居赋】（并引）

苏 辙

昔予先君，以布衣学四方，尝过洛阳，爱其山川，慨然有卜居意，而贫不能遂。予年将五十，与兄子瞻皆仕于朝，哀橐中之余，将以成就先志，而获罪于时，相继出走。予初守临汝，不数月而南迁，道出颍川，顾犹有后忧，乃留一子居焉。曰：“姑糊口于是。”既而，自筠迁雷，自雷迁循，凡七年而归。颍川之西三十里，有田二顷，而僦庐以居。西望故乡，犹数千里，势不能返，则又曰：“姑寓于此。”居五年，筑室于城之西，稍益买田，几倍其故，曰：“可以止矣。”盖卜居于此，初非吾意也。昔先君相彭、眉之间为归全之计，指其庚壬曰：“此而兄弟之居也。”今子瞻不幸已藏于郑山矣！予年七十有三，异日当追蹈前约。然则颍川亦非予居也。昔贡少翁为御史大夫，年八十一，家在琅琊，有一子，年十二，自忧不得归葬。元帝哀之，许以王命办护其丧。谯允南年七十二终洛阳，家在巴西，遗

令其子轻棺以归。今予废弃久矣，少翁之宠，非所敢望，而允南旧事，庶几可得。然平昔好道，今三十余年矣，老死所未能免，而道术之余，此心了然，或未随物沦散。然则卜居之地，惟所遇可也，作《卜居赋》以示知者。

吾将卜居，居于何所？西望吾乡，山谷重阻。兄弟沦丧，顾有诸子。吾将归居，归于谁处？寄籍颍川，筑室耕田。食粟饮水，若将终焉。念我先君，昔有遗言：父子相从，归安老泉。阅岁四十，松竹森然。诸子送我，历井扞天。汝不忘我，我不忘先。庶几百年，归扫故阡。

我师孔公，师其致一。亦入瞿昙、老聃之室。此心皎然，与物皆寂。身则有尽，惟心不没。所遇而安，孰非吾宅？西从吾父，东从吾子。四方上下，安有常处？~~老聃有~~言：“夫惟不居，是以不去。”

这篇小赋，为苏辙晚年之作。赋前有~~一~~引。引，~~文~~体名。徐师曾说：“唐以后始有此体，大略如~~陈~~而~~稍~~为~~短~~简，盖序之滥觞也”（《文体明辨》）。此引，~~主要说明~~已择颍川（今河南许昌市东）而居的经过和原因，委婉曲致地表达出思归不得，随遇而安的闲适心境。

苏辙虽才智卓荦，文名遐迩。但其一生命运乖戾，仕途偃蹇。因论事忠直，敢于直谏，故屡遭贬迁。辙十九岁