

香定群雄解红楼

北京工业大学出版社

崔耀华 著

周李蔡胡 二百年一梦



香定群雄解红楼

周
李
蔡
胡
二百年一梦



崔耀华 著

北京工业大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

否定群雄解红楼 / 崔耀华著. — 北京: 北京工业大学出版社, 2007.1

ISBN 978-7-5639-1731-0

I. 否... II. 崔... III.《红楼梦》研究 IV. I207.411

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 152341 号

否定群雄解红楼——周、李、蔡、胡二百年一梦

作 者: 崔耀华

策 划: 张 明

责任编辑: 赵力人

特邀编辑: 方 伟 文 欢

版式设计: 牧童之春

出 版 者: 北京工业大学出版社

(北京市朝阳区平乐园 100 号 北京工业大学校内 邮编: 100022)

发 行 者: 北京工业大学出版社 (电话: 010-67392308)

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京佳信达艺术印刷有限公司

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张: 27

字 数: 515 千字

版 次: 2007 年 1 月第 1 版

印 次: 2007 年 1 月第 1 次印刷

标准书号: ISBN 978-7-5639-1731-0/K · 3

定 价: 36.00 元

出版前言

本书作者从事过导弹设计和国家重大工程管理工作，在科学上创造了一种全新的数学“运动几何学”，并提出一种全新的物理学概念。另一方面，作者在文学艺术上，却痴迷于《红楼梦》和“红学”，数十年来孜孜以求、上下求索，成就斐然，终于将这部沉甸甸的专著奉献给读者。作者以迥异的思维、独特的视角、令人惊诧并躲闪不及的理论穿透力，为当前沸沸扬扬的“红学”热浪注入了新鲜而冰冷的激流。

本书特点，概而言之，可谓具有“三新”：

其一为观点新。作者对当代“红学”主流派的名家李希凡、周汝昌、蔡义江、胡文彬、冯其庸、王蒙、刘心武等人对《红楼梦》的思想主题、人物定性、诗词析解等，进行了完全彻底的否定，向当下“红学”热衷的热点和焦点全面挑战，笔力诡异，劲道强猛，观点鲜明，一针见血，颇具杀伤力。作者以融贯文理、通晓古今的学识和宽广深邃的批评视野，构建起全新的“红学”新思维、新领域，使读者在惊愕与躲闪不及的撞击中感受到新知的无穷魅力。

其二为结构新。作者将对“红学”中的“立”与“破”全部融解于对原著逐回甚至是逐段的解读之中。释文缜密，语言尖锐，读者既可借助本书深刻理解《红楼梦》这部伟大著作，又可尽享思想锋芒所带来的学术成就和阅读快感。纵横交错，经纬编织，堪称“红学”领域中一大奇书。

其三为诠释新。本书对《红楼梦》原著和脂砚斋批注中的重点、难点和疑点，逐一详析详解、去惑释疑；对原著中的名诗名句逐一诠释梳理，行文精彩，收放有致。难能可贵的是，作者将这些普及性的文字逐一上升到如何认识《红楼梦》伟大价值的学术高度，并首次提出“《红楼梦》不是爱情小说、不是自传、不是人情小说、不是世俗小说，它是一部用老庄思想阐释社会的经书，是继《道德经》、《南华经》之后的一部《石头经》。”这种观点必使红学界及专家学者们为之一震。

本书的出版，因其颠覆性和尖锐性以及全新的甚至匪夷所思的面貌，必将引起新一轮的“红学”硝烟。我们认为只有在批评和争论中，才能促进“红学”研究的不断深入。

2006年12月20日



目录

宝玉的真面目 /2

- 一、梦非梦 2
- 二、宝玉何许人也 3
- 三、正邪相搏与两赋论 6

太虚幻境的来龙去脉 /10

- 一、太虚幻境的玄机 11
- 二、秦氏制造的谜案 12
- 三、破解秦之境地 13
- 四、真假之辨，古今之情 17
- 五、借“女儿”明哲理 19
- 六、淫虽一理，意则有别 21

宁荣二府和甄士隐、贾雨村都是一事两面 /25

- 一、宁荣二府的寓意 25
- 二、甄士隐和贾雨村为不同儒者的化身 29
- 三、借假语村言叙老庄之理 32

黛玉、宝钗的病根子 /41

- 一、刻骨雕形话黛玉 41
- 二、黛玉之隐 44
- 三、宝黛初会的新解 45
- 四、从宝钗的病说起 51
- 五、护官符论 54
- 六、通灵宝玉和金玉良缘 56
- 七、黛玉的“半含酸” 59
- 八、打死冯渊，罪不在薛蟠 60

正解太虚幻境诗词歌曲 /63

- 一、金陵十二钗判词 63
- 二、红楼梦警幻仙曲 76
- 三、第五回结束语的深意 91



秦氏、凤姐渊源 /95

一、再论秦氏何人	95
二、王者之法	96
三、辣子、骷髅和梦托之人	96
四、秦中有凤，凤中有秦	98
五、掩耳盗铃之法写顽童闹学堂	100
六、秦氏之病乃春秋之论	104
七、借淫说儒	106
八、毒设相思局解疑	109

“红学”研究中的三大派和“正照风月鉴” /115

一、红学三大阵地和三大派	115
二、索隐派 栩栩然蝴蝶也	117
三、“爱情说”是现今红学的核心	118
四、“正照风月宝鉴”和《红楼梦》的艺术爱情说	118
五、电视剧《曹雪芹》和《红楼解梦》	119

秦氏之丧的不解之谜 /121

一、秦氏之死的谜团	121
二、“淫丧天香楼”非淫也	123
三、所谓“爬灰”、“醉汉胡吖”	124
四、微密久藏偏自露，幻中梦里语惊人	126
五、宝玉贾珍的隐情	128
六、“协理宁国府”是以法治世	130

宝玉路谒北静王和得趣馒头庵 /134

一、北静王何人	134
二、“得趣馒头庵”秦宝传密事	136
三、“纵性郊外”	139
四、弄权铁槛寺是对世俗的棒喝	140
五、秦情隐去大观园的突现	142

大观园是谁家之园 /144

一、某些红学家之谬	144
二、大观园以省亲出题是大关键处	147
三、大观园的由来	150
四、“试才题对额”为宝玉之太虚标名立意	152
五、一只香袋论春秋	159
六、梨香院中隐花魂	160

国色天香风流与天上人间世界 /165

一、细辨三春	165
二、元春归省	166
三、考证派“自传说”的误解	167
四、“天上人间”诗词解	168
五、戏中戏	178





给钗黛袭等系列人物画相 /182

- 一、情切切花解何语 182
- 二、意绵绵玉生何香 186
- 三、与黛玉是“近中远”，和宝钗是“远中近” 190
- 四、打破胭脂阵，坐透红粉关 190
- 五、贾琏与多姑娘之淫非淫 195
- 六、史老太君的化身 199
- 七、听戏文钗黛初露峥嵘 200
- 八、宝玉的一半是宝钗一半是黛玉 203
- 九、灯谜中的禅机 210

风流秀曼写老庄 /216

- 一、宝玉四时即事诗授老庄太虚之义 216
- 二、《西厢记》妙词戏语真是爱情论铁证吗 220
- 三、宝玉为何认贾芸作儿子 222
- 四、逢五鬼遇双真 224
- 五、传什么心事发什么幽情 230
- 六、杨妃戏蝶与飞燕泣红 232
- 七、对周李蔡胡等人的批评 237
- 八、女儿酒令并非秽语淫曲 240
- 九、“享福人”为谁在祈祷 248

解到多情情尽处 /252

- 一、多情女情重斟何情? 252
- 二、把宝钗比杨妃把黛玉比宋江的深意 255
- 三、晴雯撕扇是借事明理 256
- 四、湘云的“穿衣”“大喜”论 258
- 五、金钏投井与宝钗善劝 259
- 六、关于宝玉“一生事业” 261

结诗社菊诗蟹咏释疑 /267

- 一、结诗社意欲何为 267
- 二、海棠诗社海棠诗 情系钗黛与玉兄 273
- 三、《红楼梦夺目红》对《红楼梦》的误读 279
- 四、菊诗蟹咏喻理骂世 279
- 五、平儿和鸳鸯 293



刘姥姥一进荣国府二进大观园 /296

- 一、刘姥姥一进荣国府 296
- 二、刘姥姥信口开河非无意 298
- 三、游大观园的隐语 300
- 四、刘姥姥的醉和妙玉的茶 302
- 五、兰言解疑痴是解开钗黛关系的关键 311
- 六、惜春的画中春秋 313

千手千眼大游戏法也 /317

- 一、凤姐泼醋与平儿理妆 317
- 二、钗黛“二人合而为一” 320
- 三、《秋窗风雨夕》非闺怨离情 322
- 四、鸳鸯拒婚藏哲寓理 324
- 五、对周汝昌论贾母的批评 327
- 六、秦魂化柳和呆兄遭打 327

春秋笔墨写警世之文 /330

- 一、从香菱作诗到士隐魂归 330
- 二、“芦雪庵遭劫”说 333
- 三、再论钗黛金兰之交 336
- 四、芦雪庵联句决非闲情滥觞之作 336
- 五、妙玉门前的红楼 341
- 六、对谜语怀古诗的阐释 344
- 七、蔡义江先生的“不解之谜” 353
- 八、“祭宗祠”、“开夜宴”隐后回无限文字 355

今日人间梦桃源 /360

- 一、李探钗三位一体 361
- 二、二百年前桃源梦 363
- 三、假凤虚凰 365
- 四、桃花源非“乌托邦” 368
- 五、开元大典 369
- 六、“情解石榴裙”和“群芳开夜宴” 373

好知青冢骷髏骨，就是红楼掩面人 /379

- 一、为何写二尤之死 379
- 二、《五美吟》是醒世良言 383
- 三、孔礼之朽和王法之酷 387
- 四、《桃花行》和《柳絮词》 388
- 五、贾府的秋天 393
- 六、贾府的末日又为何新词得佳讖 395
- 七、对大观园的追惋 397
- 八、凤姐的病与晴雯之死 400
- 九、移花接木《姽婳词》 青州悲歌唱《水浒》 402
- 十、《芙蓉女儿诔》明谏晴雯实谏黛玉 410
- 十一、薛家之灾贾赦之误 422



寶玉





一、梦非梦

《红楼梦》的艺术若似“樱桃樊素口，杨柳小蛮腰”，而其魂其魄则如日月行天。其广大若浩瀚之星云，其深则致知格物达天地之理，论天说道。借老庄之魂，化而为鲲，不知几千里；化而为鹏，怒而飞，翼与天齐，若垂天之云；古今中外孰能比之？

1. 红天梦海不可辱——“世间最苦是痴情，不遇知音休应声！”——这是对怎样读《红楼梦》之教。俞平伯的“不得入于近代文学之林”说，苏雪林的“格格作呕”说，李希凡的批判和爱情论，周汝昌的《红楼夺目红》（以下简称《夺目红》）、《诗词鉴赏》，胡文彬的《读遍红楼》，蔡义江的《诗词鉴赏》，等等，蓬蓬然不知其梦。

2. 梦不是梦——《红楼梦》开宗明义，点出“梦、幻却是此书本旨。”——“梦”，是文学作品中的一种艺术风格。“梦”，也是老庄思想中一个极重要的哲学概念。庄子在“道法自然”的基础上，感叹人生无常“处世若梦”。庄子在《齐物论》中的名言即是“庄周梦蝶”——庄子在梦中梦见一只蝴蝶，“栩栩然蝴蝶也，自喻适志与！”庄子不知是自己在梦中变成了蝴蝶，还是蝴蝶变成了庄子。庄子这种翩翩起舞的思想，正是他在中国文学史上创造了一种汪洋恣肆，善用譬喻，亦真亦幻，扶摇天地间，遨游于无穷。庄子这种千变万化的哲学思想，对中国文学艺术影响之深，如千古之大樽，根系九泉，叶覆群山之伟。

3. 梦的艺术非《红楼梦》之独有——就梦的艺术而言，除《红楼梦》之外，还有莎士比亚的《仲夏夜之梦》，中国的《聊斋》、《牡丹亭》、《黄粱梦》、《倩女离魂》等等，不可枚举。《聊斋志异》可说是写梦的世界。全书几乎处处以“病卧”、“忽见”、“恍惚凝思”、“夏日昼寝，朦胧间”等等，使人在故事中总处于飘然变幻的梦

的世界中，身处洞口白云之乡，以千变万化之笔墨，唤出许多“牛鬼蛇神”，“松落秋萤之火，魑魅争光。”所以《聊斋》一书堪称是梦的绝唱。

梦的艺术虽说不是《红楼梦》独有，但《红楼梦》最具明哲巨眼，将凡俗生活中的社会理论及其变化规律，用梦的艺术形式加以形象化的描述，以达社会之哲理。

《红楼梦》在梦的艺术基础上，在技法上又与中国的孙子兵法这种兵家之术糅合在一起，使得作品在内容上千军万马，声东而击西，瞒天过海，李代桃僵，指桑寓槐，灰蛇伏线，偷梁换柱，音外有音，话外有话；由此而及彼，由表而及里；互相联系，互相映射；亦真亦幻，海市蜃楼。书中所谓“投胎入世”的梦幻过程，皆以梦而隐事，以梦叙事！

二、宝玉何许人也

1. 在书中塑造宝玉的目的就是作者的主题论。书中代表宝玉性质的称谓有许多种，如贾宝玉、甄宝玉、通灵宝玉、公子宝玉，还有怡红公子宝玉、混世魔王、无事忙、富贵闲人等等。现只论前三个名称，余者随文而论。

(1) 从本质而论，“贾宝玉、甄宝玉、通灵宝玉”三个称谓的含义是相同的，都是代表真理。作者采用三种不同称谓的目的是为了在不同艺术层次上阐明“宝玉”这一概念代表的“真理”所具有的社会、哲学和历史观念上的含义。

(2) 从艺术而论，“贾宝玉”：代表理论上的宝玉，艺术上的宝玉。“甄宝玉”：代表中国历史发展过程中确确实实、真正客观存在的一种事物，并非子虚乌有，而是“真了又真”的事实。“通灵宝玉”：代表宝玉在艺术上的一种符号、印记和特征物。女娲炼成的这种“石头”又是宇宙和世界发展过程中最古老的象征物，以示作者阐述的真理之悠远和具有天地之理的性质。作者巧妙地运用这三种概念，来反映和表现艺术上的多层次性和阐述事物的种种关系。艺术上这种构思和设计，主要来源于作者在哲学上的虚实相兼、有无相生、阴阳相配、千变万化的哲学天道观。从而产生了艺术上的曲若游龙、千姿百态、沟壑纵横的特点。

2. 曹雪芹塑造宝玉的社会政治目的和性质有十一个方面。对于他的“混世魔王”、“毁僧谤道”、“骂世之禄蠹”等，虽也属宝玉的社会政治性质，但这些性质可归于“造劫”概念之中，故以十一个概念概之。这十一个方面是：

①“通灵”；②“补天”；③“引登彼岸”；④“造劫历世”；⑤“可继祖业”；⑥“除邪祟”；⑦“疗家疾”；⑧“知祸福”；⑨“莫失莫忘，仙寿恒昌”；⑩“专治邪思妄动之症”；⑪“可治人口不利，家宅不安，中邪祟，逢凶险之祸”等。

(1)“通灵”——所谓“通灵”实指通向真理。让世人和读者通过对书中以“通灵宝玉”所代表的真理的认识，使思想受到启蒙和教化，从而走向作者——即和尚所指出的那个人生真谛的“彼岸”世界，所谓“借通灵说此《石头记》”就是此意。

第一回“甄士隐梦幻识通灵”，就是指和贾雨村称兄道弟，以“观花修竹、酌酒

吟诗为乐”，如“神仙一流”的儒子：“姓甄（真），名费（废），字士隐（托言将真事隐去也。）”——这种“明礼”君子，当正面临社会处于“天塌地陷”的状态之下，精神恍惚，不知所向时，即所谓：“书房闷坐”，“手倦抛书”，“伏几少憩”，精神“朦胧”，“不辨何方”，在社会发展的偶然机遇中，和“通灵宝玉”这一真理有“一面之缘”，故使他“跳出火坑”，随和尚而去。

(2)“补天”——第一回作者所言和脂批曰：

原来女娲氏炼石补天之时（脂曰：“补天济世，勿认真用常言。”），于大荒山（脂曰：“荒唐也。”）无稽崖（脂曰：“无稽也。”）炼成高经十二丈（脂曰：“总应十二钗。”）、方经二十四丈（脂曰：“照应副十二钗。”）顽石三万六千五百零一块。娲皇氏只用了三万六千五百块（脂曰：“合周天之数。数足，偏遗我，‘不堪入选’句中透出心眼。”）只单单地剩了一块未用（脂曰：“剩了这一块，便发生许多故事。使当日虽不以此补天，就该去补地之坑陷，使地平坦，而不得有此一部鬼话。”），便弃在此山青埂峰下。（脂曰：“妙！自谓落堕情根，故无补天之用。”）谁知此石自经锻炼之后，灵性已通（脂曰：“锻炼后性方通。甚哉，人生不能学也！”），因见众石俱得补天，独自己无材，不堪入选，遂自怨自叹，日夜悲号惭愧。

①所谓“补天”就是以老庄哲学来阐明济世治世之道，就是建立以大观园为模式的人类理想社会。作者为实现理想社会，在理论上有所历史分析，有所纲领，有所批判，有所哲学论述，有所社会模式和手段。

②历史分析和哲学理论的阐述：从秦法、秦之太虚说起，到大观园初建，到探李钗三位一体对大观园的改革的完成，这是用老庄哲学对理想社会的历史渊源、理论论述、社会模式的系统阐述。

③对旧社会的批判：从演说荣国府开始，经过协理宁国府，祭宗祠开夜宴，破除陈腐旧套等，来阐明对旧社会的批判。

④自传说和爱情论对“补天”的错误解释：认为作者补的是反动贵族阶级之“天”，作者梦想恢复他失去的贵族阶级生活的“天堂”。周汝昌认为：“人们总以为曹雪芹……生来就厌恶仕途……实际情况并非如此……（他）有志于做一番大事业。”蔡义江认为：“作者……说明维持封建秩序的纲纪已经败坏，自己却无力挽救清王朝终将走向崩溃。”

⑤“大荒山”——“荒唐也。”即含无人所知，无人所晓，似荒唐不经之说——作者自嘲也！犹如庄子用言放达，寓意极深，愚人不知，“不可庄语”之意。

⑥“无稽崖”——“无稽”，无法考察之处。

⑦“高经十二丈”——“应十二钗”：十二钗也是石头幻化而来。“方经二十四丈”——“副十二钗”也是石头幻化而来。“顽石三万六千五百零一块”——然十二钗、副十二钗之外众多之人，“合周天之数”——一年三百六十五天乘一百倍，为三

万六千五百天之数。“零一块”——多出一块。“无材可去补苍天，枉入红尘若许年”即此意。

⑧“炼石补天”之说——《淮南子·览冥》：“往古之时，四极废，九州裂，天不兼覆，地不周载……于是女娲炼五色石以补苍天，断鳌足以立四极。”后以济世救民为补天。作者在此句句设喻，暗藏天机。所谓宝玉经过“锻炼”得以“通灵”，即宝玉代表的思想经过社会的磨炼和作者在理论上的提炼，尚未被世人所理解，所应用，便日夜悲哀。它在作品中经过和尚的“大展幻术”，变成“甚属可爱”、“鲜莹明洁”之美玉。实则是通过艺术的折光，“忽明忽暗，可大可小”种种艺术变幻之法，被世人所珍爱。对作者的补天之论，待大观园结束时自会水落而石出。读者须慢慢品味。

(3)“引登彼岸”——“彼岸”：佛教语。梵语是“波罗”的意思。佛教将人生分为三个境界：有生之界，曰此岸；烦恼、苦难，曰中流界；超脱生死——即涅槃的境界，曰彼岸。此处作者指：沿作者指明的“通灵”之真理，使人达到与现实社会不同的另一个理想世界。

(4)“造劫历世”——“劫”：佛教把天地从形成到毁灭叫做“一劫”。《法苑珠林劫量述意》：“夫劫者，盖是纪世之名，犹年号耳。”如《红楼梦》第一回：“又不知过了几世几劫。”“造劫”：制造劫难，后来比喻人们对灾难在主客观上无法逃脱的必然性。“历世”：经历世劫和灾难。书中写道：正当士隐这类儒子处于“手倦抛书”，精神“朦胧”恍惚之际，“和尚”告诉他：“这一干风流冤家，尚未投胎人世。趁此机会……使他去经历经历”，“原来近日风流冤家又将造劫历世，但不知起于何处？落于何方？”——“不知起于何处？落于何方？”是对将发生的“劫难”的一种预测、告知。“风流”是对有才华而又不羁的人士的称谓。使之加上“冤家”二字，示这些人士要干出一番出人预料而又无可奈何的事业来。

(5)“可继祖业”——可继宁、荣二祖之业。“宁荣二祖”：既不是指清王朝之世祖，也不是指作者曹家之世祖，而是指中国历史上的老庄之鼻祖。宁荣二公的替身是中国历史上尊崇老庄思想的道教创始人张道陵之子孙张道士。从汉到清朝都以张族为道家之正统，历封二品之尊。其宁荣二魂的所在处是“清虚观”。“享福人福深还祷福”是到“清虚观”张道士处为宝玉的“太虚”初建去“祷福”。“祭宗祠”时，脂曰关键是对神像“看不真切”一句（五十三回）。故宝玉梦游秦之太虚时，宁荣二公之灵说：“虽子孙众多，可继业者，惟宝玉略可望成”，即只有宝玉代表的老庄思想对社会“济世”“治世”有用。

(6)“除邪祟”——即用“通灵宝玉”代表的真理，祛除人世间腐朽而错误的思想、理论、学说、事物。

(7)“疗家疾”——此处之“家”指国家，指“金马玉堂”之典所指的“贾府”之国家（后详）。

(8)“知祸福”——老庄在祸福问题上讲因果论，即所谓：“祸兮，福之所倚；福兮，祸之所伏。”《太上感应篇》：“太上曰：祸福无门，惟人自召。”所谓“种瓜得瓜，种豆得豆，自然而不可易；是祸福之来，人所自召。”故“知祸福”：即能根据“宝玉”“通灵玉”代表的老庄思想，知道社会和发展规律，并加以预测社会和事物的未来命运。

(9)“莫失莫忘，仙寿恒昌”——只要坚信以“通灵玉”代表的思想，就会使事物得到一个长久的发展和生存。即所谓“永保”社会“无虞”也！

(10)“专治邪思妄动之症”——指“宝玉”“通灵玉”这种真理对社会中那些错误的思想、理论、社会观念、意识形态和事物，能纠正其错误。如贾瑞这种老儒之子子孙孙的“助纣为虐”、“图便宜”、“以公报私”、“勒索子弟们请他”、“图些银钱酒肉”；思想上的“心内膨胀”、“口中无滋味”、“眼中似醋”、“梦魂颠倒”、“满口胡话”、“惊怖异常”等等，给这种人以教化。

(11)“可治人口不利，家宅不安，中邪祟，逢凶险”等祸——指“宝玉”“通灵玉”代表的真理，有利国利民、使社会避免遭受灾难的作用。

总之，《红楼梦》的艺术形式，基本上是由表及里，由此及彼，旁敲侧击，用生活琐事暗喻政治上的重大事物和哲理。这就是《红楼梦》艺术上的魅力和艺术家的崇高和伟大之处。即所谓：“使人人见了便知你是件奇物，然后携你到那昌明隆盛之邦、诗礼簪缨之族、花柳繁华地、温柔富贵乡那里去走一趟。”

作者的艺术变幻之术如孙行者的七十二变。处处一语多面，“一喉二歌”。故上面这段话又可指作者在作品中追求的彼岸世界——温柔乡、白云乡、隆兴乡也！当作者说通灵玉体现的内容“无大贤大忠、理朝廷、治风俗的善政”时，作者马上借石头之言警告读者：“我师何必太痴！”一个“痴”字，敲定理朝、治俗、大贤大忠不是无，而是有；不过是另一种意义下的“有”——“我想历来野史的朝代，无非假借‘汉’‘唐’的名色；莫如我这石头所记，不借此套，只按自己的‘事体情况’，反倒新鲜别致。况且那野史中，或诮谤君相，或贬人妻女，奸淫凶恶，不可胜数；更有一种风月笔墨，其淫秽污臭，最易坏人子弟……才子佳人……开口‘文君’，满篇‘子建’……终不能不涉淫滥。”这是对才子佳人之类小说的否定和批判，也证明《红楼梦》不是才子佳人之类的爱情小说。

三、正邪相搏与两赋论

1. 正确判定宝玉思想的历史渊源、所属体系及来源，对读懂《红楼梦》有着至关重要的作用，对正确理解钗黛关系、十二钗人物性质、副钗人物性质、丫环婆子以及珍、琏、蓉等人物性质也有着至关重要的作用。可以说它是读懂《红楼梦》的关键所在。

第二回贾雨村的“两赋论”和第五回宝玉“神游太虚幻境”，是正确判定宝玉思

想体系、思想来源、历史渊源的关键章节。

2. 贾雨村的“两赋论”。第二回贾雨村将中国历史人物的思想体系分成三大类：大仁者、大恶者和由大仁大恶二者相搏击产生的第三类——即宝玉所属思想体系。贾雨村的“两赋论”说：“清明灵秀，天地之正气，仁者之所秉也；残忍乖僻，天地之邪气，恶者之所秉也。上自朝廷，下至草野，比比皆是。所余之秀气，漫无所收，遂为甘露，为和风，洽然溉及四海；彼残忍乖邪之气，不能荡溢于光天化日之下，遂凝结充塞于深沟大壑之中，偶因风荡，或被云摧，略有摇动感发之意，一丝半缕，误而逸出者，值灵秀之气适过，正不容邪，邪复妒正，两不相下，如风水雷电，地中既遇，既不能消，又不能让，必致搏击掀发；既然发泄，那邪气亦必赋之于人，假设或男或女，偶秉此气而生者，上则不能为仁人为君子，下亦不能为大凶大恶。置之千万人之中，其聪俊灵秀之气，则在千万人之上；其乖僻邪谬不近人情之态，又在千万人之下；若生于公侯富贵之家，则为情痴情种；若生于诗书清贫之族，则为逸士高人；纵然生于薄祚寒门，甚至为奇丑，为名娼，亦断不至为走卒健仆，甘遭庸夫驱制。”

3. 贾雨村“两赋论”中的善恶、美丑、仁邪之说是朽儒对中国历史中儒、法、老庄三大思想体系所持的立场和态度。从宝玉代表的老庄思想而言，雨村认为是丑、恶、邪、乖的东西，在书中反而是真、美、善的东西；雨村认为是大仁者的东西，在书中却是被宝玉批判和否定的东西。

“两赋论”中“大仁者”是：尧、舜、禹、汤、文、武、周、召、孔、孟、董、韩、周、程、朱、张——这是指中国历史上从古代至近代史上的儒家思想体系人物。

4. “两赋论”中的“大恶”者：蚩尤、共工、桀、纣、始皇、王莽、曹操、桓温、安禄山、秦桧——是指历史上的法家思想体系人物。雨村的大恶论是源于孔子，前秦时法家人物少正卯和孔子是同时代之人，二人同时在鲁讲学，少正卯与孔子尖锐对立，使孔子讲学处“五盈五虚”，听讲的人都跑到少正卯处。孔子为鲁司寇后，上任七天（也有五天说）就杀了少正卯。对少正卯加了“五恶”之罪：“盗窃不与焉，心达而险，行辟而坚，言伪而辩，记丑而博，顺非而泽。”此谓法家之五恶，故杀之。故历史上儒家人物对此要么承袭孔子之说，要么闭口不谈。对此记载最详最早的是荀况的《荀子·宥坐》篇。孔颖达曰：“如此者，杀。”故雨村的大恶论充满了杀气。在宝玉的乖、僻中，也暗含了法家恶的一面性质。

5. 宝玉所属思想体系。“两赋论”中属宝玉思想体系人物为：许由、陶潜、阮籍、嵇康、刘伶、王谢二族、顾虎头、陈后主、唐明皇、宋徽宗、刘庭芝、温飞卿、米南宫、石曼卿、柳耆卿、秦少游、倪雲林、唐伯虎、祝枝山、李龟年、敬新磨、卓文君、红拂、薛涛、崔莺、朝云及宝玉。

所谓第三类人物，就是由大仁和大恶者相搏击产生出的历史上的老庄思想体系人物。这种观点承袭了历史学家普遍的观点和看法——对宝玉属于老庄思想体系这

一结论，是我们对全书中人物和事物定性和评论的依据，它贯彻全书的始终。

6.“两赋论”对宝玉和书中其他人物性质的论述。

(1) 在“两赋论”中，雨村把由大仁和大恶者相搏击产生出的第三类古今老庄人物，从许由到崔莺莺、朝云说成是“此皆易地相同之人也”。说宝玉“八九成亦是这一派人物”。这就为宝玉的思想体系作了定性的说明。

(2) 当雨村说宝玉“来历不小”时，冷子兴说宝玉在“抓周”时，“政老爷……试他将来的‘志向’……谁知他……把些脂粉钗环抓来。政老爷便大怒了，说：‘将来酒色之徒耳！’……”雨村突然厉色道：“非也！可惜你们不知道这人来历。大约政老前辈也错以淫魔色鬼看待了。若非多读书识事，加以‘致知格物’之功，悟道参玄之力，不能知也！”

“致知格物”——《周礼·大学》：“致知在格物，物格而后知至。”指推究事物的原理。“悟道参玄”——指用老庄哲学思想去深究其中的道理。李希凡说：“贾政是他们中间的正统人物”，“‘不肖’的贾府的子孙，还并非珍珠之辈，而是那衔玉而诞、被政老爷视为‘酒色之徒’的贾宝玉。”（《红楼梦艺术世界》）。并以此把宝玉和珍珠定为被批判的“丑类”之列。

(3) 当雨村和冷子兴说到：元、迎、探、惜、黛、政、赦、珍、琰、凤、敏等人时，贾雨村说：“你我方才所说的这几个人，都只怕是那正邪两赋而来一路之人，未可知也。”——也就是说书中这些人物都是从大仁、大恶二者相搏击这种历史渊源、思想体系演化出来的一种人物之代表。

