

俞良早 著

# 关于 列宁学说的论争

GUANYULIENINGXUESHUODELUNZHENG

中共中央党校出版社

# 关于 列宁学说的论争

俞良早 著

中共中央党校出版社

责任编辑 龙润霞  
封面设计 翟永莲  
版式设计 李 灵  
责任校对 于小红  
责任印制 宋二顺

#### 图书在版编目 (CIP) 数据

关于列宁学说的论争/俞良早著. —北京：中共中央党校出版社，2006.9

ISBN 7-5035-3272-6

I . 关… II . 俞… III . 列宁主义—研究—文集  
IV . A82-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 114084 号

中共中央党校出版社出版发行

社址：北京市海淀区大有庄 100 号

电话：(010) 62805800 (办公室) (010) 62805816 (发行部)

邮编：100091 网址：[www.dxcbs.net](http://www.dxcbs.net)

新华书店经销

三河市燕华印装有限公司印刷装订

2006 年 9 月第 1 版 2006 年 9 月第 1 次印刷

开本：787 毫米×1092 毫米 1/16 印张：20

字数：316 千字 印数：1—2000 册

定价：30.00 元



作者近照

## 作者简介

俞良早，湖北汉阳人，1951年生，当过农民、军人和工人。1982年9月由杭州大学（现浙江大学）国际共产主义运动史专业研究生毕业，获法学硕士学位，分配至湖北大学工作。1992年6月晋升副教授，1993年6月破格晋升教授。1996年享受国务院政府特殊津贴，被选拔为湖北省省级重点学科带头人。1998年被教育部授予“全国优秀教师”称号，1999年被湖北省人民政府授予“湖北省有突出贡献的中青年专家”称号。2002年受聘为南京师范大学特聘教授、博士生导师。现为江苏省重点学科——“科学社会主义与国际共产主义运动”——首席专家，南京师范大学“科学社会主义与国际共产主义运动”学科带头人和“马克思主义基本原理”学科带头人、南京师范大学全球化与东方社会主义研究所所长。学术职务有中国国际共产主义运动史学会常务理事、江苏省科学社会主义学会副会长。

长期以来研究马克思主义理论，发表论文300多篇。论文被中国人民大学复印报刊资料有关专题全文转载100多篇次，被《中国社会科学文摘》、《新华文摘》等摘要50多篇次。《中文社会科学引文索引》（CSSCI）记载，在中国马克思主义一级学科，俞良早1998年论文被引用次数排序第一名，2000年发表论文篇数分值排序第一名，2001年论文被引用次数排序第二名，2002年发表论文篇数分值排序并列第三名，论文被引用次数排序并列第三名，2003—2004年发表论文篇数分值排序第一名，论文被引用次数排序第三名。撰写和出版的学术著作主要有：《列宁主义

研究》、《列宁后期思想探要》、《东方视域中的列宁学说》、《邓小平理论与列宁后期思想》、《邓小平理论发展史》、《创论“东方列宁学”》、《东方社会主义行进中：共产党执政与党的建设》等等。

主持完成国家社会科学基金项目两项，省部级重点项目三项和厅局级重点项目六项。当前主持国家社会科学基金项目一项，参与主持国家社会科学基金重大项目一项和教育部人文社会科学重点研究基地重大项目一项。先后获教育部颁发的第二届、第三届中国高校人文社会科学优秀成果三等奖各一项，获湖北省人民政府、江苏省人民政府颁发的哲学社会科学优秀成果一等奖、二等奖、三等奖各一项，获厅局级哲学社会科学成果一等奖、二等奖十余项。

## 序　　言

这部《关于列宁学说的论争》，编入了我 20 世纪 80 年代以来就列宁学说研究所发表的一些不同于别人观点的学术成果（主要是论文）。人们常说，学术成果的基本要求和生命力，在于有“新意”。我的这些研究成果所阐述的观点，不同于长期以来的传统观点，也不同于当前学术界别人的观点。当然它是否科学或者说是否能成立，则有待于学术界同仁的评判。

我的这些研究成果，从内容上看，大体可以划分为三部分。

一部分是讨论第一次世界大战期间列宁是否提出了“一国胜利”理论的论文。我 20 世纪 80 年代中期曾研究过此问题，发表过若干篇论文。90 年代初我将研究的着力点转到其他更具现实意义的课题上，可是学术界有人对我的观点提出商榷意见，包括今年学术界还有人对我以前的研究成果提出商榷意见，所以我不得不一再就这个问题发表意见。本著作编入了这部分论文。

二部分是讨论列宁十月革命战略意图的论文。20 世纪 90 年代中期我研究过此问题，发表过相关学术论文，尤其是十月革命 80 周年时我就此问题发表了几篇长篇幅的学术论文，在学术界形成一定的影响。如有的学者在自己的论文中肯定性地援引我的观点，有的教材中反映了我这方面的研究成果。这部分论文编入本著作中。

三部分是讨论苏俄国内战争时期列宁关于非常措施指导思想的论文。20世纪90年代后期我研究过此问题，发表过一些论文。现在将这部分论文编入本著作。

除上述三部分外，我还就“列宁主义”的界定和“列宁晚年思想”的界定，就列宁逝世前夕提出的一些论断的理解，发表论文，提出了独到的见解。这些论文也编入了本著作。

这部著作的最后三章，正面地阐述了我对十月革命后列宁思想演进的历史过程以及重要内容的认识。为了帮助读者正确地认识我着力研究和论争的那些问题，所以将这些内容作为三章编入本著作。

如果有人提问：你的这些研究成果究竟有什么学术贡献？我将相应地从以下几个方面作答：

第一，它为破解社会主义史上的一个重大疑案作出了学术贡献。20世纪20年代，联共（布）主要领导人提出列宁于第一次世界大战期间提出了区别于马克思主义理论和路线的“一国胜利”论，而当时苏联的一些理论家对此持有异议，展开了争论。后来这个问题流传到中国。中国进入新时期以来，有的学者肯定列宁提出了“一国胜利”的理论，有的学者则认为列宁未提出这一理论，不同观点的论文经常发表于各种学术刊物。看来这是社会主义史上的一个疑案。我认同列宁未提出“一国胜利”理论的结论。在研究工作中，我采用了中外学者不曾采用过的研究方法，使用了中外学者不曾使用过的论据，较为充分地论证了这个问题。

第二，它科学地揭示了列宁关于十月革命的战略意图。长期以来的传统观点认为，列宁领导发动十月革命，意图是在俄国立即实现社会主义社会，是使俄国一个国家在世界上取得社会主义胜利。我以自己的研究成果证明，列宁领导发动十月革命，既不是为了在俄国立即实现社会主义社会，更不是使俄国

一个国家在世界上取得社会主义胜利，而是为了使当时的俄国革命过渡到社会主义革命的“准备阶段”上。在这个“准备阶段”上，俄国人民将一方面采取一些有利于以后革命向社会主义革命发展的措施，如土地国有化、银行国有化、对私营企业的生产和分配过程实行工人监督等等；另一方面促进西方各国社会主义革命的发生和胜利。等西方各国社会主义革命胜利时，俄国人民在西方社会主义国家的帮助下，走向社会主义胜利。我认为，列宁直到 1920 年底国内战争结束时，才形成和提出俄国一个国家进行社会主义建设的思想。

第三，它正确地认识和评价了列宁关于战时非常措施的指导思想。在 1918 年夏至 1920 年底的苏俄国内战争时期，列宁主张采取余粮收集制、禁止自由贸易、配给制、劳动义务制等非常措施。学术界许多人认为，列宁主张采取这些措施，证明他力图通过采取这些措施使俄国过渡到社会主义社会和共产主义社会，证明他持激进向社会主义过渡的思想，证明他思想上有“左”的失误。我通过自己的研究成果说明，上述列宁关于采取非常措施的思想，同俄国向社会主义过渡问题没有因果联系。在国内战争时期，列宁没有将俄国向社会主义社会过渡的任务提上日程，没有展开这方面的实践，何谈他关于过渡的思想以及这种思想有“左”的失误。他只是针对战争的严峻形势，提出必须采取非常措施以赢得战争的胜利。

第四，它为理顺十月革命后的列宁思想发展史提供了线索。学术界许多人认为，列宁十月革命胜利初期持激进社会主义思想，国内战争时期也持激进社会主义思想，直到新经济政策时期才形成渐进向社会主义过渡的思想。根据这些人的认识，列宁思想发展的过程是：激进思想——激进思想——渐进思想。我的研究成果则显示，十月革命初期列宁持渐进社会主义思想，国内战争时期他关于非常措施的思想不是正常的建设

社会主义的思想，不能由此判定他社会主义思想的属性。实际上，这一时期列宁在考虑俄国向社会主义过渡问题时，主张渐进地、缓慢地向社会主义过渡，属于渐进社会主义的思想。新经济政策时期，他的思想属渐进思想。由此看，列宁思想的发展过程是：渐进思想——渐进思想——渐进思想。

人类的科学史证明，一个科学成果（包括自然科学成果和社会科学成果）产生后，会有异议，甚至会遭到严重的反对。所以，当有人对我的研究成果提出商榷意见时，我会感到欣喜，因为我以为这至少说明我的研究成果已经为别人所关注，已经有人认真地阅读和研究它。而且，我以为只有经过不断地批评和讨论，研究成果的科学性才会越来越明确。

俞良早

2006年6月

# 目 录

1	序 言
1	导 论（代）被曲解的列宁与真实的列宁
1	一 务实的、渐进的经济建设思想
8	二 主张民主且自身作风民主的领导人
15	第一章 关于社会主义“一国胜利”论的若干问题
	——答高放先生
15	一 逻辑“奇怪”吗？
19	二 “误解”在哪里？
21	三 何谈两种理论的“统一”和“兼容”？
33	第二章 列宁形成发展商业思想的意义
	——答陈波教授
33	一 发展商业思想的形成及其重大意义
37	二 扣住发展商业的思想掌握“直接过渡”的思想
39	三 答陈波教授
45	第三章 就列宁的“一国首先胜利”论答李心华同志
45	一 不能把“一国首先胜利”论划分为“夺取政权的政治革命”的“一国首先胜利”论和“社会革命”的“一国建成社会主义”论

49	二 每个稍有社会科学知识的人都不会否认的问题：夺取政权的斗争可以在一国甚至于一省、一城、一地首先胜利
50	三 列宁关于落后国家容易开始革命的思想不同于“最薄弱的地方”说
54	<b>第四章 对列宁基本理论认识的错误和匡正</b> ——答李心华教授
54	一 两个常识性的概念和一个借用于他人的概念
60	二 欲否定某个研究结论必须指出其材料的错误以及研究过程和论述过程的错误
67	三 无产阶级夺取政权和掌握政权不等于开始了社会主义革命
74	<b>第五章 评 20 世纪 20 年代联共（布）对列宁“一国首先胜利”论的误解</b>
74	一 误解的产生
77	二 关于列宁两段话的本意
82	三 关于“最薄弱的地方”说
90	<b>第六章 评季诺维也夫关于“一国胜利”的观点</b>
90	一 对列宁思想的正确认识
97	二 认识上的缺陷
101	<b>第七章 评当前学术界对列宁“一国首先胜利”论的一种误解</b>
102	一 不能将列宁社会主义革命的概念割裂为“政治革命”的社会主义革命和“社会革命”的社会主义革命
106	二 将列宁的“一国首先胜利”论的形成过程分段的作法使人们对列宁思想的认识陷入多种矛盾之中
108	<b>第八章 对社会主义史上一个疑案的解析</b> ——列宁《论欧洲联邦口号》的真谛

108	一 《论欧洲联邦口号》的主题思想
110	二 由主题思想引申出的“世界联邦”问题
111	三 解析列宁文章中的一个句子
117	四 高举马克思主义理论伟大旗帜的列宁
119	<b>第九章 对社会主义思想史上一个疑案的再解析</b>
	——列宁《无产阶级革命的军事纲领》的真谛
119	一 研究和探讨问题的前提
121	二 列宁关于两种革命战争“汇合”的思想具有“同时胜利”的倾向
123	三 列宁说恩格斯的思想“完全正确”
125	四 以科学的态度对待历史和理论
127	<b>第十章 “从革命的第一阶段向革命的第二阶段过渡”</b>
	——列宁《四月提纲》的真谛
127	一 《四月提纲》的产生及其有关的著作
128	二 “革命的第二阶段”的内容是什么？
130	三 “向革命的第二阶段过渡”指向社会主义革命的准备阶段过渡
135	四 同西方一起取得社会主义革命胜利
138	<b>第十一章 十月革命胜利初期列宁关于国有化的思想</b>
	——“用赤卫队进攻资本”的传统认识质疑
138	一 关于国有化性质和意义的思想
143	二 传统认识质疑
148	<b>第十二章 排除正确认识列宁思想发展史的一个障碍</b>
148	一 似乎是认识列宁思想发展史的一个障碍
153	二 排除障碍的方法是全面地、正确地把握苏维埃三大文献

159 第十三章 列宁十月革命胜利初期的思想与1921年后的思想具有  
相同的性质

——对流行观点的商榷

- 159 一 一个流传甚广、根深蒂固的误解
- 161 二 “计算和监督”是渐进的、缓慢的向社会主义过渡的措施
- 166 三 实行国有化不能证明列宁持快速、激进向社会主义过渡的思想
- 168 四 列宁自己说新经济政策思想可以追溯到十月革命胜利初期他的思想

171 第十四章 关于列宁战时非常措施指导思想的几个问题

——对流行观点的商榷

- 171 一 战时非常措施的实施同“直接过渡思想”没有因果联系
- 177 二 列宁未寄希望于实施战时非常措施使俄国过渡到社会主义
- 183 三 对列宁战时非常措施指导思想的正确评价

185 第十五章 关于列宁把“供应和分配”统一起来的思想

——对流行观点的商榷

- 185 一 列宁把“供应和分配”统一起来思想的形成及其意义
- 191 二 十月革命胜利初期列宁是否指望通过把“供应和分配”统一起来使苏俄“直接向社会主义过渡”？
- 195 三 进入国内战争时期后列宁是否指望通过把“供应和分配”统一起来使苏俄“直接向社会主义过渡”？
- 200 四 列宁是否主张取消货币？

202 第十六章 关于列宁对“战时共产主义”的评论

——对流行观点的商榷

- 202 一 列宁对“战时共产主义”作出评论的两个时期及其基本思想
- 206 二 “战时共产主义”反映了列宁持“直接向社会主义过渡”的思想吗？

213	三 正确认识列宁思想的重大意义
216	<b>第十七章 关于“列宁晚年思想”的界定</b>
216	一 几种观点质疑
219	二 列宁“晚年思想”始于1921年
224	<b>第十八章 关于列宁逝世前夕的几个重要论断</b>
	——对流行观点的商榷
224	一 “这已是建成社会主义所必需而且足够的一切”
227	二 “我们要解决的任务的确就只剩下实现居民合作化了”
233	三 “我们对社会主义的整个看法根本改变了”
236	<b>第十九章 列宁政治形象的多维性</b>
	——评“两个列宁”说
236	一 勇往直前的世界社会主义革命者和谨慎务实的苏维埃国家建设者
240	二 政治军事斗争中的激进主张者和经济建设中的渐进主张者
245	三 评德·列科维奇的“两个列宁”说
251	<b>第二十章 关于“列宁主义”定义的不同意见</b>
251	一 对前人所下定义的评论
255	二 科学界定“列宁主义”
260	<b>第二十一章 关于列宁的“社会主义步骤”的理论</b>
260	一 “社会主义步骤”理论的形成
264	二 “社会主义步骤”理论的实践
268	<b>第二十二章 十月革命与列宁战略思想的两次转变</b>
268	一 作为欧洲社会主义革命“序幕”和“阶梯”的俄国革命
274	二 列宁战略思想的初步转变：肯定俄国先于西方进行社会主义

- 建设的可能性和必要性  
274 三 列宁战略思想的进一步转变:提出东方社会主义战略和国内发展战略
- 289 第二十三章 列宁后期经济建设思想的历史线索与演进倾向  
289 一 几个发展阶段及其内容的再认识  
299 二 关于演进倾向的分析
- 305 后 记

# 导 论（代）

## 被曲解的列宁与真实的列宁

从 20 世纪初起，列宁和列宁的思想被曲解。先是被俄国的孟什维克和西方的社会民主党人曲解，后又被苏联的理论家和其他社会主义国家的理论家曲解。上个世纪 80 年代以来，随着中国改革事业的兴起，本文作者同理论界同仁一起，深入进行研究工作，力图纠正对列宁和列宁思想的曲解。本论文在总结作者以往研究成果的基础上，再研究和再探讨，力求在若干问题上恢复列宁和列宁思想的真实面貌。

### 一、务实的、渐进的经济建设思想

上个世纪初，特别在十月革命过程中，俄国的孟什维克和西方社会民主党人认为，俄国的生产力水平低，不具备实现社会主义的条件，不应该由无产阶级夺取政权和进行社会主义革命。由于列宁主张十月革命，他们认为列宁是一个思想脱离实际的、激进的社会主义者。普列汉诺夫在自己的政治遗嘱中写道：“列宁实现了政变，把它宣布为社会主义革命，把俄国历史引向错误的死胡同。”“我不止一次警告过布尔什维克以及迷恋于他们的空话和错误口号的人，在革命行动中不要仓猝行事，不要犯冒险主义。我过去和现在都说：俄国就其生产力发展水平、无产阶级人数以及群众的文化程度和自觉程度而言还没有作好社会主义革命的准备……”<sup>①</sup> 普列汉诺夫是俄国最早的马克思主义者，但是后来转到孟什维克的立场上。上述他的论断，代表了孟什维克和西方社会民主党人对列宁“激进”思想的评论。

另一方面，在列宁逝世以后，斯大林和苏联理论界在解释列宁的思想

<sup>①</sup> 转引自：《马克思恩格斯列宁斯大林研究》2000 年第 2 期，第 99—100 页。