

傅佩荣

解读老子

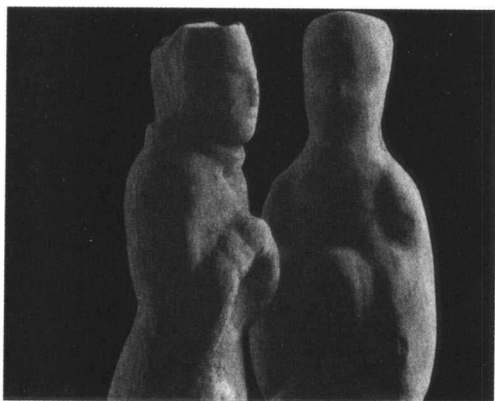


治大国，如烹小鲜

道家采取釜底抽薪之计，突破人类中心的格局，从永恒的与无限的层面来观察，发现一切造作都是无谓的盲动与执著，不如点破而化解之，以无心的态度顺其自然。

线装书局

傅佩荣 解读老子



傅佩荣 著

线装书局

图书在版编目(CIP)数据

傅佩荣解读老子 / 傅佩荣著. —北京: 线装书局, 2006.6
ISBN 7-80106-602-2

I. 傅... II. 傅... III. ①道家②老子—研究 IV. B223.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 059634 号

本书中文简体字版由“立绪文化事业有限公司授权出版”

傅佩荣解读老子

作者: (台湾) 傅佩荣

责任编辑: 韩慧强 孙嘉镇

装帧设计: 海云书装

出版发行: 线装书局

地址: 北京市鼓楼西大街 41 号 (100009)

电话: 010-64045283 84001058

网址: www.xzhbc.com

经 销: 新华书店

印 刷: 北京普瑞德印刷厂印刷

开 本: 787 × 1092 1/16

印 张: 9.5

字 数: 60 千字

版 次: 2006 年 8 月第 1 版 2006 年 8 月第 1 次印刷

印 数: 1—10000 册

书 号: ISBN 7-80106-602-2

定 价: 25.00 元

前言一

老子其人其书

我们手边这一本《老子》，又名《道德经》。司马迁在《史记》写到它的作者时，是列在《老子韩非列传》中。以上简单的两句话，就可能引起不少误解。

首先，《老子》又名《道德经》，但是内容与世人所谓的“仁义道德”完全无关，亦即所论并非伦理学的题材。以王弼（公元226—249年）所注的版本为例，《老子》分为上下两篇，先论“道，可道，非常道”，后论“上德不德，是以有德”；于是遂有《道经》（一至三十七章）与《德经》（三十八至八十一章）二篇，合称《道德经》。

其次，《史记》卷六十三以“老子、韩非”并列为传，其实所述还包括庄子与申不害。韩非是法家代表，著作中有《解老》与《喻老》二篇，发挥老子的部分思想。司马迁认为韩非“喜刑名法术之学，而其归本于黄老”，最后又总结说：“韩子引绳墨，切事情，明是非，其极惨礻少恩，皆原于道德之意。而老子深远矣。”老子的思想当然比韩非深远，但是韩非“自认为”并且“使别人认为”他在推广老子的学说，以致老子的真面目反而模糊难辨。这不能不说是老子的不幸啊！

关于《老子》一书的作者，亦即“老子”此人，司马迁说：“老子者，楚苦县厉乡曲仁里人，姓李氏，名耳，字聃，周守藏室之史也。”老子是周朝管理文书档案的官，学问与见解应该具有一定水



平。根据孔子（公元前551—前479年）曾经向老子请教礼仪一事来看，老子应该是春秋时代的人，年龄比孔子稍长。孔子听了老子的一番训勉之后，对弟子说：“吾今日见老子，其犹龙邪！”所谓“龙”描写他是“乘风云而上天”，并非年轻时孔子所能理解。老子眼见周朝衰颓，决定西出函谷关，准备隐居，守关的官员请他留下作品。“于是老子洒著书上下篇，言道德之意五千余言而去，莫知其所终。”

事实上，老子是以《老子》一书而对后代产生重大影响，并且此书与老子的生平际遇并无密切关系。换言之，“老子为了什么”要比“老子是谁”更为重要。那么，老子为了什么呢？今日通行的是王弼注的版本，而王弼上距老子的年代也有七八百年，谁能担保这期间的传抄与刻印都没有问题呢？

1973年，湖南长沙马王堆的“汉墓”出土了一大批帛书，其中就有《老子》的帛书甲本与乙本。这两个版本大同小异，都是《道经》在后，并且没有分章。1993年湖北荆门郭店村“战国楚墓”又出土了许多竹简，其中有三种《老子》的摘抄本，分为甲、乙、丙三组。摘抄本的字数只有通行本的三分之一，并且丙组中的文句较为接近帛书本与通行本。专家认为，甲组较为接近《老子》祖本，它的抄写年代距离老子逝世“可能”只有一百多年。换言之，目前所能找到的断简残篇，离作者老子本人也有一百多年了。既然如此，我们在依据最新出土的资料修订《老子》通行本的同时，还是要把焦点置于老子学说的阐释上。

在探讨老子学说时，会发现材料最多的是历代的注解与引申。从最早的庄子、韩非等人，经过河上公、王弼，甚至唐玄宗这位帝王以及宋朝的王安石、苏辙、朱熹等人，无不发表心得，增益老学。但是，《老子》似乎是一面镜子，人们总能借它照见自己的长相，而未必说得清楚它原来的用意是什么。老子是道家的创始者，他所谓

的“道”，是指“真实”（更好说是“究竟真实”）而言，亦即要将人生依托在永恒不变的基础上，再由此观照人间，安排适当的言行方式。他在儒家之外，另外开辟了一条路，并且是更为宽广的路。奈何天下人却难以体认他的美意。他说：“吾言甚易知，甚易行。天下莫能知，莫能行。”（七十章）我们不妨欣然接受此一邀请与挑战，一起认真研读《老子》。



前言二

以智慧取胜的老子

老子说：“吾言甚易知，甚易行。天下莫能知，莫能行。”（七十章）为什么老子认为自己的说法容易实践，但是天下人却没有办法了解，也没有办法实践呢？答案是：老子的智慧太高了。

“智慧”其实无所谓高低，它像是一道门槛，只有跨过去与跨不过去的问题。一旦跨过去，就觉悟了，就豁然开朗，从此月白风清，无所滞碍，可以解脱自在，也可以逍遥自得。庄子的表现不正是如此吗？

道家由老子开创，并由庄子发展，所形成的思想及影响可以同儒家分庭抗礼，在深度与广度上则更有过之，关于儒家与道家的差异，可以约为以下三点：

一、儒家以人为中心，强调人之社会性。道家不以人为中心，重视人之自然性。

二、儒家以天为至高存有，突显历史背景。道家以道为至高存有，展现宇宙视野。

三、儒家企盼天人合德，人须行善以求至善。道家向往与道合一，人需智慧以求解脱。

综合看来，这两大哲学系统的架构是相似的，都是肯定人生应该不断体现更高的价值。儒家的目标是“止于至善”，但是行善要靠政治、社会、教育各方面的条件配合，而天下治少乱多，即使像孔子一样“知其不可而为之”，依然难免于遗憾。道家采取釜底抽



薪之计，突破人类中心的格局，从永恒的与无限的层面来观察，发现一切造作都是无谓的盲动与执著，不如点破而化解之，以无心的态度顺其自然。

所谓“道”，是指“究竟真实”而言，亦即万物的始源与归宿，万物的基础与动力来源。这样的道，当然超过人类认知的能力及表述的范围，所以说：“道，可道，非常道”（一章），又说：“知者不言，言者不知”（五十六章）。既然如此，那么老子又是如何知道的？他凭借的是：“致虚极，守静笃”（十六章），意思是：追求“虚”，要达到极点；守住“静”，要完全确实。靠着虚与静，无异于排除感官与认知的分辨作用，化解欲望与行动的具体作为，然后再觉悟那由道而来的“永恒的与无限的层面”。依此观之，万物的变化不再使人困扰，万物的有限也不再使人遗憾。从体验“真实”出发，可以抵达“审美”之境，因为心灵敞开，无所不容，天下又岂有不可欣赏之人，又岂有难以欣赏之物？

《老子》向来是一本难解的书，而其关键即在于“道”字。一方面，道是无所不在的，而“德”是万物“得之于道者”，所以说“道生之，德畜之”（五十一章）；另一方面，道又与万物截然不同，因为它“独立而不改，周行而不殆”（二十五章）。这两种性质可以分别称为“内存性”与“超越性”，亦即：道是既超越又内存的。掌握了这一点，才可以进而发挥老子的无为观与自然观。譬如，何以无为？因为，“无为而无不为”（三十七章），人又何必自寻烦恼？又如，何谓自然？“自然”即是自己如此，一切本来就会走上正途，合乎道的运作模式。

我在解读《老子》时主要的根据是自己研习中西哲学三十余年的心得。“哲学”的原意是“爱好智慧”，因而对于老子的智慧，自有相契。当然，我参考了许多专家的研究成果。历代的注家姑且不论，当代的学者即包括了朱谦之、严灵峰、张舜徽、

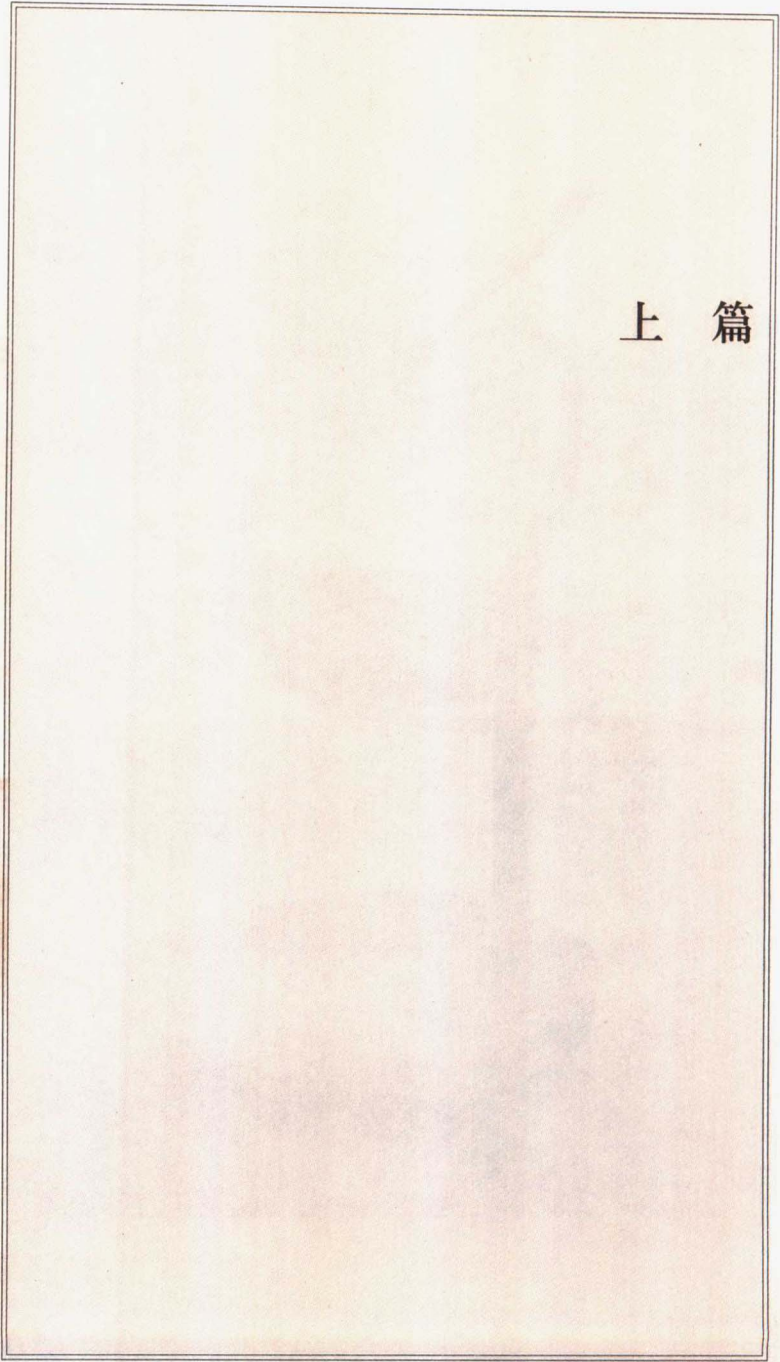
任继愈、陈鼓应、刘笑敢等先生。有关原文字句的修订，参考陈鼓应先生的研究为尤多，特此致谢。白话译文，求其通顺畅达；解读部分，专就关键概念加以解析，并且把《庄子》书中引述的语句也附录于后，以兹对照。我在近年致力于解读儒家的经典著作，虽然辛苦但获益良多，并且更能深切体认固有文化之真、之善、之美。



- | | | | |
|-----|-------|-----|-------|
| 80 | 第四十一章 | 114 | 第六十四章 |
| 82 | 第四十二章 | 116 | 第六十五章 |
| 85 | 第四十三章 | 117 | 第六十六章 |
| 86 | 第四十四章 | 118 | 第六十七章 |
| 87 | 第四十五章 | 120 | 第六十八章 |
| 88 | 第四十六章 | 121 | 第六十九章 |
| 89 | 第四十七章 | 122 | 第七十章 |
| 90 | 第四十八章 | 124 | 第七十一章 |
| 92 | 第四十九章 | 125 | 第七十二章 |
| 94 | 第五十章 | 126 | 第七十三章 |
| 96 | 第五十一章 | 127 | 第七十四章 |
| 97 | 第五十二章 | 128 | 第七十五章 |
| 99 | 第五十三章 | 129 | 第七十六章 |
| 100 | 第五十四章 | 130 | 第七十七章 |
| 102 | 第五十五章 | 131 | 第七十八章 |
| 103 | 第五十六章 | 133 | 第七十九章 |
| 104 | 第五十七章 | 135 | 第八十章 |
| 106 | 第五十八章 | 136 | 第八十一章 |
| 107 | 第五十九章 | | |
| 109 | 第六十章 | | |
| 110 | 第六十一章 | | |
| 111 | 第六十二章 | | |
| 112 | 第六十三章 | | |



上 篇



上 篇





第一章

道，可道，非常道；名，可名，非常名。

无名，万物之始；有名，万物之母。

故常无欲，以观其妙；常有欲，以观其徼。

此两者同出而异名，同谓之玄。

玄之又玄，众妙之门。

【白话】

道，可以用言语表述的，就不是永恒的道。名，可以用名称界定的，就不是恒久的名。名称未定之前，那是万物的起源；名称已定之后，那是万物的母体。因此，总是在消解欲望时，才可看出起源的奥妙；总是在保存欲望时，才可看出母体的广大。起源与母体，这二者来自一处而名称不同，都可以称为神奇。神奇之中还有神奇，那是一切奥妙的由来。

【解读】

“道”是老子的核心概念，所代表的是“究竟真实”。人的言语所能表述的，都是相对真实，亦即充满变化的事物。

- “道”是老子的核心概念，所代表的是“究竟真实”。人的言语所能表述的，都是相对真实，亦即充满变化的事物。因此，永恒的道是不可说的。不可说，甚至不可思议，但是却“非存在不可”，因为若无究竟真实，则这一切由何而来又往何而去，然后人生难免沦于幻象或梦境。老子揭示“道”的存在，是为了化解虚无主义，超越相对价值，使人的生命获得真正的安顿。
- “名”是名称或概念，是言语及思想的基本单位。“名以指实”，名称是用来指涉真实之物的，其作用为符号或象征，因此有调整及改变的空间。针对永恒的道，人的思想可以觉悟恒久的名，



但是一经界定落实，就成为相对的名。以下所论之“名”，皆指相对的名而言。

- “无名”与“有名”，在此是针对人的认识作用及过程而言。无名代表万物的始源，是思想无法企及的阶段；有名代表万物的母体。“母”字表示有母必有子，思想由此领悟了：万物如何配合名称一一呈现。在字句上，以“无名，万物之始”取代“无名，天地之始”，这是依帛书本《老子》而改；并且王弼的注也说：“未形无名之时，则为万物之始。”
- “无欲”与“有欲”，是针对人的意志欲求而言。许多学者认为老子不可能主张“有欲”，因而反对这种断句。事实上，“欲”随“知”而生，有正确的知，就有正确的欲，所以老子赞成大国与小国“各得其所”（六十一章），而圣人“欲上民”、“欲先民”也都是好事（六十六章）。其次，帛书本与王弼注亦皆如此断句。然后，“以观其妙”与“以观其微”，这里的两个“其”字，皆指万物而言，但分别指涉前面所说的“始”与“母”。人在“无欲”时，可以契合“无名”之境，进而观照始源的奥妙。人在“有欲”时，可以配合“有名”的状态，然后观照母体的广大无边。“微”可以解为明白开显、空虚能受、归趋之处、所及边际等。
- “此两者”是指“始”与“母”，名虽不同而来源相同，亦即都来自神奇的“常名”。常名再往上追溯，亦即玄之又玄，则是作为众妙之门的“道”了。如此解读，则全章首尾呼应，层次井然。中间的“无名、有名”与“无欲、有欲”，是就人的认知与欲望而言。《老子》全书的后续各章依此充分发挥其理。
- 本章断句，不以“无”、“有”为专门术语，理由有二：一、无与有是相互对立的概念，如“有无相生”（二章），“有之以为利，无之以为用”（十一章）；既然相互对立，就不能有先后的承启关系。二、涉及先后承启的，只有一章：“天下万物生于有，有生于无”（四十章），但是有与无在此是指有形与无形而言，或指有名与无名而言。请参看相关部分的讨论。



第二章

天下皆知美之为美，斯恶已；皆知善之为善，斯不善已。

故有无相生，难易相成，长短相形，高下相倾，音声相和，前后相随。

是以圣人处无为之事，行不言之教。

万物作焉而不辞，生而不有，为而弗恃，功成而不居。

夫唯弗居，是以不去。

【白话】

天下的人都知道怎么样算是美，这样就有了丑；都知道怎么样算是善，这样就有了不善。所以，有与无互相产生，难与易互相形成，长与短互相衬托，高与低互相依存，音与声互相配合，前与后互相跟随。因此之故，圣人以无为的态度来处事，以不言的方法来教导。任由万物成长而不加以干涉，生养万物而不据为己有，养育万物而不仗恃己力，成就万物而不自居有功。正是因为不居功，所以功绩不会离开他。

【解读】

- 人间的价值判断是相对的。一方面，没有美就没有丑；另一方面，美之上还有更美，丑之下还有更丑，永远比不完。圣人明白这个道理，于是无所作为，缄默不语，让一切自行发展。
- “圣人”是指领悟了“道”的统治者，可以体现“道”的作为。“万物”则包括人类社会在内，所以才有居功不居功的问题。如果不居功，则功绩“无从”离开他，并且不必担心“有功就有过”这种相对价值观的干扰。

“圣人”是指领悟了“道”的统治者，可以体现“道”的作为。“万物”则包括人类社会在内，所以才有居功不居功的问题。

- “有无相生”可以理解为：一、在概念上，说“有”时，知道它不是“无”；说“无”时，知道它不是“有”；两者若是分立，则两者都将不知所云。二、万物常在变化之中，所以现在“有”的，以前是“无”；现在“无”的，曾经是“有”；由将来看现在，亦复如此。换言之，有与无，在此并非西方哲学所谓的“存有”（Being）与“虚无”（Nothingness）。
- 《庄子·应帝王》：“明王之治：功盖天下而似不自己，化贷万物而民弗恃；有莫举名，使物自喜；立乎不测，而游于无有者也。”其意为：“明王治理时，功劳广被天下，却好像与自己无关；教化普施万物，而百姓不觉得有所依赖；拥有一切但不能描述，使万物可以自得而喜；立足于神妙不测的地位，遨游于虚空无有之境。”这段话生动描绘了“圣人”之治。