

2004 年闻一多 国际学术 研讨会论文选



陆耀东 李少云 陈国恩 \ 主编



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

2004 年闻一多国际学术研讨会

论 文 选

主编：陆耀东 李少云 陈国恩

编委：赵 慧 袁千正 方长安

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

2004 年闻一多国际学术研讨会论文选/陆耀东,李少云,陈国恩主编. —武汉:武汉大学出版社,2005.12

ISBN 7-307-04682-2

I. 2… II. ①陆… ②李… ③陈… III. ①闻一多(1899~1946)—人物研究—文集 ②闻一多(1899~1946)—文学研究—文集 IV. ①K825.6-53 ②I206.6-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 110753 号

责任编辑:陶佳珞 黄绍君 责任校对:王 建 版式设计:支 笛

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件:wdp4@whu.edu.cn 网址:www.wdp.com.cn)

印刷:湖北新华印务有限责任公司

开本:880×1230 1/32 印张:14.625 字数:391千字

版次:2005年12月第1版 2005年12月第1次印刷

ISBN 7-307-04682-2/K·274 定价:23.00元

版权所有,不得翻印;凡购买我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

目 录

陆耀东	2004 年闻一多国际学术研讨会的开幕词	1
孙玉石	新的冲刺 新的突围——2004 年闻一多国际学术研 讨会闭幕词	6
赵 慧	言 芷 闻一多与人民	16
方长安	闻一多民族主义思想的发生与特征	27
刘保昌	闻一多的文化爱国祈向	37
朱华阳	闻一多:民族主义的文化表达与思想实践	47
李光荣	闻一多的人性救国思想及实践	58
黄曼君	闻一多文化诗学论	64
陈国恩	“文学是生命底表现”——论闻一多的生命诗学观	82
吕 进	李冰封 闻一多后期诗歌“黑色”意象的诗学阐释	94
王泽龙	闻一多诗歌意象艺术嬗变论	106
王光明	闻一多诗学的意义	115
张林杰	闻一多诗学倾向的多元性与统一性	124
江锡铨	“标准化”:闻一多的新诗形式美学思考与艺术实践	135
俞兆平	新人文主义与闻一多的《诗的格律》	146
鲍昌宝	新诗的“原质”与“非诗化”思想——闻一多新诗理论 综论	158
王国绥	闻一多“绘画美”内涵的再探究	168

雍 青	时间价值与空间想象——论闻一多对新诗现代性的二元化建构	174
万莲子	文化审美现代性——闻一多诗学个案分析	183
曾方荣	略谈西方现代文艺思想对闻一多早期诗学理论的影响	191
闻立鹏	闻一多的审美人生——开启闻一多心灵门户的新视角	200
刘殿祥	闻一多的力美型人格和美学风格	216
李金芬	论闻一多学者型的特殊人格	225
林碧珍	闻一多:爱的耕耘者	233
卢斯飞	闻一多诗文的幽默品格	240
王桂林	诗与画的超越与界限——对闻一多《秋色》的另一种解读	248
程国君	《死水》的现代诗的精神经验	256
李乐平	唯美、颓废和爱国的统一——闻一多《死水》论	265
[日]牧角(竹下)悦子	古代“诗”的转化——闻一多的古代文学史构想(二)	271
袁千正	还其“真面目”——闻一多的《诗经》研究	284
李中华	李利民 闻一多《九歌》研究风格	303
范新干	闻一多新诗用韵研究	313
樊良树	烛隐照微 返本开新——论闻一多唐诗研究及其当下意义	322
龚 贤	闻一多的唐诗学观	331
王景山	闻一多晚年杂文和鲁迅杂文的比较	341
权绘锦	鲁迅与闻一多的诗歌理论和创作	350
邓 捷	20年代泰戈尔的接受以及闻一多格律诗的变奏	360

朱育颖 生命的维度——闻一多与白朗宁夫人爱情诗之比较	369
[日]铃木义昭译 闻一多给清华文学会友人们的一封英文信	379
铃木义昭 闻一多之书信——英文篇	383
[日]野村英登 日本研究闻一多的历史与现状	395
魏洪丘 论闻一多新诗批评的中国传统文化内核	400
刘惠文 苏红 闻一多诗风的一次“剧变”——简析寄梁实秋旧体诗四首	410
陈茜 闻一多先生对诗歌评论的贡献	418
刘静 万龙生 漫谈闻一多的《女神》批评与《红烛》创作	429
吴投文 试谈沈从文论闻一多	437
李文平 抗战时期闻一多的生存方式	444
刘景兰 闻一多的婚姻生活与其创作	453
编后	461
中国闻一多研究会理事名单	462

2004 年闻一多国际学术研讨会的开幕词

陆耀东

尊敬的各位学者

尊敬的各位领导

尊敬的各位女士、先生：

中国闻一多研讨会、闻一多基金会和武汉大学文学院联合主办，由华中师范大学文学院、华中科技大学文学院、湖北大学文学院、中南民族大学文学院、西南师范大学新诗研究所、湖北教育学院、武汉大学国学班、涪陵师范学院中文系协办的 2004 年闻一多国际学术研讨会，在海内外学术界的支持下隆重召开。其中特别是对日本闻一多研究会多位学者的光临，我谨代表上述主办单位和协办单位，表示热烈的欢迎和诚挚的感谢。

从 1999 年闻一多国际学术研讨会迄今已届五载，今年又是闻先生诞辰 105 周年。我们举办这个研讨会是适时的、必要的。

前几次研讨会我们都对特定时间段的闻一多研究进行了回顾，这次我想主要谈谈对闻一多研究的建议和期待。

（一）培养闻一多研究青年学者是当前急迫的任务。学术研究不需要庞大队伍。当全国单个作家研究学会只剩下中国鲁迅学会（1966～1978）的时候，鲁迅研究的基本队伍也不过两百人左右。但一般的单个作家研究会，基本队伍至少也要 20 人以上，其中还得有 10 位左右是专门研究这位作家的专家。否则，一方面就难以

多视角从事研究；另一方面易陷入后继乏人甚至断档的处境。

与培养中青年学者有关的还有个学风问题。由于主客观原因，前一段有些学者学风浮躁。除极个别有意抄袭者外，现在研究的人多，成果多，稍一不慎，容易掉入重复别人研究的泥潭。单纯的求快在学术研究上难免犯低级错误。为臻于成果厚重，宁肯慢一点。“十年磨一剑”，对有些课题应该说是快的。研究者应对本课题的历史和现状研究有全面的了解，至少要看一看写得较好的研究述评（研究述评也未必可靠，有的只是突出与自己有“关系”的人，为之唱颂歌）。

我觉得，国家资助的人文研究，许多是需要更长时间才能出真正有突破性的研究成果的。那种一人牵头挂个名，找几个人凑合的组织形式，除编撰工具书、大型资料丛书外，与人文科学研究的性质、特征冲突。人文学科高水平的学术论著，必须有独创性，而集体性的研究成果往往是多人见解的平均数，即使参加者都服膺牵头人的见解，也难以充分表述出来。

学界有这样的现象：有人为了走捷径出名，专发奇谈怪论，作惊人之语，说别人不敢说和不愿说的话。对这，也要以理性回应，实事求是地分析，肯定其合理的因素，指出其偏颇谬误之处。我想还要重复王瑶先生的一句话：“在学术面前人人平等。”不管你年长年幼，不管你职位高低，也不管你有多大功绩、荣誉等等，错误的就是错误的，正确的就是正确的，不会因为某权威说了什么而有所更改，也不会因多少亿人赞同、附和而变异。

（二）提高闻一多研究水平。这应该是单个作家研究会的一个目的。我不否认未加入研究会的专家们可能撰写出高水平的论著，但加入研究会的人更有这种可能。提高研究水平的基础应该是把握历史真实。

要作历史的分析，就不应孤立地研究闻一多。比如闻一多与鲁迅，过去往往是肯定鲁迅，有点贬抑闻一多。其实，在革命大军中，闻、鲁各有所长，都很需要。闻一多带诗人气质，属情绪型，

在斗争中，猛打猛冲；鲁迅注重战术，倾向理性，有勇有谋。革命固然需要鲁迅这样的文化领军人物，但更多的是需要闻一多这样的英雄。在闻先生生平、思想研究方面，闻黎明研究员的《闻一多被刺事件的历史考察》是一个突破。可以设想：要是革命队伍中，闻一多式的勇士太少或者绝无仅有，结果会怎样，我们取得全国性胜利的时间会不会推迟？由此，我想到一些值得研究的问题，例如：

中国现代（含近代）民族主义的爱国思潮
闻一多及其他民族主义爱国知识分子的再评价
闻一多与×××比较研究
闻一多在斗争中的勇猛性
作为宣传家的闻一多
闻一多的个性
闻一多在知识界赢得的敬重及其原因
闻一多在新诗坛赢得的敬重及其原因
闻一多的诗人气质
闻一多的学者风度

这是举例说的，其他还有很多。

闻一多学术成果的再研究，这是难度很大的研究课题，在10年前闻一多国际学术研讨会上我曾经谈过，这里再补充一点：我们这方面的研究，必须还原，还原到闻先生当年学术界的情况和水平来论说，看闻先生有哪些突破、超越、失误和错讹，历史功绩和历史局限。我以为，至少有两类文章是很有价值的，一是就闻先生研究成果谈及的某一问题，在作历史考察的同时，自己提出新史料、新观点或新疑点；一是像程千帆先生的《张若虚〈春江花月夜〉的被理解和被误解》那样，将闻先生的论评置于学术史的长河中加以考察。这种研究，特别需要淡泊名利、甘为学术事业作牺牲的精神。期待古典文学界、文献学界有一些学者来勇挑重担。这方面的研究，丰硕成果的获得不属于藉制造轰动效应扬名的人，不属于

靠贬损他人出人头地的人，而属于长期地、勤奋地钻研的淡泊名利者。

闻一多新诗及诗学研究。目前这方面人员多，成果也多。现在应向“更高”、“更深”进军。研究者应加强对中国古典诗词、诗论和外国诗及其理论的钻研。可以说，某些研究成果的质量，很大程度上决定于此。我们的期望也不能过高，学术研究不可能一步登天。我在最近出版的《中国现代文学研究丛刊》百期上提出我们的论文至少应有下列三点之一：1. 新一点；2. 深一点；3. 细一点。这里我再作一点解释。新一点，包括新的见解，新的史料，有一点新的发现，有一点别人未说过的东西，不是老调重弹。深一点，不一定是你第一次发现，但你在别人提出论点的基础上更深入一点，有的甚至深一个层次，这也可贵。细一点，对某些文学现象或某一个不大的问题，你用“细读”的方法，作细致的艺术剖析、欣赏，实际上也不无新贡献。

这方面的成果虽多，但活动空间仍很大，随着研究的深入和进展，会不断发现新的研究课题。我想到的有：

作为画家的闻一多

闻一多新诗理论的有机构成

闻一多新诗理论的内在矛盾和统一

闻一多新诗的独特感情表达方式

新诗与音乐美

新诗与绘画美

新诗与建筑美

新诗的三美以外的问题

闻一多对新诗语言的探索

闻一多与晚唐诗

闻一多与盛唐诗

闻一多与美国新诗运动（意象派）

闻一多与英国诗

闻一多的先拉飞主义研究

闻一多与×××比较研究

成熟的学者不需要别人提供选题，因为有些选题是学术研究中的新发现和新成果。所谓“好的选题，等于成功了论文的一半”，大概也是这个从意义上说的。有些论题，一定要在正面研究的同时，注意逆向思维。世界上很少有尽善尽美的事和人，不能丢下另一方面不思考（可以不写进论文中）。这次会上有的论文在这一点上，作了有新意的尝试。此外，我认为：积十年或几十年之力，专攻闻一多，我们应给以鼓励，在可能的条件下，给予经济资助；但更多的不专攻闻一多的朋友，我主张还是选“小题目”为宜，小题可以大做，也可以小做。小题逼迫研究者少说空话，少说别人说过的话。

（三）闻一多及其作品的普及宣传工作。闻一多不同于中国现代文学史上的许多作家，他不仅是杰出的诗人、学者，又是杰出的民主主义英雄，是杰出的爱国烈士。因此，普及工作不可轻视。我们应该编撰图文并茂的宣传闻一多的普及读物，应有适合今天少年儿童阅读的书籍。关键是质量，粗制的通俗读物，会败坏青年的胃口。电视剧、电影、网上文学和文字，是极佳的普及性的宣传工具，尤其网络更加方便快捷，希望更多的朋友注意及此。

最后我想抄改两句古诗作为结束：

年年岁岁花相异，

岁岁年年人不同。

谢谢大家。

2004年8月18日

新的冲刺 新的突围

——2004 年闻一多国际学术研讨会闭幕词

孙玉石

(北京大学)

各位专家、各位朋友：

2004 年闻一多国际学术研讨会，经过与会全体代表们近三天的共同努力，已经顺利完成它的计划和使命，接近尾声了。

参加这次研讨会的代表，近 100 人，国内的为 89 人，与会代表为会议提交和宣读的学术论文，有 41 篇。

这次研讨会，总的看来，开得很好。来自全国各地高等院校、研究机关、传媒单位的代表，“为闻一多而来，为学术而来”，不顾疲劳，聚集一堂，经过大会与小组会，有 24 名代表作了大会发言，9 名代表对发言作了评议。在小组讨论中，还有近 20 名代表发表了自己的观点与意见。会议进行的研讨，做到了严肃、认真、平实、和谐，畅所欲言，各抒己见，充满了对闻一多先生的精神、人格、创作成就与学术业绩的尊崇仰慕之情，也显示了几代学人共同拥有的探索精神和思想活力。大家都这样感觉到，这次闻一多研究的学术之旅，收获非常丰实，确然不虚此行。是不是也可以这样说：这次国际研讨会开得是非常成功的。

与前几次研讨会相比较，一个明显的不同是，这次有许多年轻人前来参加。他们中间，有的经过十余年的跋涉已经是卓有成就的学者，有的是刚刚获得博士学位后踏进教学与研究领域的新秀，有

的坚持在各种教学岗位、研究岗位，尽心力于闻一多的学术研究，发表了值得瞩目的学术成果。他们以学术的热忱、崭新的姿态和活跃的思维，投入闻一多研究事业，成为闻一多研究的一支新的生力军，给现代文学研究中这一并不喧闹的领域，带来了无限的创造活力和绵延提升的希望。

日本及海外一些学者，对于闻一多研究倾心关注，并且在逐步扩大它的辐射力，是一个引人瞩目的学术现象。日本有的学者，已经坚持二十余年，专心致志于闻一多研究的事业，将厚重的《闻一多评传》译成日文，介绍给日本的广大读者。日本已经成立了拥有六十余名学人与爱好者的“闻一多研究会”，并有专门研究刊物的出版，这是一个很了不起的事情。他们对于中国文化，对于中国人民，对于闻一多的精神与学术业绩，都怀有特殊的感情。他们中的几位先生，专程前来参加这次研讨会，并撰写和发表了论文，与中国学者们进行学术交流与对话，使我们看到了闻一多研究事业表现出越来越多的超越性，正走向更广大的世界。

这里应该特别提到已经去世的中岛碧教授。她很早就关注闻一多研究，曾于80年代与我一起，自北京前来参加在武汉大学召开的闻一多国际学术研讨会，并翻译了闻一多的《神话与诗》，向日本学界介绍了闻一多参与和支持的《西南采风录》，为此还专门前往贵州、云南，进行“田野调查”。我在日本东京大学任教期间，1983年暑假里，到京都去旅行，得到她和她的友人的热情接待，并被邀到她宇治的家里做客，小住几日。她对于闻一多一生的学术贡献与价值，有自己独特的认识和理解。她在日本所作的闻一多学术思想的认真介绍与研究，让日本有更多的人了解闻一多的真诚努力，是值得我们尊重与怀念的。

这次会上，许多学者发表论文，对于闻一多一生的诸多方面，作了认真的思考与探讨，对于推进闻一多精神人格、诗学成就和学术业绩等各方面的深化研究，如何从多维视角认识这位堪称20世纪知识分子典范的诗人、学者、民主斗士的文学品格与精神世界，

提高闻一多研究的整体水平，作出了新的努力、新的冲刺、新的突围。

(一) 闻一多的诗歌创作与诗学理论，是 20 世纪新诗运动中最卓越的一份遗产。对于闻一多现代诗学与新诗创作的讨论，仍然是这次研讨会中更多学者关注的热点。提交大会发言的 24 篇论文和论文提要中，讨论闻一多新诗理论的探索与实践内容的，就有 15 篇之多，占了 63%。论文涉猎了该课题范围的许多新的侧面。第一，这些研究，都能在原有研究成果的基础上，对于某一方面，有新的开掘和思考。如讨论闻一多后期诗里“黑色意象”的问题，就超越一向对于诗歌语言设色和绘画美的层面思考，探讨诗人审美选择的文化基因、情感根源、时代悲剧意识和个人及民族生命力，如何驱使他着意构建了一个诗的“黑色意象世界”，比起仅仅探究如何接受波特莱尔“以丑为美”的美学资源影响来，这样的探讨，为闻一多诗意象研究提供了新的思路和再思考的可能性。有的学者系统论述了闻一多诗学的意象理论，从接近或重回文本的动因，从闻一多诗的意象构成、意象选择的转变，全面讨论了闻一多意象诗学的意义与价值，颇具思考的深度和学术分量。第二，关注比较多的，是新诗的格律与节奏问题。新诗要不要格律？新诗如何建设自己的格律？这可能是一个永远说不完的话题。在新诗进入愈加无序发展的今天，人们将会在不断重谈这一话题中，再呼唤与再认识闻一多某些带有前驱性的探索与思考的价值。许多论文，超越“三美”层面思考，将闻一多的格律诗主张与实践，置于新诗整体发展历史、诗歌艺术内部结构与诗的“标准化”建设理想图式中，在格律诗与新古典主义的关系中，进行深入讨论，更进一步认识了闻一多的现代格律诗理论探索与成熟实践所提供的文学史的意义和当下的意义。有的人认为，闻一多关于“三美”及格律诗的倡导，是新诗回应传统诗歌艺术的一种选择的历史必然。第三，明确提出注重寻找新诗“原质”，从闻一多的新诗的非诗化（“小说化”与“戏剧化”）的理论，讨论与寻找新诗与旧诗的差异，新诗艺术自

制与他制的矛盾，以作出在“诗质”上确立新诗品格探索的努力。第四，从诗人自身的生命文学观、诗与社会现实、艺术、人生之间的内在关联等方面，来讨论闻一多诗学思想的根源和诗学思想的多元性形态，在闻一多诗学思想变化中努力发现稳定不变的因素；基于个人生命体验的生命哲学，探索闻一多诗学思想中存在的更为稳定潜深的内在结构。相对于前此流行的“进步论”的诗学研究思维，这种探索思考，是一个很大的推进。第五，在与李金发、波特莱尔、泰戈尔等人的诗学关联与比较研究的思考中，进一步讨论了闻一多诗学建设的理论与实践的精神艺术资源以及所表现的超越性，在比较中将问题推向深入，有所领悟和发现。有的日本学者翻译并论述闻一多给文学会友人们的一封英文信，其中闻一多抱有很大兴趣地介绍了美国意象派诗运动的理论与实践，说胡适的“八不主义”并非他的独创，提出了“我们需要集中精力树立意象派诗歌的个性，用深沉而温暖的色彩去润饰她”的主张，这些未被注意的资源，对于研究闻一多及中国新诗发生与美国意象派诗运动之间的关联，提供了很有价值的佐证。第六，闻一多的爱情诗，也受到更大的关注。有的文章，从闻一多的文化阐释与审美阐释的结合这一研究构想，通过对闻一多爱情诗文本的细读，阐述了唯灵论思想对于诗创作的内在作用和当下意义。以上这些论述，拓宽了闻一多诗学研究的思维与理路，在此前闻一多诗学创作与实践方面研究成果的基础上，作了严肃与富有创意的学术开掘，有不少新意和不同程度的突破。

（二）关于闻一多的古典文学研究方面的讨论。会议发言或提交论文中，这方面的研究，与五年前召开的学术研讨会相比较，数量有所减少。但从已有的几篇论文来看，研究者所进行的思考与探讨，仍然有不少新意。如有的日本学者能从闻一多1939年发表的《歌与诗》一文和他的未完成手稿《中国上古文学》，别辟蹊径，洞烛发微，由此来考察闻一多是如何构想古代文学史，又如何探寻诗的产生及其生成发展的足迹的。论文涉及闻一多诗论中所阐发的

“诗是史”的诗歌观以及由此而生发的对于以夏和夷两种文化为底流，“歌”与“诗”的两个系统共生的文学史想象。提出了对于闻一多的古代文学史构想、古代“诗”的“变容”的探究，为我们展现了考察诗歌历史的新的视角和可能的见解。又如有的学者，在论文中讨论了闻一多的唐诗学观。具体分析了闻一多论述唐诗的发展是一个完整的过程，同时也是一个蜕变渐进的过程，并从当时的学术文化大背景下分析唐诗，分析了闻一多怎样以诗人的敏感、哲人的思考和史家的卓识，对唐诗进行了现代阐释和多维的整体观照。闻一多怎样以一个现代诗人的思维方式、情感特质和审美理想去观照古代诗歌，对于初唐四杰、宫体诗的演变及自赎，作了极为精到的阐释，在唐诗研究中发现了诗人的“宇宙意识”和古代诗歌深邃之美。

更值得注意的一个重要的方面，是这些讨论中有一种清醒的学术自警与努力，即回避了闻一多的学术文本对于具体文学史对象评价的讨论，而进入闻一多的古代文化研究总体价值与方法论的思考，进入闻一多治学精神和科学态度的正确把握与理解。这不仅对于闻一多的古典文学研究，而且对于闻一多的整体学术研究，都有更大的普遍意义。《闻一多唐诗研究的理论与方法》、《闻一多古典文学研究特点略论》、《烛隐照微 返本开初——论闻一多唐诗研究及其当下意义》等论文，给我们提供了这方面的启示。例如谈论如何认识闻一多唐诗研究方法的普遍意义问题时，上述有的论文中，引述了傅璇宗先生在闻一多《唐诗杂论导读》中曾经讲过的两段话：

“我觉得，在唐代文学研究取得相当大进展的今天，我们来谈论闻一多先生的唐诗研究，如果只是扣住一些具体论点，与现在的说法简单地对照，以此评论得失，恐怕是没有什么积极意义的。对我们有意义的是看前辈是在什么情况下开拓他们的路程的，是风和日丽，还是风雨交加，看他们是怎样设计这段路面的，看这段路体现了设计者自身什么样的思想风貌。我们对于先行者，不应仅仅作

简单的比较，而应努力从那里得到一种开拓者的启示。”

“时过几十年，再来具体讨论某一人物、某一作品，评价其得失，并不能对我们的思考有多大的意义。对我们有意义的，是闻先生研究初唐诗的角度以及他对这一阶段文学变迁审视的眼光，在这里，我们就会发现闻一多先生所特有的气度和魄力。”

这些讨论和所引述的思想，使我们进一步领略到闻一多先生这样一个学科草创时期的先行者的思想风貌，他基于现代意识的新的视角和眼光，他作为大学者特有的气度和魄力。这是我们后来者需要认真学习、继承和发扬的。

（三）发言的另一个重要方面，是关于闻一多的思想人格、生存方式、精神与心理世界的论述。这里的一个重要方面，是对于闻一多作为一个典型的现代知识分子精神世界的深入探讨，揭示了其爱情诗研究的限制与缺失，也揭示了其精神人格的文化意义。深入探讨了闻一多民族主义思想的缘起与发展特征规律，指出其与反现代性思维之间的关系，论述了他所持有的绝对文化观与二元对立逻辑给他带来的积极的和消极的影响。从“人性救国”、生存方式进入闻一多特殊时段精神世界根源以及同文化先贤之间的精神联系的思考。在反映或代表“五四”开启的中国新文化的方向与意义这个视角，对于闻一多与鲁迅等人的不同贡献及其意义，作了比较的分析和思考。

本次研讨会上的这些讨论，能够在前此研究成果的基础上，依据尽可能搜阅的材料，努力作出新的探索与发现，有新视角、新思考、新方法、新突破，但也有许多可争议、可讨论的地方。如：再次谈及的对于新诗格律理论的意义价值如何认识的问题；对于现代性追求与民族主义思想之间的张力问题；对于闻一多的文化意义与其代表的民族文化方向之间的关系问题等，许多的发言，为我们的研究提供了不同意见可以充分展开的话题空间。但因为时间关系，这次研讨会上来不及就上述一些问题进行充分讨论，这是一个欠缺和遗憾。