

中央台《今日论坛》节目集萃

倾听智者

的声音

中央人民广播电台时政采访部 编

中国传媒大学出版社

倾听智者的声音

中央人民广播电台时政采访部 编

中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

倾听智者的声音：中央台《今日论坛》节目集萃/中央人民广播电台时政采访部编. —北京：中国传媒大学出版社，2007. 2

ISBN 978-7-81085-891-5

I. 倾… II. 中… III. 评论性新闻—作品集—中国—当代 IV. I253

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 158386 号

倾听智者的声音——中央台《今日论坛》节目集萃

编 者：中央人民广播电台时政采访部

责任编辑：冬 妮

责任印制：曹 辉

封面设计：崔 哲

出 版 人：蔡 翔

出版发行：中国传媒大学出版社（原北京广播学院出版社）

社 址：北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编：100024

电 话：010-65450532 或 65450528 **传真：**010-65779405

网 址：<http://www.cucp.com>

经 销：新华书店总店北京发行所

印 刷：北京市梦宇印务有限公司

开 本：850×1168 毫米 1/32

印 张：9.75

版 次：2007 年 3 月第 1 版 2007 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81085-891-5/K·891 定价：25.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换



第一部分 政策、经济热点“析”

- 2 “问责制”彰显责任政府民本思想 / 徐华林
- 6 宏观调控,固本利民 / 罗厚、赵威
- 14 关紧保护耕地的闸门 / 徐华林、陈祥奇
- 19 住房新政能否抑制虚高房价 / 白中华
- 24 关注第一次全国经济普查 / 边琪
- 29 公交优先就是百姓优先 / 张亚然
- 34 政府雇员制,形式大于内容? / 张亚然
- 39 沙尘天气何时了 / 白中华
- 43 危难见真情,四海结同心
——我国开展印度洋海啸援助行动 / 张亚然
- 49 3G 离我们有多远 / 徐华林
- 54 广播电视拒绝“低俗之风” / 赵九骁
- 60 与狼共舞,机遇风险同在
——外资银行的进入给中国银行业的改革带来的影响和变化 / 边琪
- 65 标本兼治 扭转矿难多发势头 / 赵九骁
- 70 新农村,新起点 / 白中华

第二部分 社会热点“议”

- 76 “国企掌门人”薪酬,激励与约束并举 / 郎峰蔚
- 82 百姓对物业:有话要说 / 张亚然
- 87 提前还贷,谁欠谁的 / 罗厚
- 93 维权 20 年,路远志更坚 / 罗厚、白中华
- 98 让中医药搭上国际快车 / 罗厚
- 103 中国警方培训首批谈判专家 / 赵九骁
- 110 别让景点门票涨价成为时尚 / 张亚然
- 114 国家强则儿童强
——第七次东亚及太平洋地区儿童发展部长级磋商会议召开 / 郎峰蔚
- 120 个人所得税调高起征点 / 罗厚
- 126 穿越灵魂沼泽的声音
——女主播向菲和三个在逃犯 / 伊圣涛
- 136 破冰之旅
——连战访问大陆 / 伊圣涛
- 142 两岸一家亲
——宋楚瑜访问大陆 / 伊圣涛
- 148 正义和利益的博弈
——联合国安理会入常之争 / 罗厚
- 154 大道之行,大爱永恒
——访军事专家金一南 / 郑葆华
- 160 遗产税何时开征 / 罗厚
- 164 关注中国人权展 / 郑葆华

第三部分 科学新知“论”

- 170 北极黄河站,极地科考的“中国心” / 伊圣涛
175 “嫦娥奔月”梦不远 / 赵九骁
181 风往哪个方向吹
——风能及其他可再生能源漫谈 / 伊圣涛
-

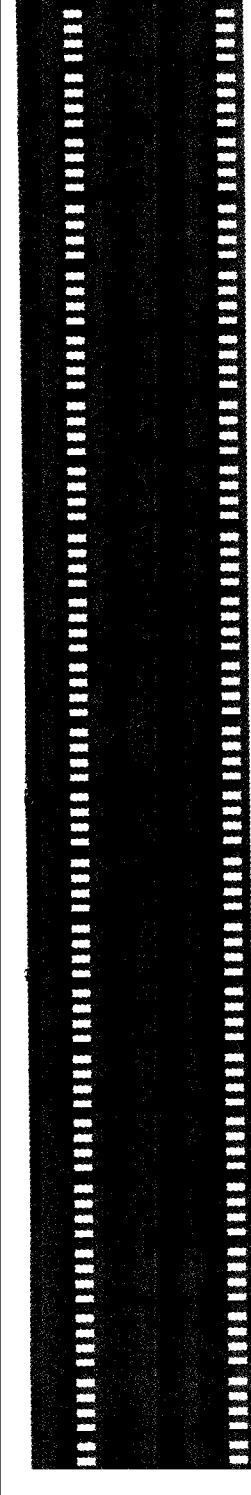
第四部分 法律热点“评”

- 188 北京通过新交规 凸显立法民主化 / 赵九骁
193 《行政许可法》:明确政府有限责任 / 郭光
199 政府信息公开条例:让不公开成为例外 / 徐华林
205 新版《普通高等学校学生管理规定》:依法治校 / 李仁主、罗厚
211 众口评说《物权法(草案)》之一
——70年后,我们的房子怎么办 / 赵九骁
217 众口评说《物权法(草案)》之二
——关注抵押权 / 赵威
222 《公务员法》:公务员制度建设里程碑 / 赵九骁
227 交强险:以人为本,共担风险 / 罗厚
232 众议《劳动合同法》第一篇:规范劳动合同,平衡劳动关系 / 罗厚
237 众议《劳动合同法》第二篇:人本是基础,落实是关键 / 张亚然
242 众议《劳动合同法》第三篇:《劳动合同法》该不该向劳动者倾斜 / 赵九骁
-

第五部分 教育、道德热点“说”

- 248 周济:让教师成为阳光下最光辉的职业 / 罗厚、李仁主
254 “心理阳光工程”为青少年送去阳光 / 赵威

- 259 切断“黑网吧”伸向未成年人的“黑手” / 伊圣涛
- 265 为中国的未来投资
——教育部副部长张保庆解读助学贷款新政策(上) / 李仁主、罗厚
- 270 为中国的未来投资
——教育部副部长张保庆解读助学贷款新政策(下) / 李仁主、罗厚
- 276 两基攻坚:中国教育奠基之作 / 李仁主、罗厚、王娟
- 283 “西部计划”,唱响“到祖国最需要的地方去”的主旋律 / 赵威
- 289 现代远程教育让农村中小学搭上信息高速列车 / 李仁主、罗厚、王娟
- 295 新《义务教育法》三大亮点 / 赵九骁
-
- 300 《今日论坛》:谈话的艺术(代跋) / 胡国华



第一部分

政策、经济热点“析”

- 宏观调控，固本利民
- 住房新政能否抑制虚高房价
- 关注第一次全国经济普查
- 沙尘天气何时了
- 3G 离我们有多远
- 广播电视拒绝“低俗之风”

“问责制”彰显责任政府民本思想

播出时间:2004年4月15日

主持人:雨亭

责任编辑:徐华林



主持人:昨天召开的国务院常务会议对去年年底以来备受社会各界关注的三起特大安全事故作出处理决定,决定对这三起事故的68名责任人作出党纪、政纪处分,或者移交司法机关处理,还接受了中国石油天然气集团公司总经理马富才引咎辞职的请求。有评论说,这不仅表明我们的政府是一个负责任的政府,一个能够接受人民问责的政府,也体现出党中央国务院从严治政、依法行政的决心。今天的节目当中,我们就共同探讨这个话题——引咎辞职体现责任政府的民本思想。做客我们直播间的嘉宾是国家行政学院教授、北京大学博士生导师汪玉凯。你好,汪教授。

汪教授:你好。

主持人:汪教授,你可能和我们一样都注意到一点,国务院这次决定对这三起事故涉及的68名责任人作出严肃处理的同时,还接受了中石油总经理马富才引咎辞职的请求,对于这个引咎辞职背后的含义,你怎么看?

汪教授:引咎辞职是指一些担任领导职务的人员,在他的领导工作中由于失职而造成的一些严重的事故,而这些事故又构不成追究他的法律责任,所以他就主动请求辞去自己的职务,一般来讲这就叫引咎辞职。

主持人:我们也注意到,在上个月召开的全国“两会”上,就有政

协委员提议建立和完善公务员的引咎辞职制度,以促进政府和公务员对自己的行为负责,防止权力滥用。实际上我们回顾一下,在2002年7月颁布的《党政领导干部选拔任用工作条例》当中,就已经对引咎辞职作出了明确的规定,这次我们是不是可以看做是这个制度的不断延续和完善?

汪教授:引咎辞职作为对领导人员的一种管理制度,应该说它不仅在中国,在全世界都有普遍的意义。在中国,引咎辞职这个制度从去年这一届政府开始得到了很好的关注。我们现在的目标是建立一个责任政府、法治政府,也要建立一个服务型政府。温总理在今年的政府报告里面特别强调了这几点。我们这些公务人员不管他的职务有多高,他的权力和责任是平衡的。如果说一旦由于他个人的失职或者严重的失误造成严重的后果,就应该追究他的责任。当然追究这个责任的方式有很多,比如说有些人有可能构成犯罪,我们就要通过法律来制裁,有些人可能不是直接责任人,但是他要承担领导责任,这样在社会上就会产生很大的影响,那么一般就是引咎辞职。比如说,这次国务院常务会处理的这三起事故,我认为都是在全社会产生重大社会后果、产生恶劣影响的,而且引起社会广泛关注的一些事件,不管传统的井喷事件也好,北京“2·5”的意外伤亡也好,还有吉林省“2·15”特大火灾事故也好,都给国家和人民造成了严重的财产和生命的伤亡,所以他们的引咎辞职我觉得是理所当然的。

主持人:也有很多听众朋友通过手机平台发送短信作出相关的评论。一位听众发来评论说,“我为我们有这样的好领导、好总理、好政府感到欣慰,希望这样的问责制能够深入下去。”我相信这也是大家的一个愿望,正像你所提到的,问责制其实也是这一两年来逐渐推广开来的,这也表明中国在“非典”危机当中启动的这样一个官员问责制,已经从当时的非常措施走向了制度化,那么对这种制度化我们是不是可以再深入地探讨一下,这种制度化的背后到底还有多大的可行性,以及它的范围到底能够涉及多广?

汪教授:我认为作为一个责任型的政府,应该正式建立领导干部的引咎辞职制度,并使它能够逐步完善,这个制度的完善我认为有几个好处:第一,它能让我们党政机构的领导人高度关注人们的利益,

体现以人为本的执政理念。我认为要维护人们的利益，特别是维护人民生命财产的安全，从官员来讲，就应该有高度的责任感，一旦违反这一条，那么就应该引咎辞职。第二，通过问责制来规范建立一种正常的引咎辞职制度，也可以对官员的节制产生很大的好处，就是说，一个官员有没有政绩或者说工作做得好不好，我认为在事件中老百姓是最能判断的，特别是在重大事件的管理过程中，如果你平时做得很好，一般来讲，它不会出现很大的或额外的恶性事故，如果你平时管理就不好，自身要求也不严，那么可能把平时这些小问题酿成非常大的后果。从某种意义上讲，也反映了他的工作态度，如果说出了问题以后再不承担责任，我认为从节制这个角度来讲，也应该说是不完整的，所以说通过建立一种引咎辞职制度以后，可以通过社会、通过具体的实践，对他造成一种强大的压力，起到一种很好的节制作用。

主持人：“问责”这个词我们这两年越来越熟悉，其实问责的含义很简单，就是责任追究制，而且这个问责制也不是一个舶来品，因为在我国古代就有挪用救灾物资要被处以极刑的严厉的规定，实际上也是一种问责。但是大家更为关心的就是问责之后，也就是这些官员被辞官或罢免之后，他们的命运如何？会不会换个地方继续做官？

汪教授：在西方国家一般来讲，引咎辞职以后他就不可能再在领导岗位上露面了，但是由于我们国家是一种特定的干部管理制度，有的人引咎辞职以后上级部门给他们安排了其他的职务。

主持人：来关注一下短信平台，来自云南昆明的听众问：为什么在事件发生之后才处理，才引咎辞职，为什么平时不能防患于未然？

汪教授：这个问题我认为问得非常好，应该说这两年我们在公共安全方面出了很多问题，从现在调查的结果看，大部分都是责任事故多，也就是说自然灾害、不可控的事故还是少的。这些恶性事故与我们官员的责任意识有直接的关联度！为什么当时一出现问题没有马上来处理呢？我觉得还有一个过程，也就是说引咎辞职问责制过去还没有完整地建立起来，还有就是这个事件本身还需要调查过程。现在看来，国务院常委会作出这样的决议以后，我认为是开了一个很好的头，它也标志着我们引咎辞职制度正式开始建立了，也通过这样

一种制度的建立更好地维护我们的公共安全。公共安全问题已经成为危害人民生命财产的一个很重要的问题,我从另外一个角度说明我们新一届政府对人民的利益、人民的财产是高度负责的。

主持人:这几例领导干部被解职或引咎辞职,都是由重大公共安全事故和事件所引发的,一些数字都表明目前安全生产的形势非常严峻,也有专家确实呼吁要重视公共安全,要纳入基本的国策。究竟怎样才能建立起一套完善的公共安全保障体系呢?请你简单论述。

汪教授:我认为这是多方面的:从国家来讲,要建立各种各样的危机管理,要树立一种危机管理意识,要建立各种各样危机应急的措施,甚至是信息化的系统。从政府官员来讲,应该高度重视公共安全,对公共安全应该全力地负起责任来,我认为只要大家树立起高度的责任意识、高度重视安全以后,再加上我们这种严厉的引咎辞职制度的保证、节制,我想我们的公共安全可能会比过去有很大的改善。

主持人:来自重庆的听众说,引咎辞职和问责制表明新一届政府在树立人民的信心。另外,来自南京的听众说,问责制是政治文明的重要标志,而具体地实施这项制度应该不断地深入。来自河北唐山的听众说,引咎辞职制度到底有没有量化指标呢?希望这项措施能够不断地深入下去,不要流于形式。我想节目最后,请你做一个最后的结语和评述。

汪教授:引咎辞职制度确实是我们政治文明的一个很重要的组成部分。通过引咎辞职制度的建立,从制度来讲,我认为对我们官员的行为和意识是一个很好的规范,从发展的角度来讲,我们国家在党政干部管理方面目前正在建立一套完善的制度,包括最近出台的党内监督条例。

宏观调控,固本利民

播出日期:2004年6月24日、25日

主持人:胡国华、雨亭

责任编辑:罗厚、赵威



主持人:来自国家发改委的最新消息说:中央的宏观调控已经取得明显成效,经济运行中不稳定和不健康因素已经得到遏止。我们看到,去年针对部分行业投资过热,信贷投放过快以及乱占乱用耕地的问題,党中央和国务院果断采取了一系列措施,包括严格控制对钢铁、水泥、电解铝等过热行业的信贷投放,整顿开发区,整顿固定资产投资,等等。面对取得的成效,也有人存在一些疑虑,比如说中国经济快速增长的势头是否还能保持?宏观调控是否会留下一些后遗症?中国通货膨胀的压力有多大?今天我们请到的嘉宾是国家发改委宏观经济研究院陈东琪副院长,一起就这些问题进行探讨。陈院长,您好!

陈院长:你好!

主持人:根据昨天发改委公布的几个最新数据,宏观调控的成效可以说是有目共睹、初战告捷。但是老百姓比较明显地感觉到物价的压力,比如一些地方商品房的价格越来越高,其他一些生产资料和粮食等消费品也有涨价的势头。您能不能告诉听众,宏观调控能否有效缓解涨价压力?这种压力还会持续多长时间?

陈院长:宏观调控效果目前应该还是比较明显了,投资增长过快的趋势压下来了,但是老百姓对价格上涨还是比较关心。有两点大家可以注意到:第一点,就是生产资料价格和消费品的价格月环比,也

就是5月份比4月份在温和地下降；第二点，就是整个市场上生产资料的销售开始降温，也就是原来热的成分现在已经有所变化。至于今后的物价压力，它不是一下子就能够调整到位的，估计还需要一段时间。

主持人：调控有一段时间的滞后效应？

陈院长：对。

主持人：我们是从3月底开始针对经济运行中的过热现象进行宏观调控的，这很容易让人联想到1992年和1993年经济过热以后采取的一系列调控措施。有人担心，这样一来，中国经济是否会改变快速发展的趋势？

陈院长：这种担心我觉得没有必要，这一次调控和上两次的调控有所不同，我个人认为这次是“点刹车”，而不是急刹车，主要还是保持经济长期的增长趋势，不是搞一刀切的。这次调控，经济增长和物价指标比上两次都低得多，所以这次的调控方式和上两次都不一样。

主持人：我看到您在接受媒体采访时，谈到是未雨绸缪，而不是临时抱佛脚。

陈院长：对，这是强调这次有提前量。

主持人：宏观调控的话题非常引人关注，听众已经开始参与讨论了。有位听众表示担忧，他说：“提到1993年宏观调控留下的一些后遗症，比如烂尾楼工程，还有造成一些通货紧缩的现象，这次宏观调控是不是也会带来一些消极的影响？如何防范？”

陈院长：从理论上讲，我们也有这种担心，但是从实际情况来看，这次和上次最大的不一样，就是这次不是等到问题很厉害的时候才来调控。比如上一次房地产的泡沫非常严重，是因为没有需求，这次我们打的是提前量；上两次都是15%以上的经济增长速度，这次还没有达到9%就开始调控。所以这次后遗症的问题估计要比上次好得多，不会出现明显的通货紧缩。我们现在是在预防未来的问题，对调控措施的力度有很好的把握。

主持人：河南的听众说：“2002年以后我国GDP的增长率稳定在8%以上，而这次调控会不会对我国经济增长率带来影响？会不会改变经济发展的周期？”

陈院长:我可以肯定地说这次不会。这次回升,我估计时间会长,今年已经是回升三年了,去年是8%的增长,今年估计会接近两位数,4季度后有所回落,全年大概9%左右,明年还会在这个基础上保持平稳增长的势头。

主持人:我看您非常有把握。河北的听众说,现在钢铁的价格在他们那儿又有反弹,是不是意味着宏观调控接下去的力度会有所减弱?

陈院长:钢铁、电解铝、水泥等行业的调控是这次的重点,原来这块儿的投资增长都非常高,这次在3月下旬开始回落,回落的幅度比较大,中间会有一些小反弹,但整体趋势还是比较明显的。

主持人:钢铁、水泥的价格是下来了。湖南的听众说:“这次调控有没有考虑到政策的滞后?有没有可能过一段时间出现通货紧缩?”

陈院长:这次调控中有一些政策措施还是比较谨慎的,就是担心力度太大,产生滞后影响。我个人认为,政府在考虑宏观调控力度以及组合把握的时候,还是比较注意后续影响的,特别是防止以后出现通货紧缩。

主持人:您刚才谈到一个加息的问题,面对我国目前出现的投资增长过快、规模过大、物价持续上涨的问题,我国政府仍然表示,要继续实施积极的财政政策和稳健的货币政策。大家都非常关心,中国政府是否会上调利率?您怎么理解政策的连贯性和老百姓的担心?

陈院长:这种稳定的货币政策从1998年开始到现在,每个年度都不是完全一样的,有的时候松一些,有的时候紧一些,但政策的趋向没有改变,政策调控的方向也没有改变。我个人认为一定要非常谨慎,要看到条件、各方面的变化,甚至还要看到国际上相关的一些政策措施的动向。

主持人:2004年,我国宏观调控的目标是经济增长7%左右,居民消费价格总水平涨幅3%左右,据您分析,这个目标能不能实现?

陈院长:实现这个目标难度要大一些,但是还是有把握。比如说经济增长7%,当时的考虑比较谨慎,鉴于9.1%的实际增长,担心地方政府攀比速度的行为带来经济太快发展,所以定在7%左右。我觉得今年增长7%以上,还是能够实现的,实际情况可能会比预计的高

一些。从物价指标3%来讲,我觉得今年物价的高顶应该在六七月份,全年平均3%左右还是有把握的,通过努力还是能够实现的。

主持人:在昨天的新闻发布会上,国家发改委新闻发言人曹玉书也谈到,目前物价上涨的原因是多方面的,最主要是去年物价上涨的因素。现在市场的物价基本上稳定了,物价变动也是居民可以承受的,所以不用太担心。

手机短信平台上听众的讨论也是非常热烈的,有不同的意见,天津的听众说:“钢铁、水泥需求之大,是经济发展快的结果,强制调控是否会使价格继续上涨?”另外一位苏州的听众表示支持宏观调控,他说要降温开发区,首先要使各级政府官员树立新型的政绩观,不要再让小集团的利益妨碍整体的大局利益。我觉得这两个观点都是有代表性的,政府对经济的调控应该更多地采取市场的手段,为什么现在还要采取必要的行政手段?这种行政手段会不会破坏市场主体竞争?

陈院长:使用必要的行政手段是中国经济发展自身的一个特殊性,最大的特殊性就是地方政府在经济发展过程中,攀比心理、对高速增长渴求非常强烈,对这部分的力量如果用经济手段是没有办法的,所以用行政手段来直接调控。当然,从市场经济发展规律来看,宏观调控应该尽量多地运用经济和法律手段,比如在这次调控中,除了对某些地方盲目攀比采取的行政手段外,更多地还是用一些经济手段,比如银行的窗口指导。从这个角度来讲,调控还是有针对性的。

主持人:永远是适时适度、区别对待、分类指导。

陈院长:这次非常强调分类指导、区别对待和适时适度。

主持人:对,老百姓一直很关心跟他们切身利益密切相关的话题,上海的听众问:“这次调控后,一般的上班族几年有买住房的能力?”这个问题比较具体。山东的听众问:“宏观调控以后,居民的住房贷款是不是也要紧缩?”

陈院长:在这次增长加速之前,住房的需求是不旺盛的,所以采取了一些鼓励、刺激住房消费信贷的措施,但是在具体执行过程中,各地的执法又有些偏松,所以就导致信贷过快增长,因此加强住房消

费信贷规模的管理,我想是合理的。至于老百姓买房能力的提高,由于政府的宏观调控总体上想使住房价格有一个平稳的变化,所以我想不会影响老百姓购房能力的变化。

主持人:听众的短信还在源源不断地发过来:河北衡水的听众说:“中国宏观调控总的发展水平是好的,但是银行压缩信贷以后,把一些比较好的、有发展前途的好项目也给拦住了。我想问的是,中国对这些好项目是否有所倾斜?”一位听众说:“现在房价很高,老百姓买不起,宏观调控以后,房价能不能切实地降下来?政府应该继续做些努力,让人民有房住。”

大家还关心一个紧迫的问题,就是我国经济结构性失衡,比如说第一、二、三产业的失衡,还有盲目投资带来的和消费之间的失衡。说到“失衡”这两个字,我想先听听您的意见,您认为解决我国经济发展的结构性失衡,关键在什么地方?

陈院长:长期讲,靠体制改革,靠加大市场经济的调节作用;短期讲,宏观调控还是要坚持结构性的有保有压做法。比如说第二产业里的制造业,特别是那些能源消耗高,环境污染严重的,还是要及时地进行控制。但是有的行业,比如说第一产业,尤其是农业,还有第三产业,还是要在信贷、财政方面给予更多支持,让他们在原来短腿的基础上加快发展。总之,要靠长短结合。

主持人:我们还听到这样一种声音,说现在很多地方投资体制不健全,比如说有些地方政府存在着包办企业投资决策的现象,而在我们现行体制中,对于这些来自政府的投资是缺乏约束的,没有行之有效的论证和监督机制。这里就有一个问题,怎样防止一些地方政府领导脑子一热,拍了脑袋就上项目,这样一种主导投资的现象。

陈院长:这也是一个系统性的问题,一方面,就是地方政府的政绩工程,特别是单纯地看 GDP 的政绩考核体制,应该加快改革;另外,我们要通过一种体制创新,让地方政府更关心公共服务,比如说修路、公共基础设施,加快地方政府的职能转变,在制度上不会直接干预企业的行为。

主持人:这里有一位苏州听众说,现在小的民营企业根本就得不到政府支持,地方政府领导热衷于上大项目,出“大手笔”,在不正确