

大学对课程的重视是教育质量的根本保障

古典学院课程思想

本土化的功利主义课程思想

多样化课程思想的并存与竞争

普通教育的课程思想

整体知识观的课程思想

美国大学 课程思想的历史演进

郭德红◎著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

美国大学

课程思想的历史演进

郭德红◎著



中央编译出版社
Central Computation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

美国大学课程思想的历史演进/郭德红著.

—北京:中央编译出版社,2007.5

ISBN 978-7-80211-447-0

I. 美...

II. 郭...

III. 高等学校-课程-教育史-研究-美国

IV. G649.712.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 066891 号

美国大学课程思想的历史演进

出版人 和 龔

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话 (010)66509360 66509367(编辑部)

(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 <http://www.cctpbook.com>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京印刷一厂

开 本 787×1092 毫米 1/16

字 数 238 千字

印 张 16.5

版 次 2007 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 35.00 元

本社常年法律顾问:北京建元律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

目 录

导 言	1
一、大学课程与美国高等教育发展的关系	2
二、概念界定	11
三、文献分析	14
四、研究思路和框架	18
第一章 古典学院课程思想 (1636—1860)	21
第一节 殖民地时期的古典学院课程思想	21
一、美国高等教育的建立	21
二、古典学院课程思想	26
三、独立建国后功利主义课程思想的萌芽	32
第二节 19 世纪上半叶改革派与保守派关于课程的论争	36
一、19 世纪初期州立大学和专业学院的课程改革	36
二、《1828 年耶鲁报告》及其影响	41
三、塔潘和韦兰德与 1850 年代的课程改革	50
四、19 世纪上半叶美国学院和大学课程发展小结	56
第二章 本土化的功利主义大学课程思想 (1860—1910)	60
第一节 功利主义课程思想形成背景分析	61
一、社会发展背景分析	61
二、大学化时期的美国高等教育	64

第二节	功利主义课程思想的初步形成	71
一、	功利主义课程思想形成的理论和实践基础	71
二、	功利主义大学课程思想初步形成时期的基本主张	80
三、	影响	86
第三章	多样化大学课程思想的并存与竞争 (1910—1945)	92
第一节	社会发展背景和三种大学课程哲学主张	93
一、	社会发展背景和高等教育发展状况	93
二、	三种大学课程哲学主张	96
第二节	功利主义大学课程思想地位的加强	98
一、	实用知识最有价值	99
二、	20 世纪上半叶功利主义大学课程思想的主张	103
三、	影响	106
第三节	自由教育大学课程思想的勃兴	115
一、	人文知识最有价值	116
二、	自由教育大学课程思想的主张	118
三、	影响	120
第四节	以研究为中心的大学课程思想	124
一、	探究最有价值	124
二、	以研究为中心的大学课程思想的主张	126
三、	影响	128
第五节	三种大学课程思想比较	130
一、	培养目标	130
二、	对普通教育与专业教育关系的处理原则	132
三、	课程设置的主张	134
第四章	强调普通教育的课程思想 (1945—1980)	137
第一节	高等教育的快速发展	138
一、	高等教育整体规模的快速扩张	138
二、	重视并加强大学的基础研究	139

第二节 强调普通教育的大学课程思想	141
一、二战前的普通教育课程探索	141
二、二战后的普通教育课程思想	144
第三节 1960—1970 年代大学课程思想的快速变化	153
一、科学主义大学课程思想的兴起	153
二、学生运动导致的大学课程混乱	158
第四节 1970 年代中后期普通教育课程思想的复兴	162
第五章 建立于整体知识观基础之上的课程思想 (1980 以来)	
.....	170
第一节 美国大学的内外部发展环境分析	171
一、联邦政府对大学的经费资助逐渐减少	171
二、大学内部专业化和职业化教育倾向日趋严重	173
三、本科教育标准降低、本科课程支离破碎	175
第二节 学界对大学和大学课程的批评	178
一、学界对本科教育和本科课程的批评	178
二、本科教育质量下滑的原因分析	183
第三节 倡导整体知识观的大学课程思想	186
一、克拉克·克尔的课程思想	186
二、德里克·博克的课程思想	190
三、欧内斯特·L. 博耶的课程思想	192
四、尼尔·陆登庭对大学课程的认识	196
五、专业组织对大学课程的认识	197
六、课程思想总的发展趋势	199
第四节 整体知识观课程思想指导下的多样化大学课程改革	
.....	210
一、80 年代的大学课程改革	211
二、90 年代大学课程改革的总体特征	213
三、杜克大学 (Duke University) 的“课程 2000”计划	
.....	215

四、加州大学洛杉矶分校（UCLA）的本科课程改革	221
五、哈佛大学的本科课程改革	226
结 语	230
主要参考文献	247
后 记	257

导 言

“课程是甄选、适应和创造文化的载体和工具”。^① 在高等教育领域，课程经常被人们看作是高等教育的“黑匣子”。^② 这个“黑匣子”里面不仅记录着大学课程的发展演变史，而且折射出社会各界对高等教育所持的态度、施加的影响和所抱的期望。可以说，课程这个“黑匣子”是各种高等教育思想、模式与实践的荟萃之所，是高等教育的核心组成部分。

大学对课程的重视是提高高等教育质量的根本保障。人才培养目标是通过课程的实施来实现的，大学课程质量的高低决定着大学所培养人才的质量水平。而大学课程的质量水平则受制于体现教育价值观的大学课程思想的发展水平。任何课程变革必须依据一定课程思想的引领才能得以实现，因为“课程实践在本质上是一种价值创造活动，因而必须遵循一定的价值原则。任何课程建构如若不优先考虑价值取向问题，如若没有哲学价值论的引领，都将陷入盲目和混乱，从而以失败而告终。”^③ 从这种意义上说，大学课程思想是打开课程这个高等教育

① [美] 陈锡恩著，檀仁梅等译：《美国大学课程的改造》，商务印书馆 1948 年版，译者序。

② [美] 菲利普·G. 阿特巴赫著，人民教育出版社教育室译：《比较高等教育：知识、大学与发展》，人民教育出版社 2001 年版，第 226 页。

③ 靳玉乐：《论基础教育课程发展的新理念》，载于《教育理论与实践》2002 年第 4 期。

“黑匣子”的关键所在，通过研究大学课程思想的发展演变，可以揭示出在大学课程发展过程中各种因素如何影响大学课程变革，高等教育家如何构筑自己的课程思想并指导大学课程实践，从而为当今的课程实践服务。

一、大学课程与美国高等教育发展的关系

美国作为当今世界高等教育最为发达的国家，对课程的重视可以说是美国教育界的一项重要传统。其现代高等教育的基本组织结构自形成以后的一个世纪以来基本没有什么变化，“已建立的大学极力抵制根本的改革。当即将出现新的、重大的要求时，传统的惯例或者是通过增加职能来体现新的要求，而不进行根本的改革；或者是创办全新的学校。”^① 在实践中，美国大学在应对社会发展提出的新要求时，往往以课程为突破口，注重通过改革大学课程、增设新的课程、改革大学课程结构，来增加新的职能，满足社会的新要求，进而达到改革高等教育的目的。其大学本科教育保持高质量的重要原因之一，就是注重根据社会发展要求和学生需求的变化，在高等教育家的课程思想指导下，不断调整和改革大学课程，建立起高质量的大学课程体系，通过改革课程的手段来不断提高本科教育质量。

从美国高等教育发展史来看，美国历次大学教育改革的最终落脚点都是围绕课程改革展开的，视课程改革为大学教育改革的重中之重，课程改革问题成为每次大学教育改革辩论的焦点。美国课程专家艾斯诺（Elliot W. Eisner）指出：“课程领域……正居于教育的核心”^②，美国课程专家汉密尔顿（David Hamilton）也曾指出：“课程是盎格鲁—撒克逊（或英语地区）教育研究领域的中心概念”。^③ 美国学者阿普尔（Mi-

^① [美] 菲利普·G. 阿特巴赫著，人民教育出版社教育室译：《比较高等教育：知识、大学与发展》，人民教育出版社2001年版，第93页。

^② Elliot W. Eisner, *No easy answers: Joseph Schwab's contributions to curriculum*, *Curriculum Inquiry*, 1984, 14 (2), p. 209.

^③ David Hamilton, *Curriculum History*, Geelong, Victoria, Australia; Deakin University Press, 1990, p. 3.

chael W. Apple) 也曾指出:“课程……是相互竞争的种种力量之社会产物。”^① 美国高等教育学家赫佛林 (JB Lon Hefferlin) 经过对学院改革的详尽研究后也作出结论:“课程是学院心脏中的战场。”^② 美国当代大学课程专家格夫 (Jerry G. Gaff) 也曾指出:美国大学“课程永远是不同利益群体的战场。”^③ “课程是一个可以从处于许多不同的有利位置进行观察和分析的智力丰富的概念。”^④ 曾担任斯坦福大学校长的肯尼迪 (Donald Kenned) 教授则进一步指出:“由于知识与价值之间的深刻关系,课程的变化成了一个外界密切关注的对象。”^⑤

美国社会各界,特别是高等教育界对大学课程及课程研究的重视,促成美国大学本科课程体系整体质量水平得以不断提高,这从当今美国大学课程体系形成过程中的诸多主要影响因素就可以看出。可以说,当今美国大学本科课程的形成,是一个半世纪以来,在古老的殖民地学院转变成当今的学院和大学的过程中一系列行动和事件积累的结果,多种因素在其中发挥着作用:^⑥

1. 实用学科地位的上升。最初是被 1862 年莫雷尔赠地法所鼓励。当今的实用学科,包括传统上为职业生涯做准备的领域,诸如商业、工程学、护理和教师等;也包括新兴的职业领域,诸如计算机科学、工人培训以及再培训项目。

① Michael W. Apple, *Education and Power*, New York: Routledge & Kegan Paul, 1982a, p. 201.

② JB Lon Hefferlin, *Dynamics of Academic Reform*, San Francisco: Jossey - Bass, 1969, p. xx.

③ Jerry G. Gaff, James L. Ratcliff, and Associates, *Handbook of Undergraduate Curriculum: A Comprehensive Guide to Purposes, Structures, Practices, and Change*, San Francisco: Jossey - Bass Publisher, c1997, p. 703.

④ Jerry G. Gaff, James L. Ratcliff, and Associates, *Handbook of Undergraduate Curriculum: A Comprehensive Guide to Purposes, Structures, Practices, and Change*, San Francisco: Jossey - Bass Publisher, c1997, p. 1.

⑤ [美] 唐纳德·肯尼迪著, 阎凤桥等译:《学术责任》, 新华出版社 2002 年版, 第 12 页。

⑥ Jerry G. Gaff, James L. Ratcliff, and Associates, *Handbook of Undergraduate Curriculum: A Comprehensive Guide to Purposes, Structures, Practices, and Change*, San Francisco: Jossey - Bass Publisher, c1997, pp. 684 - 685.

2. 德国研究型大学模式的引进。在 19 世纪晚期, 伴随着事实上的知识爆炸和新的研究领域的创建, 这种模式成为一种占支配地位的理想。

3. 学术性学科和系的出现。学术性学科和系的建立支持并传播了研究, 使研究也包括课程组织化。

4. 工作能力的专业化和职业化。导致产生了伟大的权威和教授自治, 并使课程和学院的课程计划分化、数量增加。

5. 学院专业的发展和扩张。专业成为本科教育和全体教员以及学生生活的引人注目的最重要的特征。

6. 选修制的原则。选修制的先驱是哈佛大学的埃利奥特, 这项原则现在已经成为绝大多数大学所广泛采用的成熟的选课原则。选修制使学生获得了对大学所开设的大量课程的广泛的选择权。

7. 学习的机械化和文凭化。卡内基单位准许存储课时并累积平均等级分, 在大学与证明学习合格两者之间, 学生的学习能够计量并便捷化。

8. 大学人口的扩展。大学的规模和数量的扩展, 以及伴随着不同使命和类型的学院和大学的建立, 使高等教育朝向一个更大比例的人口开放。

9. 学生的多元化。特别是二战以后, 随着接受中学后教育的普通人口比例的提高, 大学学生的成分已经从传统上的 18—22 岁的年龄段发展到包括更加多样化的成年年龄段。当然, 这种多样化也包括性别、种族、才能、兴趣和其他特征的多样化。

10. 知识的分化。知识的分化朝向知识的专业化程度增强的方向发展, 课程意味着知识, 课程因为目的、对象和定位的不同而被提供给各种不同的市场, 并且教授的方法也不相同。

11. 精心构建的上层建筑的发展。大学教育现在所依靠的课程由多种因素和机构来支撑, 如国家、宗教制度、高等教育协会、学者共同体、工会联盟、考试中介机构、评价团体、教材和期刊出版商, 以及其他组织等。

12. 递增成本。美国高等教育这项庞大而又复杂的事业, 要求有数

量巨大的财力和人力资源来支撑。

美国著名高等教育家克拉克·克尔 (Clark Kerr) 对美国大学课程的改革和发展受到社会各种力量关注和影响这一状况有精炼的描述, 在他为历史学家鲁道夫所著的《课程: 1636 年以来的美国本科课程学习史》(Curriculum: A History of the American Undergraduate Course of Study Since 1636) 一书所作的序中, 他曾指出: “如果我们希望了解教育家为什么从来没有完全对课程感到满意过, 我们必须认识到, 从 1636 年哈佛学院建立以来, 学院的课程学习已经受制于学院内部和外部不断的、经常出现的冲突、压力和不安等因素。”^①

以上这些影响因素在不同的历史时期, 以不同的方式, 在不同的程度上作用于美国大学课程, 对大学课程变革产生了深刻的影响, 有的时期是某一种或几种因素起作用, 另一时期则是其他几种因素起主要作用。引发美国大学课程不断变革, “第一所美国学院的课程是严格规定的课程, 1828 年的《耶鲁报告》为古典课程作了辩护。1870 年代选修制课程在哈佛被采用, 到了 1909 年哈佛对选修制进行了修正, 包含内容丰富的大学于 1860 年在康奈尔创建, 研究型大学于 1870 年代在约翰·霍布金斯产生。核心课程、跨学科课程和以能力为基础的学习等许多实验发生在我们现在这个世纪。当这些制度上的模型未能使我们确定方向的时候, 还有其他历史经验给我们指引方向。这些历史经验中的绝大多数陷于观念的冲突或对比的争论之中: 规定课程与自由选修课程相对; 普通教育与专业教育相对; 精英教育与平等主义教育相对; 群体教育与个别化教育相对; 专制与官僚行政管理部门相对; 以学科为基础的课程与以能力为基础的课程相对, 等等许多。只有历史能充分解释这种观念的起源和它们之间存在的紧张的程度。”^②

对于各种社会和教育因素对大学课程变革的影响, 美国比较教育专家菲利普·G·阿特巴赫 (Philip G. Altbach) 曾评价道: “尽管关于大

^① Frederick Rudolph, *Curriculum: A History of the American Undergraduate Course of Study Since 1636*, Jossey - Bass Publishers, 1978, p. ix.

^② Frederick Rudolph, *Curriculum: A History of the American Undergraduate Course of Study Since 1636*, Jossey - Bass Publishers, 1977, pp. ix - x.

学的传统观念削弱了,但显而易见的是,课程的扩展是美国大学能在最近几十年对社会发挥重要作用的关键因素。相当灵活的管理结构、全体教师领悟并适应社会需求的传统、学生团体中强劲的职业教育论因素、政府和公众对大学的压力,所有这一切结合在一起,使大学的课程能够作出迅速的反应。”^①而美国大学高度自治的传统,则使大学至今仍然对课程和考试拥有巨大的控制权,使得美国高等教育界比国外同行进行了更多的教学法 and 课程试验,向学生提供了更加多样化的服务。

但所有这些因素对大学课程的影响,最终需要集中通过高等教育家的课程思想对大学课程实践起作用。由于高等教育家基于各自的教育价值观而对这些影响大学课程的因素有不同的认识,他们之间关于课程的论争就不可避免。课程问题传统上一直是美国高等教育界辩论的焦点问题。影响最为广泛深远、论争最为激烈并贯穿始终的是关于美国大学本科教育的目的与性质的论争,这种论争集中表现为普通教育与专业教育两种教育价值观的冲突。几乎每过40年左右,美国就会在这个问题上进行一次大辩论。坚持传统和要求变革之间的论争,以及在变革内部追求优秀和要求平等之间的冲突,在美国高等教育内部始终都没有停止过。每一次交锋的结果必然使高等教育家们的课程思想得到进一步升华和明确,进而以各自认同的课程思想来指导大学的课程改革。这从赫佛林根据1962年至1967年对110所四年制学院的学习目录统计得出的结论就可看出:“理论上……本科课程内容至少每22年被完全地重构一次。”^②

美国高等教育发展到今天,在教育质量上,处于世界高等教育的领先地位;在课程指导思想,树立起整体知识观并构建起基于整体知识观之上的大学课程体系,应该说就是这种延绵不断的多样化大学课程思想不断辩论、交锋累积的结果。美国高等教育家探索大学课程思想和课程实践的不懈努力,反映出他们勇于并善于根据社会和教育的发展变化

^① [美] 菲利普·G. 阿特巴赫著,人民教育出版社教育室译:《比较高等教育:知识、大学与发展》,人民教育出版社2001年版,第90页。

^② JB Lon Hefferlin, *Dynamics of Academic Reform*, San Francisco: Jossey - Bass, 1969, pp. 55 - 56.

而调整课程思想，指导课程变革。同时，多样化大学课程思想的交锋和竞争，保证了美国大学课程实践的多样性，避免了大学课程的均质化。各种并存而且有些也是相悖的大学课程思想之间在辩论和竞争过程中所形成的一种较为合理的张力，使美国大学课程实践不至于向过度偏颇的方向发展，促进美国大学课程整体上朝向良性的方向发展。正像美国学者赫钦格（Fred M. Hechinger）所说：美国教育的每一项进步改革由于矫枉过正而自食其果。注重组织的人固然不免从坚持理性秩序而沦于千篇一律，浪漫主义者也不免从主张自由而陷于紊乱无章，从反抗压制性的现状而流于感情用事，以乱为荣。这两种针锋相对的极端倾向曾轮流主宰美国教育；久而久之，两者已达到互相制衡的地步。^①

美国高等教育的历史始于1636年美国殖民地时期建立起来的第一所高等学府——哈佛学院即哈佛大学的前身，到今天，其高等教育已经走过了300多年的发展历程。在19世纪中期以前的200多年中，美国学院和大学的办学是效仿英国古典学院的办学模式，主要为教会和世俗政府培养牧师和官员，实施精英教育，向青年学生传授神学及文理科知识，培养具有虔诚的信仰、优雅的举止以及良好教养的人，使他们能够胜任宗教和其他社会工作，学院开设的课程基本上是固定的古典课程。

美国高等教育课程思想在经历了殖民地时期较为漫长且较少变化的强调古典课程学习和道德教育的精英教育发展阶段后，到19世纪，精英主义和不切实际的课程哲学已经逐渐站不住脚，课程哲学渐渐演进到一个新的阶段，即强调民主价值，强调开放，强调通过教育推进个体进步。虽然1828年耶鲁大学保守的教授们所提出的《耶鲁报告》为古典课程作了辩护，强化了古典学院课程在美国高等教育中的核心地位，延缓了实用和科学课程进入美国大学课程领域的步伐，但历史前进的步伐不可逆转。

从19世纪中期开始，美国社会改进的生产事业和发展的科学技术向大学连连挑战，社会快速发展对大学教育提出了新的要求。为应对社

^① [美] 弗雷德·赫钦格、格雷斯·赫钦格合著，汤新楣译：《美国教育的演进》，美国驻华大使馆文化处1984年版，第192页。

会发展的新要求, 1860 年代, 美国的赠地学院建立起来, 赠地学院对美国高等教育的结构和课程都产生了十分重要的影响, 标志着以应用技术为主的高等教育的产生。1876 年, 美国仿效德国大学办学模式成立的约翰·霍普金斯大学, 标志着以研究为中心任务的大学开始在美国出现。德国式研究型大学的建立, “有助于设定通过莫雷尔法案建立起来的赠地学院的发展方向, 并且永久改变了那些没能发展成为大学的通识教育学院的未来。”^① 赠地学院和研究型大学的建立, 扩大了美国高等教育的目的, 逐渐改变着美国高等教育的性质, 经过 19 世纪中后期的“大学化运动”, 美国在 20 世纪初建立起了现代高等教育制度, 大学的职能从单纯培养有教养的人前进到教学、科研、服务社会三种职能并重。因此说, 当今美国大学是在三种因素影响下形成的, 其中两种来自外国, 英国大学的文科传统、德国大学的科研观念, 以及这两种因素与公立的赠地大学具体体现出来的为所在州服务思想的结合。今天处于美国高等教育领导地位的一些大学把这些因素有效地结合了起来。

美国历史学家鲁道夫 (Frederick Rudolph) 曾指出: “价值改变决定课程变革, 自 300 多年以前哈佛学院建立以来, 课程的发展史清楚地说明了这一点。”^② 伴随着美国现代大学制度的建立和发展, 高等教育目的和受教育对象的扩大, 美国大学课程思想也不断取得进步和发展。19 世纪末期至 20 世纪上半期, “古典课程的方向在追求社会效率的热情中被大大忽视了”^③, 美国大学课程思想由于受到赠地学院强调实用学科和科学学科教育的影响, 以及德国大学强调学者角色的重要性和大学研究的杰出贡献的影响, 开始承认智力和技术胜于机械性的背诵记忆。同时, 由于科学的发展导致大学系科专业化, 以及不断增加的社会影响和逐渐增加的学生群体数量, 促进高等教育价值观超越传统学院价

① [美] 唐纳德·肯尼迪著, 阎凤桥等译: 《学术责任》, 新华出版社 2002 年版, 第 330 页。

② Frederick Rudolph, *Curriculum: A History of the American Undergraduate Course of Study Since 1636*, Jossey-Bass Publishers, 1978, p. 3.

③ William F. Pinar, William M. Reynolds, Patrick Slattery Peter M. Taubman, *Understanding Curriculum: A Introduction to the Study of Historical and Contemporary Curriculum Discourses*, New York: Peter Lang Publishing, Inc., 2000, p. 99.

价值观，大学和学院开始运用多种方法有计划地激励学生，并使课程个性化，强调课程为社会的更实际需要做准备，由哈佛大学创建的提倡实用学科课程并体现高等教育民主化理念的选修制被广泛采用。

随着高等教育的现代化，美国大学课程哲学进入到一个新的发展阶段。从19世纪末期至20世纪上半叶，美国高等教育家努力对社会需要作出反应，形成了三种重要的并相互对立的课程思想，这些课程思想对美国大学课程实践和改革产生了重要影响：第一种观点是功利主义的或强调工作技能准备的职业观点，即功利主义大学课程思想；第二种观点是强调以研究为中心，传播新知识的科学观点，即强调以研究为中心的大学课程思想；第三种观点是强调人类发展的重要性和智力力量，通向终身学习的普通教育观点，即强调自由教育的大学课程思想。对于三者之间的关系，鲁道夫的表述非常生动：“纯科学的赞成者视本科教学和功利主义价值为敌人；自由教育的赞成者视科学家，包括自然科学和应用科学为敌人；功利主义的赞成者视其他的每一方为敌人。”^①其中，强调大学教育专业化和职业化、强调实用学科和科学学科教育的功利主义大学课程思想所体现出的价值观，正是反映了既强调实用又强调教育普及的典型的美国高等教育哲学价值观，因此得以在美国大学课程领域中占据着主流地位。

虽然功利主义大学课程思想在美国大学课程领域中占据主流地位，但美国社会思想的多元化又决定了美国大学课程思想的多样性。其他类型的大学课程思想如自由教育大学课程思想和以研究为中心的大学课程思想等，并没有因为功利主义大学课程思想所占据的主导地位而消失，这些课程思想仍然有自己的支持者和市场，虽然对美国大学课程变革影响不大，但仍然保持着自己在大学课程思想领域的影响力，并且对功利主义大学课程思想所引发的大学课程过度专业化和功利化倾向发起了挑战 and 批判。正如美国当代著名课程专家威廉·F·派纳（William F. Pinar）所说：“课程改革史已经说明，当一种取向占据中心地位时，其它

^① Frederick Rudolph, *Curriculum: A History of the American Undergraduate Course of Study Since 1636*, Jossey - Bass Publishers, 1978, p. 5.

力量同时也聚集在边缘蓄势待发。”^① 这种思想交锋，在一定程度上遏制了美国大学课程领域存在的过度功利化倾向，使美国大学课程的发展保持了一种合理的张力，保证了美国大学课程不至于向过度偏颇的方向发展。美国教育史家劳伦斯·A·克雷明（Lawrence A. Cremin）就曾特别指出：“激进分子与保守人士皆能为美国生活与思想作出重要的贡献；试验与机会主义一直是美国进步的富有生机的精神。”^②

20 世纪上半叶美国高等教育家之间课程思想交锋的结果，使高等教育家对大学教育本质的认识水平不断提高，大学课程思想的发展开始呈现出一种由对立到融合的发展态势，对美国大学课程质量水平的不断提高产生了积极影响。二战后，为避免大学教育过度功利化，使学生形成共同价值观，实现完整本科教育目的，美国高等教育家开始进行新的普通教育课程思想探索。大学课程思想经过几十年的反复，从 20 世纪 80 年代开始，美国高等教育界出现了课程思想融合的趋向，形成了整体知识观主张，强调以整体知识观来统整大学的普通教育课程和专业教育课程，保持大学课程的完整性和连贯性，倡导实施综合教育，追求大学教育的完整性，以达到提高本科教育质量，培养出适应急剧变化着的世界需要的全面发展人才的教育目的。整体知识观成为美国大学课程未来发展的主要理论基础，建立融普通教育课程和专业教育课程为一体的大学本科课程体系成为美国大学课程发展改革的主要趋势。

美国大学课程的演进历史正是由于一系列不同的、有时甚至是相互矛盾的思想观念交互斗争才不断向前发展的，并具有明显的前后继承性特征。美国大学课程思想史上曾经有过的经常相互冲突的课程哲学，在当今美国大学课程哲学中都能够找得到其有效成分，并将继续是指导美国大学课程将要面对的所有挑战的力量源泉，这表明美国高等教育家对大学课程的认识水平呈现出一种螺旋式上升的发展状态，显示出高等教

^① William F. Pinar, William M. Reynolds, Patrick Slattery Peter M. Taubman, *Understanding Curriculum: A Introduction to the Study of Historical and Contemporary Curriculum Discourses*, New York Peter Lang Publishing, Inc., 2000, p. 151.

^② [美] 劳伦斯·A·克雷明著，朱旭东等译：《美国教育史（三）——城市化时期的历程 1876—1980》，北京师范大学出版社 2002 年版，第 741 页。