



HUO BI JING JI DE WEN HUA JIE DU

货币经济的文化解读

刘田广 著



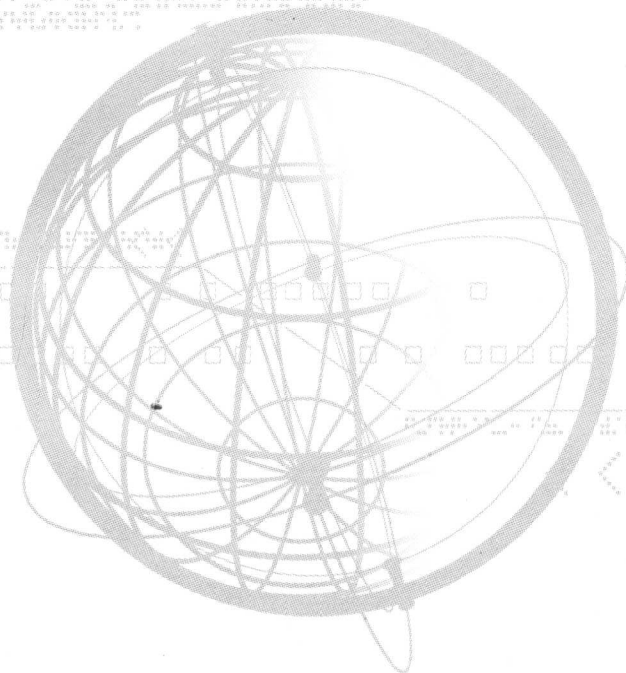
北方文艺出版社



HUO BI JING JI DE WEN HUA JIE DU

货币经济的文化解读

刘田广 著



北方文艺出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

货币经济的文化解读 / 刘田广著. — 哈尔滨: 北方文艺出版社, 2006. 7

ISBN 7-5317-1937-1

I. 货… II. 刘… III. 货币和银行经济学—研究
IV. F820

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 026261 号

货币经济的文化解读

Huobijingji De Wenhua Jiedu

作 者 / 刘田广

责任编辑 / 陈颖杰

封面设计 / 耿丹丹

出版发行 / 北方文艺出版社

地 址 / 哈尔滨市道里区经纬二道街 17 号

网 址 / <http://www.bfwy.com>

邮 编 / 150020

电子信箱 / bfwy@bfwy.com

经 销 / 新华书店

印 刷 / 哈尔滨工大节能印刷厂

开 本 / 880×1230 1/32

印 张 / 13

字 数 / 345 千

版 次 / 2006 年 7 月第 1 版

印 次 / 2006 年 7 月第 1 次印刷

定 价 / 26.00 元

书 号 / ISBN 7-5317-1937-1/C·177

序 言

王洪权

党的十一届三中全会以来,我国开始进行经济体制改革,实行以公有制为基础的有计划的商品经济,执行对外开放、对内搞活的方针,取得了可喜的成就。特别是在小平同志南巡讲话之后,于1994年确立了社会主义市场经济的发展方向。随着经济体制改革,特别是市场经济的确立,货币与金融问题变得越来越重要了。在货币与金融问题中,货币处在基础地位,而在货币问题中,货币的功能与作用又是核心问题,尽管有关著作对此都有所论述,但是对如何在实践中发挥货币的作用的问题,尚还没有专门的著作加以论述。

刘田广同志根据几十年银行工作经验暨研究成果,对货币的作用及在实际中的应用进行了专门的论述。他探讨了各历史阶段货币的状况与作用,重点探讨了社会主义经济中的货币作用与如何应用货币。在马克思有关货币五大职能的基础上,概括提出在社会主义条件下货币的三方面特殊作用,一是货币在社会主义市场经济中是起购买一切生产资料 and 一切生活资料的代用券的作用;二是货币在社会主义市场经济中是起使物质资料生产继续不断地进行的手段的作用;三是货币在社会主义市场经济中是起启动物质资料生产的先决条件的作用。在应用货币方面提出国家应当是在工农业生产领域合理分配对货币的运用。国家现时之所以不能在工农业生产领域合理分配对货币的运用是由主客观两方面的原因所造成的。除了主客观原因之外,国家现时不能在工农业生产领域合理分配对货币的运用的再一个原因,是由于受两个法权思想的影响所造成的。同时指出国家应当打破传统价值观念,同时采取两种价格政策,在工农业生

产领域合理分配对货币的运用,以便使我国能够有效地快速地全面地发展社会主义经济。强调要确立有利于社会主义经济快速发展的货币需求理论。强调国家应当只是在工农业生产领域合理分配对货币的运用,国家应当坚定不移地只走在工农业生产领域合理分配对货币的运用的道路。最后也分析了社会主义银行应该起的作用。

该著作是刘田广同志多年研究的结晶,有独到见地,具有实际意义和价值。

前 言

经过十三年的努力,我的处女作终于可以同广大读者见面了。黑大教授为本书写的序言亦已对书中的基本观点给予了认可,只是作者自认为本书的平铺直叙的写作方法尚欠突出性。本书作为货币经济的解读,对我国传统和现代马克思主义政治经济学有四个突破,并且这四个突破,首先还是对马克思主义基本理论观点在认识上的突破,因此,有必要特别提示出来。四个突破是,一、对马克思和恩格斯两人创立的,关于物质资料生产是人类社会存在和发展的基础的历史唯物主义观点在认识上的突破;二、对马克思创立的劳动价值论在认识上的突破;三、对马克思的价格理论在认识上的突破;四、对马克思创立的货币理论在认识上的突破。作者自认为,本书对马克思主义基本理论观点在认识上的这四个突破,是马克思主义从无产阶级革命时期转向公有制的社会主义社会的经济建设时期的四个中转站。无产阶级革命时期的马克思主义,只有通过这四个中转站,才能顺利地发展到公有制的社会主义社会的经济建设时期。马克思主义是不断发展的理论。马克思主义没有过时,并且也没有遇到时代的挑战。马克思主义在任何时期、任何情况下都是战无不胜的。

但是,在我国现时的社会生活领域和政治经济学领域,有些人确实认为马克思主义已经过时了,也有的认为马克思主义是遇到了时代的挑战。为什么他们会这样认识马克思主义呢?这是因为,他们的思维意识仍然还是被人类自进入阶级社会以来的不明事理的昏聩的思维意识困扰着。他们不知道,随着人类意识的不断升华,进入阶级社会以后的人类比史前时期的人类越来越体会到,只有生活资料

的分配才是他们生存的根本,他们不知道,人类进入阶级社会以后的历史,就是一部饥饿史。他们不知道,是一小撮有活动能力的社会集团,以各种方式垄断了本来归人类所有的生产资料所生产出的生活资料的分配,直接影响着人类的社会生活,决定着人类的生存。他们不知道,主要的原因就是因为进入阶级社会以后的一小撮有活动能力的社会集团改变了史前时期的所有制形式,进入阶级社会以后的所有人们的理论认识,实际上是由一定的所有制形式决定的。他们不知道,马克思主义理论的一个重要的唯物主义观点就是存在决定意识,一定的社会经济理论,只能产生于由一定的所有制形式决定的一定的社会经济形式中。所以他们想来想去还是认为,只有用马克思和恩格斯两人在无产阶级革命时期创立的无产阶级革命的经济理论,才能解决现今的公有制的社会主义经济问题。他们不知道,信仰马克思主义,不是就是等于信仰马克思和恩格斯两人在一百三十多年前依据当时的具体情况说过的话。因而把马克思和恩格斯两人在一百三十多年前创立的无产阶级革命的经济理论,搬进今天的公有制的社会主义社会的经济活动中来。他们更是不知道,把马克思站在资本主义经济的反面创立出的无产阶级革命的经济理论搬进公有制的社会主义社会的经济中来正面用,就把马克思站在资本主义经济的反面创立出来的无产阶级革命的经济理论变成了资本主义经济的正面的理论,这样运用于公有制的社会主义社会的经济运动中的后果,是改变了公有制的社会主义社会的经济体的模样,使得公有制的社会主义社会的经济体不伦不类,使得公有制的社会主义社会的人们思想意识不伦不类。再加上我国现代马克思主义政治经济学家,引用资产阶级政治经济学中关于发展资本主义经济的理论,就把公有制的社会主义经济的发展模式演变成私有制的资本主义经济的发展模式了,就演变成资本主义的了。就把中国共产党领导中国人民以五千万革命先烈为代价,经过半个世纪以上的艰苦卓绝的革命斗争换来的公有制的社会主义经济演变成私有制的资本主义经济了,这至少不是信仰马克思主义,而是在演变马克思主义。如在分配

领域就把马克思主义的历史唯物主义演变成了资本主义的历史唯心主义。人们不妨看一看分配领域里的情况：人均一亩地的八亿农民在实际上一年收入多少？广大工人在实际上一年收入多少？一个公司领导人实际上一年收入多少？前者按人均一亩地算，实际上一年收入只收入一千元左右和工人在实际上一年收入不过一万元左右，而后者实际上一年的收入是五十万元以上，有的甚至是一百万元以上。收入差别为什么这样大？据有人说，那是因为他们所起的作用那样大。实际上，如果我们把公司的员工全部撤下来，那个公司领导人就没有办法了。但是毕竟他们还是把收入差别拉大了。这不是把历史是由人民群众创造的历史唯物主义演变成了历史是由英雄人物创造的历史唯心主义了吗？

关于照搬马克思和恩格斯两人在一百三十多年前创立的革命的经济理论观点的问题，就是马克思和恩格斯两人在世，他们也是不会同意的。恩格斯在 1886 年 12 月 28 日给弗·凯利——威士涅威茨基夫人的信中就说过：“我们的理论不是教条，而是包含着—连串互相衔接的阶段的发展过程的说明。”（见《马克思恩格斯选集》第四卷第 680 页）。所以，不能把马克思和恩格斯两人在一百三十多年前的包含着—连串互相衔接的发展过程的说明的经济理论搬进今天的公有制的社会主义社会的经济活动中来。至于在今天的公有制的社会主义社会的经济活动中需要“获取明确的理论认识，最好的道路就是从本身的错误中学习，吃一堑长一智……别的道路是没有的。”（见《马克思恩格斯选集》第四卷第 679 页）。因此，作者在本书中没有顺应我国传统和现代马克思主义政治经济学家的做法。结合了我国现时的社会生产关系的实际。再者说，既然政治经济学的研究对象就是社会的生产关系，要研究社会的生产关系，就必须研究生产、分配、交换、消费的关系这个实际。要想研究我国的公有制的社会主义社会的生产关系的实际，依据发展了的马克思创立的真正的历史唯物主义观点，重要的问题是研究我国的公有制的社会主义社会的分配关系的实际。作者在本书中结合我国的生产资料社会主义公有的社会

经济制度,重要的就是具体地研究了对我国全体人民的统一的、相适应的、合理的分配关系。并且也对我国现行的分配方式和经济发展方式进行了预期的研究。在现行的分配方式上提出了自己的看法和意见。

作者的文化水平极其有限,在本书对公有制的社会主义生产关系的研究水平极其肤浅。对货币经济的文化解读也极其肤浅。在结合实际方面,错误之处也在所难免。但是为了让政治经济学研究社会生产关系不是走形式,作者还是结合实际地研究了它。因为只有这样,才能既能快速地提高全体人民的生活水平,又能快速地全面地发展公有制的社会主义工农业经济,才能把公有制的社会主义制度优越于私有制的资本主义制度的地方体现出来,让人人见了人人说好。至于因作者的水平极其有限,结合实际不对的地方,尚请广大读者批评指正。

刘田广

2006年2月23日

目 录

第一章 概绪 / 1

- 一 问题的提起 / 1
- 二 马克思的货币理论与政治经济学的历史局限性和研究对象的错位 / 4
- 三 对史前史的分期 / 22

第二章 原始社会的发展概况 / 35

- 一 关于我国原始社会前期阶段的发展状况 / 40
- 二 关于我国原始社会后期阶段的发展状况 / 43

第三章 母系氏族社会的发展概况 / 50

第一节 母系氏族社会的非经济发展阶段 / 60

第二节 母系氏族社会的综合经济发展阶段 / 63

- 一 对母系氏族社会时期的浙江河姆渡遗址的分析 / 64
- 二 关于河姆渡人的婚姻类型家庭形式及氏族的形成问题 / 66
- 三 河姆渡氏族时期的综合经济发展 / 71
- 四 对母系氏族社会时期的陕西半坡遗址的分析 / 74
- 五 半坡氏族时期综合经济的发展 / 77

第三节 第一次人类社会大分工 / 82

第四节 母系氏族社会的两极化经济管理 / 91

第五节 母系氏族社会的商品生产 / 94

- 一 最初的商品交换对象问题 / 101

二 直接的商品交换过程 / 104

三 商品的独立的价值形式的形成 / 113

第六节 母系氏族社会的消亡 / 115

第四章 父系氏族社会的形成和货币的产生 / 120

第一节 父系氏族社会的形成 / 120

第二节 关于父系氏族社会形成后产生货币的情况 / 124

第三节 迂回曲折的价值形式只是产生货币的价值条件 / 130

第五章 货币的特殊经济作用 / 157

第一节 关于货币的性质和它在各种社会经济中的作用 / 157

第二节 货币在社会主义市场经济中的三个特殊经济作用 / 178

一 货币在社会主义市场经济中是起购买一切生产资料和生活资料的代用券的作用 / 180

二 货币在社会主义市场经济中是起使物质资料生产不断地进行的手段的作用 / 184

三 货币在社会主义市场经济中是起启动物质资料生产的先决条件的作用 / 190

第六章 国家应当依据货币的真正作用运用货币 / 195

第一节 国家应当在工农业生产领域合理分配对货币的运用 / 197

一 国家现实之所以不能在工农业生产领域合理分配对货币的运用是由主客观两方面的原因所造成的 / 198

(一)关于主观原因 / 202

(二)关于客观原因 / 209

二 国家现实不能在工农业生产领域合理分配对货币的运用的再一个原因是由于受两个法权思想的影响 / 219

三 国家应当在工农业生产领域合理分配对货币的运用,以便使我国能够有效地、快速地、全面地发展社会主义经济 / 238

2 货币经济的文化解读

第二节	有利于社会主义经济快速发展的货币需求理论 / 274
第三节	国家应当只是在工农业生产领域合理分配对货币的运用 / 297
第四节	国家应当坚定不移地走在工农业生产领域合理分配对货币的运用道路 / 306
第七章 人类对商品的分析 / 343	
第八章 公有制的社会主义国家银行的职能作用 / 357	
第九章 公有制的社会主义国家的商品流通 / 384	
第一节	只有首先树立起公有制的社会主义社会的利他的人生观,才能保证实行公有制的社会主义社会的自求综合平衡的劳动价值观,生产出了生活资料才能保证对全体人民进行统一相适应的分配,才能使公有制的社会主义社会的商品流通呈现有序 / 384
第二节	生产资料公有制的社会主义国家的商品流通因为是有序的就同私有制的资本主义国家的商品流通是无序的不一樣 / 395

第一章 概绪

一 问题的提起

我们国家在改革开放以后的 1986 年秋天,因为社会上传闻物价要上涨,在人民群众手中已经普遍有了积蓄的情况下,掀起了一股抢购风潮。1987 年上半年,全国的工商业经营企业效益下滑。接着就是三角债,其结果,造成了银行的信贷资金损失,金融资产质量下降。我们三级银行,也因为这个原因,于 1993 年成立了金融研究机构,组织人力撰写文章、共谋金融管理,想办法提高金融资产质量,提高对货币资金的利用率。在这种情况下,我作为一名金融工作者与大家有着不同的看法。为了从根本上提高金融资产质量,只是利用马克思的货币理论是不够的。马克思的货币理论不适合我们国家作为货币理论指导,运用有限的货币资金进行社会主义建设。因此写了一篇《货币到底起什么作用》的文章,想送往省行城市金融学会主办的刊物上发表,共同商讨如何有效地运用有限的货币资金。那是在 1993 年的夏天,就在我去省行的火车上,遇到了一位很有学识水平也很善于交谈的老年人,我们很随便的交谈了起来。我们谈论的自然都是一些现实的话题。如:我们既谈论了企业亏损,企业破产,也谈论了一部分政府工作人员的腐败。当他从我们谈话中知道我是从事银行工作以后,像是发现了什么,于是就又谈起了新的话题。问我货币究竟是怎样产生的?货币究竟起什么作用?货币是否是起一般等价物的特殊商品?他还说,一个国家有没有货币资金,是一个国家经济发展的关键。正是因为这样,所以我们说,作为一名金融工作者首先应当对货币究竟是怎样产生的,货币究竟起什么作用,货币是否

是起一般等价物作用的特殊商品这类问题要有一个清醒认识。如果你对这些问题毫无认识,你怎么能够有效地运用好有限的货币资金,搞好我们国家的经济建设?我说,作为一名金融工作者,懂得这些道理,应当是我们最起码的业务理论知识。问题在于,在基层银行的一些老同志,对于这个问题可以说是根本不懂。即使是那些上过金融学校的人,似乎在实际工作中也不把这些问题当作一回事。至于我,他哪里知道,我手中就拿着一篇有关这个问题的文章。我已经认识到我们国家不应当把马克思的货币理论当做唯一的指导思想,运用我们国家有限的货币资金建设社会主义。如:我们不应仅仅把货币当流通手段和支付手段。如果我们国家仅仅把货币当流通手段和支付手段,就会促成那些具体运用货币的人在货币资金运用方面失去控制力,这是造成我们国家工商业企业资金不足问题的重要原因。当然也是造成金融资产质量下降的一个重要原因。为了保持金融资产质量,我们首先应当弄清楚,货币在我国的社会主义市场经济中究竟起什么作用。尽管在现实生活中人们在实际上已经否定了马克思的货币理论,如当一个人因思想不健康,贪污了国家的货币资金时,人们并没有根据马克思关于货币是起流通手段和支付手段的理论说他是贪污了国家的流通手段和支付手段,而是说他贪污了国家财产和人民的血汗钱。这是在实际问题上,对马克思货币理论的最明显的否定。我也还是依据马克思的货币理论,一一回答了他所提出的几个问题。因为根据这位老年人提出的几个问题。一定有比我对货币的理解还要深刻得多的理解。因此,我一定能够从所回答的问题中得到启示。于是,我回答第一个问题即货币究竟是怎样产生的,当时是这样回答的,我说:根据马克思的说法,货币是从原始共同体的尽头,也即在原始社会即将解体的时候,随着商品交换的进一步发展产生出来的。那位老人说,这个说法不具体,你能说的再具体一点吗,比如你能把产生出货币的那个具体过程说的再详细一点吗?我说,大体上说,马克思就是这样说的。如果再具体一点,就是马克思认为是游牧民族最先发展了货币形式。这是因为,他们的一切财产

2 货币经济的文化解读

都具有可以移动的特点,因而可以直接让渡,又因为他们的生活方式使他们经常和别的共同体接触,因而引起产品交换。那位老年人又说,这似乎仍然还是说的不具体。我说,说实在的,我也感觉到马克思的这个说法不够具体。问题的关键,从马克思的这个说法中只能使我们知道,因为游牧民族的生活方式和生活习惯能够经常的和别的共同体接触因而可以引起交换,但是看不出参加交换的双方为什么要交换,使人感觉到,这样就能产生出货币来,似乎有些过于简单。那位老年人还说,没有说清楚交换双方为什么要交换,没有说清楚是什么经济原因促使他们进行交换,这样的货币产生学说,就是有些过于简单。这样以来,我回答的第一个问题是失败了。但他让我看到了问题的所在。

我回答第二个问题,是货币究竟起什么作用。我说,按照马克思的说法,货币一共有五个作用。一是起价值尺度的作用,二是起流通手段的作用,三是起货币贮藏的作用,四是起支付手段的作用,五是起世界货币的作用。当我说完了马克思关于货币的五个作用以后,那位老年人说,货币似乎不只是起这五个作用。如果货币只起这五个作用,那么企业没有流动资金就不能进行生产,如果在过程中对流动资金运用不当,造成的资金损失,轻者使企业亏损和半亏损,重者导致企业破产。用货币的这五个作用怎么可以解释通?这样以来,我回答的第二个问题也失败了。但同样也是让我看到了问题的所在。至于第三个问题也即关于货币是否只是起一般等价物作用的特殊商品,这个问题似乎同第二个问题特别是其中的价值尺度是一个重复的提法或矛盾。不过我还没有学好马克思的货币理论,这个问题我还真是回答不上来。通过和那位老年人的交谈可以看出,那位老年人对马克思的货币理论的理解明显地比我深刻得多。只是当把问题谈到这里时,火车已经到了省城,我需要下车了。这次谈话,对我的影响很大。我虽然把已经写好的那篇“货币到底起什么作用”的文章送到省行城市金融学会,但是七天以后,我就又把那篇文章要回来了。因为通过同那位老年人的谈话,再经过几天的深思熟虑,使我

深深感觉到,虽然自己在文章中阐明了货币在社会主义经济中的实际作用不能仅仅局限于马克思在《资本论》中对货币的作用的阐述,但是,比起同那位老年人对货币的三个问题的对话得到的启发来,不过只是发现了一点点极其简单的道理而已,只凭这一点极其简单的道理,是远远不能够说服人的。

通过那一次同那位老年人的对话以后,我几乎是义无反顾的给自己加大了研究货币问题的力度,我下定了决心,一定要从历史上找寻出产生货币的真正原因和它的真正作用。因为只有从历史上找寻出产生货币的真正原因和它的真正作用,才能让人们认识清楚本来意义上的货币,从而才能让人们自觉地运用好货币,珍惜对货币的运用,提高对货币运用的有效率。才能避免工商业企业中那些具体运用货币资金的人们对货币资金的浪费和不必要的损失。从银行方面说,才能提高金融资产质量。我之所以这样做,绝对不是为了出风头,而且也毫无野心。我作为一位已经退出金融阵地的老年人,既然已经认识到了这个问题的严重性,面对现实,理应对它加以重视。

二 马克思的货币理论与政治经济学的历史局限性和研究对象的错位

读者大概已经看到,作者研究货币问题是在同那位老年人交谈以前,只是虽然作者是在同那位老年人交谈以前就已研究货币问题,但是,由于作者学识水平浅薄,对货币的作用尽管有些新的发现,仍然还是太过于肤浅。所以,也只是写了一篇谈不上是有什么价值的文章而已。作者对货币的作用问题有了较深的感触并认为有必要弄明白的,是在同那位老年人进行交谈以后。

那位老年人对货币问题虽然说得非常简单,但是直截了当,一针见血。不容作者不去思考。可以说作者在七天以后又到省行城市金融学会把稿子要回来,并不是因为作者在老年人面前丢了面子,这只是作者自己的私事,无关大局。问题在于,妇孺皆知,海内外皆知的

马克思的货币理论,竟然同现时的中国社会主义经济运行结合不起来,用马克思的货币理论竟然对社会主义中国出现的一些不适合的或不正常的经济现象毫无控制作用,不容人们对这种状况不加注意。作者当时是在金融研究室工作。不管我们这一级银行的金融理论研究多么肤浅,但所研究的问题毕竟也都关系到我国的社会主义经济建设的大事。当遇到这种情况时,我无论如何都平静不下来。回顾我国建国以来,不管是在改革以前还是改革以后,人们始终都是从各自的岗位出发,以马克思的货币理论作为唯一的货币理论指导利用所能利用的有限的货币资金建设我们的国家。但是很遗憾,不管是老一代的货币理论工作者和老一代的具体运用货币资金的实践家,还是新一代的货币理论工作者和新一代具体运用货币资金的实践家,都是没有有效地运用我们国家有限的货币资金,把我们这个公有制的社会主义国家建设成一个名副其实的理想化的公有制社会主义国家。原因之一就是人们并没有真正地认识清楚马克思的货币理论到底是怎样一种货币理论,并做出用与不用的决断,而是不管情况如何,运用了这个不符合我们这个生产资料公有制的社会主义国家的国情的货币理论建设了社会主义。以作者为例,我从1962年开始在银行干校从老师那里学到了马克思所阐明的货币的五个作用。我就始终是以马克思的这个货币理论指导我吸收存款工作。老师说,货币在我们这个生产资料公有制的社会主义国家也起这五个作用。1982年,我买了一本由蒋学模主编的《政治经济学教材》把货币在我们这个生产资料公有制社会主义国家的作用做了改动。但不管怎样改动,都是认为货币的作用是在流通领域。这同马克思所说的货币的五个作用没有什么本质上的区别。虽然具体地有称谓上的不同,但在实际上,是把货币在资本主义社会的作用和它在社会主义社会的作用混杂在一起。把两个社会的不同点模糊掉了。这样做的目的无非是为了表明,马克思关于货币只是在流通领域起作用的理论适用于一切社会的经济运行。

那么马克思的货币理论是否可以适用于一切社会的经济运行