

端正认识 转变作风

(有关山东省四級干部會議上几个問題的論文集)

山东人民出版社

出版者的話

自从1957年11月山东省四級干部會議以后，“大众日报”、“学习通訊”就这个會議上所暴露的几个問題发表了一些論文。这些論文，不仅有現實意義，而且在理論上也有一定的價值，我們特選擇其中的一部分文章和“人民日报”对这个會議的報道，集印成冊，供一般干部學習參考。

我們在选用这些文章时，有些文章又經作者作了一些修改。

目 录

- 貫彻四級干部會議精神爭取經濟戰線上**
- 和思想戰線上兩大丰收 “大众日报”社論 (1)
 - 駁倒否認人民內部矛盾的觀點 (6)
 - 山东四級干部會議的一場捍卫馬列主义的大辯論
 - 認真地學習馬克思主義端正我們的立場、
觀點、方法 东 江 (15)
 - 參加省四級干部會議的体会
 - 堅決貫徹執行党的政策和決議是黨員的天職** 田禾蔓 (31)
- 會正确區分敵我矛盾和人民內部矛盾** 田禾蔓 (37)
- 不能否認人民內部的矛盾** 松 年 (44)
- 論階級矛盾與敵我矛盾** 岳詠翔 (51)
- 轉變干部作风和處理人民內部矛盾** 李子超 (60)
- 堅持党的階級路線巩固地團結中农** 朱奇民 (66)
- 堅決执行党对富裕中农的政策** 什 之 (73)
- 對我省兩年來农业生产合作发展情況的認識** 張新村 (81)
- 粮食政策不容动摇** 林 明 (90)
- 要以跃进的思想解决粮食問題** 周鐵民 門 宏 (98)
 - 从惠民專区各县四級干部會議对粮食問題的意見談起

貫徹四級干部會議精神 爭取經濟戰線上和思想戰線上兩大丰收

“大众日报”社論

中共山东省委召开的四級干部會議已于昨日胜利閉幕。这次會議，由于省委坚决貫彻了党的三中全会的精神，充分地发扬了民主，全体与会同志以对党負責的态度，采取了大鳴大放大辯論的方法，以小組、大組会座談、大字報等形式，比較彻底地揭露了领导上、工作上的許多缺点和問題；也暴露了各种思想觀点和立場，經過热烈的辯論，划清了大是大非，統一了思想認識，鼓起了信心，增强了团结。这对于帮助和推动省級机关的整改，推動全党全民的整风运动，进一步健全党内民主生活，改进领导方法，轉变工作作风，克服缺点，改进工作，有着极为重要的意义。也为即將召开的中共山东省第一屆代表大会第二次會議作好了思想准备。总之，这次會議是开得比較成功的，收获是很大的。

这次会上，大家以对党負責的态度，通过大鳴大放大爭的方法，基本上做到了“知无不言，言无不尽”，与会的每一个同志都发表了意見，这些意見絕大多数是正确的，有許多意見很激烈、很尖銳，許多意見是能击中要害，一針見血，真正是認真地帮助省委和省級机关进行整改的。这些意見，

省委和省級領導機關十分重視，決心把這些意見作為轉變作風，改進工作的重要根據，將予以認真研究和處理，這就會大大地推動我們省級機關的整改，大大地推動改進全省的工作。

几年來，我省各項工作，在党中央和毛主席的領導之下，無論在社會主義建設或社會主義改造方面，都已取得了偉大的勝利；在經濟戰線上、在政治戰線上和思想戰線上都取得了巨大的成績，特別是省第一次黨代表大會以來的一年多的時間內，各方面的成績更为顯著。這是基本的。但是從這次會議上大家提出的批評和意見來看，在我們的許多工作中還有不少缺點甚至錯誤；在我們一些領導機關和領導干部中的脫離實際、脫離羣眾的官僚主義、主觀主義、宗派主義還相當嚴重。特別是暴露了我們領導工作中的政治思想領導還比較薄弱，對有些思想情況還沒有很好地摸清楚，或者有的思想問題雖有暴露也未及時解決，或者解決得不深不透，這就不可避免地會造成工作中的許多損失，這是我們應當吸取的重要教訓之一，各級黨委必須進一步抓住思想工作，切實認真地把它做好。

揭露缺點，修正錯誤，堅持真理，是我們無產階級政黨和資產階級政党的根本區別。我們的黨从来就是不怕批評，不怕揭露缺點和錯誤，換句話，就是決不允許掩蓋缺點和錯誤的。恰恰相反，正是由於我們从来就是勇于正視錯誤，敢于揭露缺點錯誤，勇于改正缺點和錯誤，才使我們的事業不斷地前进，不斷地取得勝利。只有通過各種方法，開展批評和自我批評，把各方面的缺點和錯誤暴露出來，才能找出產

生錯誤的原因，吸取教訓，克服缺点，修正錯誤。而这次會議的實踐証明：唯有采用大鳴大放、大辯論、大字報的方法，才是揭露和改正缺点和錯誤的最好的方法，也是发动羣眾，團結羣眾，辨明是非，提高思想，改进工作的最好方法。

在这次會議上，通过大鳴大放，也彻底地暴露了各種思想、觀點和立場，基本上做到了思想見面，把各種不同的思想認識，各種不同的觀點，都擺出來了。進行了思想交鋒，以擺事實、說道理的方法，展开了廣泛的熱烈的辯論。通過辯論，証明了一部分同志的思想是片面的，不正確的。少數同志的思想是錯誤的，個別同志立場上有嚴重問題。有的同志完全否定省第一次黨代表大會的成績，完全否認今年3月省委召開的縣委書記會議上，貫徹党中央和毛主席關於正確處理人民內部矛盾方針的正確性與必要性；個別同志甚至狂妄地、自以為是地提出自己的所謂“方針路線”。這些問題是重大的原則問題，也就是大是大非問題。會上，針對這些問題展开了認真的、全面的、反復的辯論。許多同志在辯論中以大量的事實和令人信服的道理，証明了這些同志的意見完全不正確、完全不符合事實，証明了他們的思想觀點是極端錯誤的，他們已陷入了嚴重的資產階級個人主義的泥坑。通過這場大辯論，划清了大是大非，使全體同志都受到了一次極大的教育和鍛煉，政治原則性和政治覺悟大大地提高了一步。經過辯論，大家一致認為省委在貫徹中央的方針、路線上是堅決的忠誠的；省第一次黨代表大會上提出的方針、任務也是完全正確的，若干經驗總結至今還有現實的指導意

义。許多事實證明，在貫徹党中央和毛主席正確處理人民內部矛盾的方針以後，農村的情況決不是更“糟”而是更好了。大會還認為在貫徹上述方針中強調指出轉變幹部作風的重要性是有着深遠的意義的。事實上至今少數幹部對羣眾疾苦漠不关心的官僚主義、強迫命令，以至于個別幹部中的違法亂紀的行為依然存在，對於這種惡劣作風，不僅過去和目前要反對和防止，就是在今後也還要隨時反對和防止，只有這樣，才能使我們黨和人民羣眾更加緊密團結，更好地發揮羣眾的創造性和積極性，加速社會主義的建設事業順利地發展。也只有這樣才是真正地愛護幹部，信任幹部。在這些重大的原則性、方針性、路線性的問題上的辯論中，始終堅持了和風細雨的方針，本治病救人，懲前毖後的態度，從團結羣眾出發，經過辯論，達到了認識上的一致，解決了若干長期存在着帶根本性的思想問題，這就為進一步增強黨的團結造成了極為有利的條件。

通過這次會議證明了，我們許多同志是有一定的馬列主義修養的，對於上級的指示學習一般的是重視的，他們對黨的事業是無限忠誠的。他們善于把黨的指示、決定，結合本地區本單位的實際情況加以運用，因而使工作不斷地獲得新的成績。但是也有某些同志存有嚴重的官僚主義與主觀主義的思想作風，他們不去認真地研究上級的指示，和深入實際做好調查研究，也不依靠羣眾，不相信羣眾，不聽取羣眾的意見。他們或者把一時的感想或者把自己的願望當作政策，或者不顧實際，生搬硬套。對具體事物不作具體分析，對一

切事物不是以全面的、发展的、联系的、辯証的觀点去考察問題，而是用形而上学的、靜止的、分割的、孤立的觀点去考察問題；这种主觀主义的思想方法和作风是十分有害的。因此，在今后的实际工作中全体同志都应切实地从理論上思想上提高自己，認真地学习馬列主义，学习和研究党的指示和政策，深入实际，調查研究，密切联系羣众，向羣众学习，并定期地总结經驗，推广經驗。只有这样，才能更好地把我們的思想水平不断提高，才能真正地、彻底地糾正缺点和錯誤，也才能把我們的工作做得更好。

这次會議，再一次証明了大鳴大放大辯論，是社会主义民主的新的重要的发展，是推进工作的动力。通过这一民主形式，不仅可以揭露缺点，便于改进工作，轉变領導作风，同时也是羣众实行自我教育的一个最好的方法。这次會議不仅对省委及省級领导机关的工作和作风提出了許多批評和建議，起了监督和鞭策的作用，大大帮助了整改的进行，而且經過辯論，弄清了是非，澄清了問題，明确了責任，全体同志都受到了深刻的教育，提高了認識。我們深信，只要能够把这次會議的精神貫彻到各級整风运动中去，貫徹到經常工作和各級干部會議中去，坚决地实行大鳴大放大辯論的方針，那末必將有力地推动全省的整风运动，有力地推动今冬明春的生产运动，必將在經濟战線上和思想战線上都获得更多更大的丰收。

(1958年12月8日“大众日报”)

駁倒否認人民內部矛盾的觀點

——山东四級干部會議的一場捍卫馬列主义的大辯論

中共山东省委于去年11月13日到12月7日，召开了全省四級干部會議。这一會議，是貫彻党的八屆三中全會的精神，采取大鳴大放大爭的方法，帮助省委和省級領導機關進行整風。同时也暴露和解決了到會干部乃至比較負責干部中对于如何看待人民內部矛盾等有关方針路線政策的重大思想問題，明确了大是大非，統一了思想。对于提高山东黨組織的領導水平与广大党员干部的思想政治水平，轉变領導和工作作风，增强党的团结，保証党的方針路線政策的正确貫彻执行，均將发生积极而巨大的作用。

思想見面暢所欲言 提出意見一万多条

这次會議共到有分區委書記以上干部一千五百余人。會議开始，中共山东省委第一書記舒同同志代表省委講明會議的目的和要求，号召大家消除顧慮，大胆地、彻底地、坚决地鳴放，并在會議過程中一再进行动员，从而使大家做到思想見面暢所欲言，提出意見一万余条，貼出大字報一千余篇。在这些意見中，大部分是正确的，除了肯定省委領導上

与工作中的成績以外，还对一年多以来省委領導上与工作中的缺点和問題，提出批評，如：政治思想領導方面，解决思想問題有的不够深透，或不及时；农业生产方面在前年下半年到去年上半年对农田水利建設有些放松，勁头不大；工业方面缺乏長远的全面的规划；科学文教方面的政治思想領導比較薄弱；对政法部門的右傾思想解决不够及时；对整編工作决心不强貫彻不力，领导作风上有些一般化等等。舒同同志在會議的總結发言中，对于省委領導上与工作中的缺点和問題，也首先代表省委进行了系統深刻的檢查，并表示誠恳地接受大家的意見，坚决改正。

李峯曹礼琴夸大敌我矛盾攻击省委的正确領導

在會議上，以惠民地委第一書記李峯、泰安地委代理第一書記曹礼琴等同志为代表，集中攻击省委在去年3月召开的以貫彻执行毛澤东同志“关于正确处理人民內部矛盾的問題”的指示为主要内容的县委書記會議。他們竟認為，省委強調貫彻执行中央关于正确处理人民內部矛盾問題的方針是对当时的情况估計有錯誤，是没有阶级分析，是缺乏阶级性，是阶级立場模糊。如李峯同志說：“3月會議，省委对农村形势分析不对头，当时片面强调了人民內部矛盾，沒有强调阶级斗争。”“省委对农村情况缺乏阶级分析。”而他們所認為的“阶级性”，“阶级分析”，“阶级斗争”实质上则是：对于生产資料所有制改变以后，大量而突出起来的人民內部矛盾問題，如富裕中农与其他农民閑粮紧、閑退社乃至对干部

作风有意见，应该看成是“富裕中农同地主、富农结合起来反社会主义”，应该看成是敌我矛盾；对于闹事者不应该强调用说服教育的方法来处理，而应该采取解决敌我矛盾的方法，加以打击镇压。李峯同志在这种错误的思想指导下，早在3月会议之前，就曾经在惠民专区的三个县（惠民、阳信、乐陵）批准成立镇压现行破坏指挥部，办了一百多起闹事的案子。这一错误做法，当时曾经受到省委的批判，中央有关部门也曾通报批评。在这次会议上，他不仅不承认这一错误，反而认为当时省委和中央有关部门批评他是错误的。

李峯等人错误的本质形式上是“左”实际上也是右

会议经过反复辩论，大家列举许多事例与统计材料证明：错误了的不是中央提出的“正确处理人民内部矛盾”的方针以及坚决执行这一方针的省委，而是李峯自己。会议认为去年春季农村闹粮紧、闹退社，主要是因为合作化以后，领导与干部对于如何办好合作社还缺乏经验，工作上和作风上有不少的缺点，社内确实存在许多问题，引起一些社员的不满；广大群众对于新的社会主义制度还不习惯；部分富裕中农对走社会主义道路发生动摇。这些显然应该看成是人民内部的矛盾。当时在许多闹事的案件中虽然也可以找到地主、富农、反革命分子乘机进行破坏活动的事例，并可说明敌我矛盾确实是存在的，但毕竟还是少数的、个别的，并且是不突出的。而李峯同志认为惠民地区办的没有错误的百余起案件，经过有关部门的检查，大部分都是错案。李峯等同志的

錯誤，在于夸大了敌我矛盾，并且用处理敌我矛盾的方法来处理人民内部矛盾。形式上是“左”的錯誤，实质上则是不相信党也不相信群众大多数的极右的錯誤。

对中农的政策不能动摇 必須坚持团结教育改造的方针

李峯等同志由于在上述基本問題上有錯誤，因而在如何对待中农的問題上，也有錯誤觀點。他們認為：省委在去年3月县書會議上对富裕中农強調团结教育，沒有強調斗争，是沒有階級路線的表現，強調团结教育的結果，使富裕中农鬧事增加了。會議也具体分析了去年3月會議以前的情况，当时在农村由于富裕中农鬧糧緊鬧退社比較突出，不少地方对社內外富裕中农采取了种种打击排挤的做法，有的地方提出要和中农一刀兩斷，在政治上絕交。因此，強調对中农的团结教育也是必要的、正确的。3月會議以后，不少地方由于加强了对富裕中农的教育，并正确地处理他們入社退社的許多問題，富裕中农闹事的現象是有減少的。以后，由于城市右派分子的进攻，农村一部分地主、富农以及反革命分子、坏分子鑽我們正确处理人民内部矛盾問題的空子，乘机进行破坏活动；部分富裕中农也有些翹尾巴，资本主义思想与活动有比較突出的表現。在这种情况下，党中央及时提出在农村进行社会主义教育，打击地主、富农、反革命分子、坏分子的反社会主义破坏活动，批判富裕中农的资本主义思想，省委也及时执行了中央这一指示。會議認為：李峯等同

志的錯誤，不仅在于用3月會議以後發展起來的新的情況來看3月會議以前的問題，更重要的是對待中農的政策問題。自从開展農村社會主義教育運動以來，對富裕中農的資本主義思想與傾向展开了批判，這是完全必要的，這一批判雖是社會主義與資本主義兩條道路的鬥爭，但仍然是屬於人民內部矛盾的問題。可是，有一些同志卻因此對黨的依靠貧農（包括下中農）團結中農的階級路線有所動搖，好象對中農特別是對富裕中農不要再團結了，甚至將富裕中農與地主、富農相提並論，將有資本主義言行的富裕中農和有破壞活動的地主、富農一樣對待，實際上也是將人民內部矛盾問題錯誤地看成了敵我矛盾。李峯等同志的觀點就代表與反映了這樣一種錯誤的思想和情緒。會議指出：黨的團結中農的政策是不能動搖的，對富裕中農仍然是堅持團結、教育、改造的方針，而對富裕中農的資本主义思想是必須批判的，但這一批判，仍然是為了團結教育改造他們。至于個別富裕中農有違法破壞行為，乃至反社會主義行為，則與其他羣眾犯罪行為一樣，應該依法處理。

在這次會議上，李峯等同志還用同樣錯誤的觀點攻擊政法部門與政法干部右了，乃至全盤否定了政法工作的成績。會議一致認為：全省政法工作的成績是主要的，某些政法部門和政法干部有右傾思想，省委也已經在去年9、10月間召開的政法工作會議上加以系統的嚴格的批判，會後也有了轉變。而李峯同志所以這樣攻擊，是因為對省委和政法部門沒有按照他主張的用處理敵我矛盾的方法來處理人民內部矛盾

心怀不满。

好的要肯定 坏的要批判 整頓作风并非否定成績

李峯等同志，对于省委在去年3月县書會議时，在強調正确处理人民內部矛盾問題的同时，強調轉变干部作风，也有錯誤的看法。他們認為，这是因为省委对山东干部强迫命令作风估計过于严重，是省委对基层干部不信任，甚至認為这是省委阶级观点模糊。會議上也列举了許多生动現實的事例来批駁他們这种錯誤观点。事实上是：人民內部的矛盾，特別是农村合作社內部鬧事，很大一部分是牽涉到乡社干部与社員羣众的关系，如果乡社干部的工作好、作风好，問題就显然少得多，因此省委强调轉变干部作风，克服强迫命令，纠正違法亂紀，以說服教育的方法来处理人民內部矛盾問題，是完全必要的、正确的。凡是貫彻执行了省委的这一精神与要求的地方，鬧事的数量就大大減少了。會議指出：省委强调轉变干部作风，根本上不存在否認基层干部绝大部分是好的，或对干部不相信這樣的問題，因为基层干部绝大部分是好的，并不等于思想作风上就沒有問題。根据中央整风指示的精神，进一步整頓干部作风，仍然是山东各级党组织的严重任务。象李峯等同志的看法，好象干部作风已經很好了，因此也不要轉变作风，更不要整风了。这不仅不符合实际情况，也違背中央整风的精神；这不是信任干部，也不是帮助干部，而是伤害干部。會議一致認為：今后不仅在一般干部中仍要繼續強調轉变作风，而且要求象李峯等同志这

样的负责干部首先要认真转变作风。

是“促进”不是“促退”不容随意颠倒是非

李峯等同志，除了有上述錯誤观点外，还集中攻击去年6、7月間召开的中共山东省第一届第一次代表大会，認為这次大会对农业生产起了“促退”作用，完全否定这次大会以来全省工作上的成績，甚至說“省委指导思想上消极退却、右傾保守占了主导地位”。會議認為这是沒有絲毫根据的。这次大会貫彻执行了党中央和毛澤东同志的调动一切力量为社会主义服务的方針，是一次促进的會議。大会以来，山东各项工作上的成績是巨大的，不仅取得經濟战綫上的胜利，而且取得政治、思想战綫上的巨大胜利，巩固了社会主义制度，巩固了人民民主專政，党的团结进一步增强，干部思想作风有显著轉变与提高，一概抹煞这些成績是錯誤的。

會議上，还有省委委員、省委妇委書記王月村同志，散布了一些不信任省委，不利于团结的話，并发表了对干部政策方面許多錯誤的意見。如对一些重大問題的处理，她亲自參與討論并举手贊成，竟說不知道內情，散布怀疑情緒。还說省委对老干部的使用上有問題，老干部情緒消沉。會議批判了这种錯誤說法，指出这不符合山东的实际情况，这反映了王月村本人的个人主义情緒。

产生錯誤的思想根源

會議在分析批判了以李峯等同志为代表的上述錯誤思想

觀點的同时，还分析了他們发生錯誤的思想根源，是在于：第一，主观主义的思想方法相当严重，既有“左”的教条主义，又有狭隘經驗主义。他們抓住中央負責同志或書本文件中的一兩句話，加以歪曲，用来証明自己的正确，攻击省委領導。他們脱离当时当地的情况看問題，他們把3月會議以前的形势，看成是3月會議以后发展起來的夏季的形势。如省委委員、濱县县委第一書記傅愛农同志就認為：如果领导了解情况的話，那就不是“夏季形势”，而是“春季形势”了。他們对于党的文件与指示不認真研究、学习，对实际情况也不作具体調查分析，只凭自己的狭隘經驗看問題，处理問題，以致在新的問題面前迷失方向，不辨是非，或則用老眼光、老觀点看新問題，將人民內部矛盾問題看成敌我矛盾問題；或則將个别現象，当作全面的本質的問題，用个别地主、富农的破坏活動来否定人民內部矛盾問題突出起來的客觀情況。他們思想方法上有很大片面性，当談成績的时候，就肯定一切，看不到缺点、錯誤，当檢查缺点錯誤的时候，就否定一切，將成績一概抹煞；說右就一切都右了，說“左”就一切都“左”了。第二，驕傲自滿，自高自大，自以为是，自无組織。如李峯同志公然在会上提出自己的錯誤方針与省委抗衡，好象自己比省委乃至中央还要正确高明；他自己有錯誤，不仅不虛心檢查，改正錯誤，反而对省委与中央有关部门的批評心怀不滿，乘机攻击。这就說明他在思想上驕傲自滿，只能表揚不能批評檢查。而且这种驕傲自滿、目无組織，已經发展到严重的地步。这种思想本質，实际上就是一种地方

主义、独立王国的倾向。作为一个地方党组织的负责人；存在这种思想，是极端危险的。第三，严重的个人主义。他们看问题、提意见，不是从帮助领导整风改进工作的正确立场出发，而是为了显示自己正确、高明，或则是发泄自己的不满情绪，或则是从个人得失出发斤斤计较，因此就不能冷静地客观地看问题，以致使个人的局部的利益与党的整体的利益更加对立起来。第四，自由主义。这不仅表现在会议上有一般错误思想观点的同志对于政治问题不够严肃，不作郑重考虑，也表现在有的同志对政治问题和错误思想观点采取人云亦云，或看风驶舵的态度，以至于在开始时同情与附和错误思想观点，一度跟在错误后面跑；另外，也有少数人在会上对重大政治思想问题采取回避态度，不置可否，虽然没有暴露自己的错误思想，也没受到批判，但并不等于消除了错误思想及其根源。会议一致认为：不论是有无错误的同志，都应深刻吸取这样的经验教训。

经过上述大辩论以后，舒同同志在总结发言中也对主要问题作了系统的分析批判。到会干部一致感到这次会议收获很大：“参加一次会议，胜读十年书”。会议结束以后，所有到会干部一致感到情绪高涨、思想明确、表现了做好工作为完成党的任务而奋斗的坚强决心。

（本文原系1958年1月15日“人民日报”的报道，我们选用时，对原标题略有改动）