

新课程课堂教学改革丛书

丛书主编 戚业国

沈玉顺 编著

课堂 评价



北京师范大学出版社
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

普通高等教育“十一五”国家级规划教材

教育部推荐教材

第2版 2008

测量

评价



北京人民教育出版社

新课程课堂教学改革丛书

丛书主编 戚业国

课堂

评价

沈玉顺 编著



北京师范大学出版社
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

课堂评价/沈玉顺编著. —北京: 北京师范大学出版社,
2006.6

(新课程课堂教学改革丛书/戚业国主编)

ISBN 7-303-08079-1

I. 课… II. 沈… III. 课堂教学—教学评价—中
小学 IV. G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第065674 号

北京师范大学出版社出版发行
(北京新街口外大街 19 号 邮政编码: 100875)

<http://www.bnup.com.cn>

出版人: 赖德胜

北京新丰印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本: 170 mm × 230 mm 印张: 13.25 字数: 203 千字

2006 年 6 月第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1 ~ 5 000 册 定价: 19.80 元

总序

回归课堂 创新课堂

我们正处于一个变革的时代、一个创新与超越的时代，全球化、信息化、民主化和知识经济的迅猛发展在改变着我们的生活，改变着我们的社会，也在改变着我们每一个人。在这场前所未有的变革中，教育正在迅速从社会边缘走向社会中心，成为影响一个国家和民族竞争力、影响一个人终生发展的主要因素之一。为此，世界各国的教育改革与发展从来没有像今天这样备受瞩目，教育也从来没有像今天这样承载着如此沉重的历史使命，面临着如此多的挑战。

全球化将教育改革置于一个国际化的环境中，封闭的教育体系失去了既往存在的合理基础；信息化不断挑战着我们熟悉的教育方法，为提高教学效能展示了巨大的想像空间；民主化的进程不仅改变着我们的教育思想和理念，也在改变着学校的组织模式，改变着师生关系；知识经济改写着以往的生产函数，也改变了教育与社会发展的关系，培养学生的创新精神和实践能力成为时代的要求。

这样一个时代将教育和教师职业变成一项真正充满挑战的事业：从信息的开放到多元价值观的形成，使学校实施教育的环境越来越复杂和难以控制；信息技术手段的发展改变了传递知识的途径和效率，熟悉的教育方法和规律越来越难以应对教育改革的需要；时代的发展挑战着既有的教育思想、教育体系和教育方法，挑战着传统的学校、教师和学生的角色定位，教师越来越成为一个学习的角色，学校越来越需要关注自身适应变革的学习能力。在这样一个时代，唯一不变的信条和真理就是不断学习、不断变革、不断创新。

这是一个教育改革的时代，世界主要国家都把推进教育改革作为应对新世纪挑战的主要措施，世界性的教育制度反思、课程体系变革、教育方

法创新不断深化。改革开放以来，我国经济社会发生了翻天覆地的变化，创造了一个又一个的发展奇迹，世界都在关注“中国时代”的走近。中国教育在这20多年里有了巨大进步，教育改革一直在持续推进中。特别是第三次全国教育工作会议后，教育改革步伐迅速加快，与国际教育改革潮流逐渐“接轨”。迅速推进的新课程改革正在深刻地影响着中国教育乃至整个社会的发展，全社会都将关注的目光聚焦到教育改革。

在新课程迅速推进、人们更多关注课程改革的时候，我们一直在思考中国基础教育改革的走向。世界教育改革的两条基本经验是：学校教育改革如果没有教师的理解与支持，没有教师积极而有创造性的工作，是难以达到预期目的的；教育改革如果不能深入课堂，是难以取得真正成效的。新课程的实施、基础教育改革的推进必须回归课堂，必须研究课堂、创新课堂，这既是课程改革的重要组成部分，也是决定课程改革能否最终达到目标的关键。

“回归课堂”是一切教育改革都无法回避的选择。教育改革无论是直接的还是间接的，最终都指向了学校的教育活动，而学校教育活动的主阵地课堂。一切教育改革最终是通过不同的方法和途径改变教师的“教”和学生的“学”，采取不同措施干预、影响学生发展的环境实现的。当人们在讨论教育改革时，恰恰最容易忽视的就是这样的基本事实：不深入课堂、不能改变课堂教学的教育改革充其量是“只开花不结果的树”。新课程理念最终要通过课堂中的教师得以落实，新课程的目标最终要体现在学生的变化上，新课程改革推进到现在，更应该回归课堂，关注课堂，研究课堂。能否解决课堂中的问题，能否将思想理念转化为改变课堂的行动，将决定新课程的成败。

“研究课堂”是当今时代的学校发展和教师专业发展的必然要求。现代课堂面临着多重挑战，对教师提出了越来越高的要求。虽然人们越来越接受了教师专业化的思想，认可了“教师应当成为研究者”，但教师对于如何实现专业化，成为什么样的研究者的认识并不尽相同。我们认为，教师的专业性在很大程度上是体现在课堂上的，作为研究者的教师，最主要的是研究教学，研究课堂中的学生，研究课堂中的知识，研究课堂中的人际关系，研究课堂中的教学手段与教学方法。应该说，没有对课堂的研究，也就很难有所谓教师的专业发展，而教师离开自己的教学岗位进行所

谓的教育研究，这样的研究并不能无条件地导致教育教学质量的提高。因此，校本教研必须密切结合学校改革与发展，始终围绕推动学生发展的现实需要，将理论学习迅速转化为提高学校教育教学质量的“现实生产力”，将校本教研的主战场始终集中在课堂。

“研究课堂”的目的在于“创新课堂”。自从有了课堂教学，就面临着不断创新课堂的现实需要。世界上没有两堂完全相同的课，课堂中的学生、教学内容、教学手段与方法、教师、人际关系都是处于动态变化之中的，课堂与学校环境、社会环境之间是相互影响的，因此没有所谓最好的教师，而只有最适合特定课堂的教师；没有最好的课堂，只有最有效实现特定目标的课堂。“创新课堂”就是要遵循课堂规律，实现教学艺术与教学科学的统一。从课堂的本质看，需要通过课堂的有效沟通与交流实现课堂的创新，通过教学模式的选择与运用创新课堂，通过课堂设计与课堂策略实现课堂创新，通过课堂评价的改革实现课堂创新。

本套“新课程课堂教学改革丛书”就是为聚焦课堂、创新课堂而编写的，旨在用于指导新课程实施中的课堂教学改革。本套丛书试图将目前国内外主要的教学理论与课堂教学改革实践相结合，研究课堂的规律，吸收借鉴国内外已有的课堂研究成果，为教师改进课堂、创新课堂提供理论指导和实践建议。本套丛书致力于帮助教师解决教学中遇到的困难与问题，从课堂的有效沟通与交流、教学模式的选择与运用、课堂设计与课堂策略、课堂评价改革四个方面研究课堂，实现课堂的创新与发展。

本套丛书中的《课堂管理与沟通》一书，主要讨论了教师在课堂教学中进行管理、沟通的规律和技巧，从分析课堂教学中经常遇到的问题入手，探讨了教师在控制和管理课堂时如何解决各种棘手的问题，以及如何与学生进行有效的课堂交往；如何通过沟通与交流，调动学生的学习兴趣 and 动机，提高学生的学业成绩；如何将新课程的教学原则运用于课堂中。

本套丛书中的《教学模式的选择与运用》一书，系统梳理并介绍了各种不同的课堂教学模式，探讨了这些教学模式运用的条件和方法，并选择了大量的教学案例，试图将教学模式中运用的技术和策略与新课程的教学改革结合起来，进而转化为指导新课程实施的教学理论与技术方法。

本套丛书中的《课堂设计与教学策略》一书，着重探讨了如何使新课程提倡的自主学习、探究学习、合作学习真正进入到课堂之中。通过介绍

西方课堂设计的理论和教学策略，总结国内课堂教学改革的成功经验，为教师进行有效的课堂设计提供切实的指导和帮助。

本套丛书中的《课堂评价》一书，分析了不同的课堂评价思想及其理论基础，梳理了国内外已有的课堂评价类型与模式，研究了课堂设计与实施的技术方法，并就目前西方比较流行的代表作评价、情感评价、标准化测验等进行了介绍，对新课程背景下的课堂评价改革进行了深入研究，提出了相应的指导建议。

课堂是学校教育的主阵地，但长期以来，课堂研究一直是我国基础教育研究的薄弱环节。基于课堂教学改革在新课程推进中的特殊重要地位和我国课堂研究成果的现实状况，我们编写了本套课堂研究丛书，希望能为现阶段推动课堂研究、课堂创新提供一些参考。由于现代课堂研究的方法进入我国较晚，我国在基础教育中经验性的课堂研究成果较多，实验性、实证性的研究成果相对不足，因此本套丛书只能在这样的基础上力求有所提高、有所进步，因而，这些成果只能是阶段性的，还有众多的课堂问题需要更深入的研究积累。

本套丛书由我忝为主编，虽说我本人多年来一直关注课堂，深入课堂，但课堂研究只是我关注的问题之一，因此勉为其难地组织编写了本套丛书，与其说是研究的积累，还不如说是深切体会到一线教师的迫切需要使然。每次在学校面对热切期望中的教师，总会有研究课堂的冲动，而当教师希望我帮助推荐一些课堂研究的书籍时，却总觉得难以选择。因此很早就有了编写这样一套丛书的想法，但总觉得积累不够，力不从心。在两年前与北京师范大学出版社栾学东同志进行交谈的过程中，她鼓励我尽快完成这样的工作，以满足当前课程改革转向课堂的现实需要，正是在她的鼓励下，我们才艰难地完成了这项工作，因而其中的问题与不足是可想而知的。但面对现实的需要，“不完美总比没有好”，提供一个供批判的靶子总是有利于课堂研究发展的，如果我们抛出的这样一块砖，能够引出课堂研究的更多的玉，也就满足了。

回归课堂、创新课堂吧，孩子们在等待着我们！社会在期待着我们！

戚业国

2005仲夏于丽娃河畔

第一章 课堂评价的基本思想	1
一、教师为什么要评价学生	1
二、课堂评价对学生学习的影响	7
三、课堂评价对教师专业发展的要求	10
四、课堂评价的当代观点	13
五、促进学生学习的课堂评价原则	19
第二章 课堂评价的设计与实施	22
一、课堂评价的规划与设计	22
二、课堂评价方法的选择	27
三、课堂评价信息的采集与分析	35
四、课堂评价结果的反馈与利用	37
五、课堂评价的信度与效度	39
第三章 课堂评价信息采集的方法与技术	45
一、测验法	46
二、观察法	60
三、调查法	66
四、作品分析法	69
五、自我报告法	70
第四章 档案袋评价	76
一、什么是档案袋评价	76
二、档案袋评价的类型	81
三、如何开展档案袋评价	84
四、使用档案袋评价需要注意的问题	86
五、运用档案袋评价方法综合评价学生的发展	88

第五章 情感评价	103
一、情感目标分类与情感评价	103
二、情感评价的方法	112
三、情感评价的工具与技术	118
第六章 标准化测验	129
一、什么是标准化测验	129
二、标准化测验的基本特征	132
三、标准化测验的编制	137
四、标准化测验的运用	140
五、标准化测验的优点与缺陷	143
第七章 多元智能与多元评价	147
一、多元智能理论对传统教育评价的挑战	148
二、运用多元评价策略评价学生的发展	155
三、多元评价的案例分析	169
第八章 课程改革背景下的我国中小学课堂评价问题	171
一、基础教育课程改革对传统课堂评价的挑战	172
二、改革课堂评价的研究探索	178
三、革新中小学课堂评价的实践探索	179
四、构建我国中小学多元课堂评价体系的设想	186
主要参考文献	198
后记	202

课堂评价是教师为了判断学生的学习情况、了解自己的教学效果、促进学生的有效学习而开展的对学生学习信息的采集、分析和利用活动。教师如何评价学生，对学生的学习有着十分重要的影响。课堂评价作为教学过程中持续进行的、不可分割的组成部分，构成了教师日常教学实践的重要内容。有关课堂评价的知识和技能，是所有教师为了有效履行教学职责所必须掌握的核心知识和技能。

一、教师为什么要评价学生

任何教师都要评价学生的学习。教师评价学生的原因有很多。从历史的角度看，世界各地的教师一直都在评价学生的学习。随着社会的发展，教育在社会生活和个人生活中的地位不断提高，人们对教育越来越重视，评价学生学习的理由也日益增多。在当代社会，教师评价学生的目的主要有以下几个方面。

（一）评定学生的等级

为学生评定等级是评价学生最常见的目的。在教育实践中，多数情况

下课堂评价的目的就是为了给学生一个成绩，以表明学生在实现学校、教师或社会期望的学习目标方面所达到的水平。许多人对课堂评价的最初了解，就是来自教师给自己或他人评定成绩。对教师和学生来说，评价学生的学习是理所当然的事情。教育是一种有目的、有计划、有组织地改变学生的活动，无论教师还是学生都需要知道，通过一定阶段的教学活动，预期的教学目标是否达到。

为学生评定等级而进行的课堂评价是非常重要的。学生在各个学习领域或学科学习中的成绩，构成了他们在学校教育过程中的成就记录，这些记录将进入正式的学生学业成绩记录系统，甚至会伴随他们的一生。在此后继续接受教育的过程中，学生已有的成绩记录将成为他人做出关于他们的评价的重要依据。因此，为了对学生评定等级而进行的评价对学生而言非常重要，教师必须十分慎重，不仅要做到证据齐全，而且要做到方法合理、结果公正。

（二）监控学生的学习进展情况

监控学生的学习进展情况是教师进行课堂评价的另一个重要目的。任何负责任的教师都会十分关心自己所教学生的学习进展情况。学生也需要知道自己在达成教师要求的学习目标方面表现如何。在教学实践中，教师往往在教学的某个阶段，如一堂课、一个教学单元或学期中间对学生的评价，以了解学生是否掌握了教师所要求的知识和技能。有不少教师相信自己能教好，学生会学好，因而会假定学生顺利掌握了自己所教的知识和技能。但有经验的教师都知道，在多数情况下，这种假定是不成立的。如果不进行必要的评价，连学生自己都不清楚是否达到了学习目标的要求，更别说教师了。

因此，课堂评价的目的之一就是查明学生是否按照教师的计划，在达成学习目标的过程中顺利发展。如果学生的学习进展情况令人满意，那么就意味着教与学都是有效的，不需要进行调整；如果多数学生进展情况良好，则意味着少数进展不理想的学生可能需要特别的辅导；如果多数学生的进展都不能令人满意，那么可能意味着教师的教学存在重大问题，需要即时进行调整。监控学生的学习进展情况的课堂评价能够让教师适时地了解教学效果，并在必要时做出相应的调整。

(三) 诊断学生的学习, 确定教学策略

教师在教学过程中, 可能会发现某些学生的学习表现始终不能令人满意, 或者所有学生在学习特定教学内容的时候会遇到困难。此外, 教师也希望了解自己所教的班级中的某些学生有哪些优势和不足, 以便在教学过程中有针对性地为他们提供帮助。为了查明学生在学习过程中究竟存在什么问题, 或者什么样的教学安排对他们来说最为有效, 以便使其取得最大程度的进步, 教师就需要对学生进行评价。为了这一目的进行的评价, 就是诊断性评价。通过诊断性评价, 教师可以决定今后教学的重点, 更有效地帮助学生达成学习目标, 甚至在条件许可的情况下取得更大的成就。

(四) 了解教师的教学效果

教师评价学生较为常见的另一个目的, 是教师希望了解自己教学的效果, 以判断自己的教学方案、教学策略、教学方法的有效性。教师从事教学就是为了帮助学生掌握知识和技能, 教师工作的价值在很大程度上体现在学生的学习进步中。尽管影响学生学业成就的因素有很多, 但教学工作的基本假定是教师的教学能够对学生的学业产生决定性影响。如果一位教师发现经过一个阶段的教学, 学生的知识和技能没有明显的变化, 或者是与其他教师相比, 自己所教学生的学习进步不是那么显著, 则可能意味着自己的教学策略存在问题, 需要调整。

通过评价学生的学习表现了解自己的教学效果, 需要有适当的参照标准。借助于前测—后测这种方法了解学生知识技能的发展情况, 就是最常用的方法之一。近年来, 在教育领域的影响日渐扩大的“附加值方法”, 就是评定教师和学生教育成效的一种方法。学生在评价中的表现也可以成为判断教师教学成效的有效指标。当然, 评价教师的教学成效并不是一件十分容易的事情, 有时候, 评价结果表明学生确实取得了很大成绩, 但这究竟是教师教学的功劳, 还是其他因素导致的结果, 可能并不容易搞清楚。我们都知道, 在学业成绩方面, 重点中学的学生比普通学校的学生的考试分数往往要高出许多, 这究竟是因为重点中学的学生聪明还是因为重点中学的教师教学水平高? 抑或是两种原因都有? 天资聪慧的学生容易取得良好的学习效果, 这是每个教师都知道的事实, 也正因为如此, 几乎所

有学校都把吸引优秀学生进入本校就读当做改善自己教育成就的主要策略。在我国,许多学校根据考试成绩把学生分到不同的班级或分为优劣不同的等级,在教学上区别对待。所有教师都愿意教学业基础好的班级,所有教师都喜欢学习成绩优秀的学生,并对他们关爱有加,呵护备至。而对那些学习成绩比较差的学生,教师往往抱着一种歧视心理和放任自流的态度,认为他们学习差的原因不是因为自己教学不得法,而是因为学生天资不够或学习不努力,而很少从自己的教学方面找原因。这种做法,事实上是在责备受害者。如果教师相信教育能够有效地改变学生,那么就应该承认学生学习表现不佳的原因在教师。事实上,已有研究表明,许多学习成绩不佳的“差生”之所以成为“差生”,是因为教师相信他们是“差生”,从而造成了他们学业的失败。如果教师能够客观地评价自己的教学效果,提供适当的教育,教师心目中的“差生”同样可以达到一个较高的学业成就水平。

在网络环境下,学校和教师不再是知识的唯一来源,学生获取知识的方式也不再局限于传统的课堂,学生的学习环境和学习行为都发生了很大的变化。在有些情况下,学生在某一方面具备的知识和技能甚至有可能超过教师。因此,了解自己的教学效果对教师来说就成为了一项极富挑战性的工作。有抱负的教师应该通过各种课堂评价手段,及时评价学生的学习,判断自己的教学效果,不断提高自己的教学水平。

(五) 评估教师和课程质量

随着公众对教育的日益重视,学校教育和教师的教学技能受到越来越多的关注。而对教育资源的竞争,也迫使越来越多的学校通过课堂评价来判断教师的教学绩效。对许多教师来说,课堂评估正成为同行、学校和外部检查者判断其教学水平、评价其所教课程以及其作为教师的价值的重要手段。目前,我国普遍存在的在一定范围内对某些学科统一进行期末考试的做法,被看做是重要的教育质量控制措施;而家长、学校、教育行政部门乃至全社会都格外关注的中考和高考制度,正成为对教师、课程和学校教育成就进行评价的重要手段。因此,教师需要了解足够的课堂评价知识,收集更为充分的、令人信服的、反映学生进步情况的证据,以便更好地证明自己教学努力的价值。

(六) 明确教学的重点, 决定教学努力的方向

在相当长的历史时期, 评价往往被认为是在教学活动结束之后进行的, 教师一般是在教学单元或学期结束前开始着手评价学生的学习表现。通常, 教师在完成一个阶段的教学任务, 对学生学习结果进行评价, 并给学生一个以分数或等级表示的成绩之后, 就开始准备下一阶段的工作了。但是, 随着人们对教育质量的关注日益增强和中考、高考竞争的加剧, 学生的学习成绩不仅对学生来说十分重要, 而且对教师和学校来说, 甚至对一个地区的教育行政部门来说, 都变得越来越重要。旨在判断学生学业成就水平的课堂评价越来越成为与学生、家长、教师、学校乃至教育行政部门的利益密切相关的事情。

评估结果的意义的日渐增大, 意味着教师必须关注那些被广为重视的课堂评价的内容和形式, 如中考和高考考什么、语文学科怎么考等, 并在教学计划和日常教学中做出相应的调整, 使其成为教学的重点。无论教育工作者是否认同如中考、高考这样的评价对教学的影响, 仍然是不得不为提高自己的学生在这类评价中的表现做出巨大的努力。如我国普通高中普遍存在的“模拟考试”, 就是为提高学生高考成绩而设计的课堂评价。在一些学校, 甚至学生的日常作业都已经演变成为一种模仿外部评价的训练。通过这些工作, 教师可以明确教学的目标, 有重点地对学生进行训练。如今, 在中小学, 尤其在基础教育各阶段高年级学生的教学中, 课堂评价作为一种确定教学目标、辨明教学重点的方法受到普遍重视。

由于上述评价对课程和教学存在着重要影响, 教师必须充分把握其性质, 以便组织有针对性的、有效的教学。这对学生和教师来说都是有利的。但是, 必须注意的是, 这些影响并不都是积极的, 甚至可能是非常消极的。我国中小学教育实践中备受诟病的“应试教育”, 在很大程度上就是由这类评价造成的。教师只有透彻理解这类评价的性质和内涵, 才能够明确教学目标, 明确自己教学工作的价值。

当然, 在教学活动中利害关系不大的课堂评价, 也能够帮助教师明确教学目标和教学重点。比如: 教学活动开始之前对学生的知识和技能基础进行的评价, 有助于教师更清楚地理解学生的发展目标和自己的教学任务; 教学过程中的课堂评价, 可以辨别学生学习中的问题和困难, 从而使

教师的教学决策更为有效。

（七）影响家长和公众对质量的认识

长期以来，家长和社会对学生学习与教育质量的了解或理解，主要是通过学校提供的学生学习成绩。最近几十年来，随着教育地位的日益提高，家长对于子女的学习更加关心，公众对教育质量的兴趣日益高涨。学校、地区的学生考试成绩及升学成绩往往成为媒体的重要新闻。家长和公众对教育质量的认识，主要依赖于学生在那些高利害考试中的成绩，考试分数或根据考试分数为学校分等排队的结果，就成为家长和公众衡量一个学生、一所学校乃至一个地区教育质量的标准，之所以如此，是因为缺乏其他的教育质量评价指标。

几乎所有的教育工作者都知道，类似高考成绩这样的学生评价结果，并不能完整、准确、全面地反映学生的成长发展情况。因此，教师和学校对学生的评价不仅需要准确，而且还要了解这类评价方法的原理、特点及其问题所在，以便更好地与家长和公众沟通，向他们解释那些在很大程度上决定着学生前途和命运的考试分数究竟在何种意义上反映了教育的效果。

至少目前在世界各国，学生在公开考试中的表现，如中考、高考和地区统考中取得的成绩，已经成为家长、公众判断教育质量的唯一最具影响力的指标，甚至成为教师和学校判断教育质量唯一重要的指标。如果说非教育工作者不了解考试分数的含义还情有可原的话，那么教育工作者，尤其是教师则必须熟悉哪些评价方法能够真实地反映教育效果，哪些成绩可能会导致对教育效果的错误推断，并努力改进课堂评价方法，以使对学生学习的评价能够更真实地反映教育的质量水平。

很显然，教师、学校对学生的评价，极大地影响着家长和社会对教师工作与学校教育质量的评价。可以说在很大程度上，正是因为目前学校和教师能为家长与公众提供的有关学生学业成就的可靠证据只有考试分数，才导致了家长和社会对学校教育质量的评价以偏概全，导致了学校对学生的评价“一俊遮百丑”。这也正是教师必须了解、掌握课堂评价知识并努力改进课堂评价体系的重要原因。只有教育工作者能够系统、可靠、有效地评价学生的成长发展，只有教育工作者能够为社会提供令人信服的有关学生成长发展的充分证据，家长和公众才会对学校教育质量、对教师工作

的价值做出准确的理解。通过课堂评价制度改革改进学生评价的效果,引导教师的教学,影响社会对教育质量的理解和评价,是目前我国基础教育改革的重要策略。

(八) 促进学生的学习

前面主要从教师和社会的角度讨论了教师实施课堂评价的目的。它们构成了课堂评价活动最常见、往往也是最重要的目的。从前面的有关讨论中不难看出,以往的课堂评价,往往是为教师、学校和外部需求服务的。近年来,随着教育发展水平的不断提高,教育面临着提高所有学生而不是少数学生学业成就水平的巨大压力。在这一背景下,标准化考试的弊端日益显现,通过课堂评价“选拔适合教育的儿童”的传统评价观,正日益为“通过评价促进学生学习”的新的评价观所取代。已有的关于课堂评价的大量研究文献表明,如果适当地加以运用,课堂评价能够显著地改进学生的学习。认知科学近几十年的发展成果及其日益扩大的影响,也为教育工作者将课堂评价作为促进学生学习的手段提供了强大的理论支持。

当前,为促进学生的学习而评价已经成为世界性潮流。通过课堂评价改进学生的学习,构成了教师实施评价的最新也是最正当、最有价值的一个目的。

二、课堂评价对学生学习的影响

课堂评价是教师在系统采集、分析有关学生学习信息的基础上,运用特定的标准判断学生的学习情况,并以此为依据做出教学决策的活动。从本质上说,课堂评价是一种带有偏好的价值判断活动。教师通过评价内容、评价标准、评价方法和评价结果的使用等方式,向学生发出明确的信息,如什么是重要的,什么是不重要的;哪些行为是值得鼓励的,哪些行为是需要改变的;什么样的结果是“优异的”“良好的”,什么样的结果是“令人满意的”或“可接受的”,什么样的结果是“不可接受的”等等。这些信息为学生提出了确切的指示,规范、引导、激励着学生的学习。

经验和研究均表明,课堂评价对学生的学习有着直接而重大的影响。这些影响主要表现在对学生学习动机、学习内容、学习行为和学习结果的影响等方面。众所周知,课堂评价对学生学习的影响既可能是积极的,也