



21世纪 国民经济管理学系列教材

NATIONAL ECONOMIC MANAGEMENT

区域经济 管理概论

主编 茶洪旺 李健美

NATIONAL
ECONOMIC
MANAGEMENT

21 世纪国民经济管理学系列教材

区域经济管理概论

主编 茶洪旺 李健美

中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

区域经济管理概论/茶洪旺, 李健美主编.

北京: 中国人民大学出版社, 2006

(21 世纪国民经济管理学系列教材)

ISBN 7-300-07481-2

I. 区…

II. ①茶…②李…

III. 地区经济-经济管理-教材

IV. F207

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 082839 号

21 世纪国民经济管理学系列教材

区域经济管理概论

主编 茶洪旺 李健美

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511239 (出版部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京七色印务有限公司

规 格 170mm×228mm 16 开本

版 次 2006 年 8 月第 1 版

印 张 23.75

印 次 2006 年 8 月第 1 次印刷

字 数 432 000

定 价 28.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

总 序

2001年，国家教育部组织了第二次全国高校重点学科点评议活动，有9所设立有国民经济学博士点的院校参与了竞评。最终，三所院校胜出，中国人民大学位居其中。这是中国人民大学继1988年第一次重点学科点评议之后蝉联此殊荣，但是那一次是以老的专业名称“国民经济计划与管理”竞评的。于是，我们就萌发了出版一套代表最近几年来中国人民大学国民经济学教学与科研水平的丛书的最初动机。

目前，国内高校的国民经济专业仍面临着一种尴尬的局面。这种尴尬局面是由几方面原因造成的。

首先，从国际学术界看，国民经济学与经济学是一回事，在国内学科划分中却把它归入了应用经济学中。众所周知，经济学的最初正式称谓是政治经济学，侧重于对社会经济活动中的生产关系以及国家在社会经济活动中作用的探讨。以后由于经济科学的日渐成熟，许多在政治经济学中探讨的命题被分解到经济科学的各个分支学科中，经济科学已经发展成群，经济学本身则日益抽象为一般性的研究资源配置和经济运行现象的学科，从而也就获得了现在的这个称谓。然而，这只是盎格鲁-撒克逊与美利坚世界的经济学形成过程，在德国以及在斯堪的纳维亚半岛国家，经济学的称谓习惯采用国民经济学。

与卡尔·马克思同一国度、同一时代的弗里德里希·李斯特(Frederich List)，在1841年首次出版了德文版的《政治经济学的国民体系》，以后相继出版了法文版和英文版。书中他批评了源于英国的政治经济学构筑的理论体系，认为

这是充满个人主义和世界主义的思想体系，却忽略了国家。他认为，不同的国家处于不同的发展阶段，因此需要不同类型的经济学说。^① 李斯特虽然没有直接创建以国民经济学命名的理论体系，但是他所用的国民体系（national system）概念将国民经济（national economy）概念连在了一起。以后德国及斯堪的纳维亚半岛国家的经济学家们，如威廉·罗雪尔、肯特·维克塞尔等差不多都写过以国民经济学冠名的研究著述。一百年过后，德国弗赖堡大学教授瓦尔特·欧肯于1940年出版了《国民经济学基础》。该书产生了巨大反响，被翻译为多种语言文本。书中他把经济科学划分成了两个部分：国民经济学和企业经济学。国民经济学的研究对象由两个经济问题构成：“有关在其中进行经济活动的那些形式的问题和有关每天在各种给定的形式中运行的经济过程的问题。这些主要问题的不同结构赋予国民经济学以它的性质。”^② 在书中他反复强调了要从日常经验出发去分析作为形态的经济过程，国民经济学的目的就是“建立一个形态学的和理论的体系，它能够包括一切经济生活，不管经济生活如何发展；它能够像一张网一样捕捉住不断变化的经济的实际形态。有了这个形态体系，现代的各种问题也就有可能充分利用过去的理论成就”。^③ 据此，他也主张国民经济学不能与企业经济学分割开来，这种分割只有在研究问题的特殊性时才是合理的，国民经济学和企业经济学所研究的问题同属于一个经济形态的整体。

20世纪后半叶，经济学逐渐变成了三个板块：微观经济学、宏观经济学和国际经济学。这三个部分本身并没有理论与应用之分，但相对于其他经济学分支学科而言，这三个板块则是原理性的，其他分支学科都是应用性的。应当说，国民经济学与企业经济学并不能简单套用宏观经济学与微观经济学的划分方法加以理解。按照德国及斯堪的纳维亚半岛国家的经济学传统，国民经济学的内容涵盖了经济过程的宏观层面与微观层面，且绝不是应用性的。然而我国教育主管部门在1998年进行研究生学科专业设置调整时，用国民经济学替代了以前的国民经济计划与管理，并把国民经济学划入应用经济学门类中。实际上，原来从事国民经济管理（本科专业）和国民经济计划与管理（研究生专业）的高校教员们带着国民经济学这个外壳发展应用性学科。这种中外之间学科划分的差异形成了学术对外交流上的尴尬。

① 约翰·伊特韦尔、默里·米尔盖特、彼得·纽曼编：《新帕尔格雷夫经济学大辞典》，第三卷，640～642页，北京，经济科学出版社，1992。

② 瓦尔特·欧肯：《国民经济学基础》，289页，北京，商务印书馆，1995。

③ 同上书，5页。

其次，中国早期的国民经济学走了一段独特的道路。1998年国民经济学正式成为官方认定的高校研究生专业，但这并不意味着此前中国的国民经济学是一片空白。1986年，厦门大学钱伯海教授出版了上下卷的《国民经济学》，开了先河。此书作为高校文科教材于1992年再次修订。钱伯海教授认为：“国民经济学是以国民经济为整体，把政治经济学与宏观经济学结合起来，既研究生产力，又研究生产关系，既研究国民经济运行质的规定性，又研究其量的规定性的一门综合性学科。”^①按照他的设想，国民经济学还与其他三门经济学连为整体，即企业经济学、国民经济统计学和企业经济统计学。企业经济学是政治经济学与微观经济学的结合，而国民经济统计学和企业经济统计学是统计学分别与国民经济学和企业经济学结合形成的。不难看出，钱伯海教授是试图实现两个结合：马克思主义的政治经济学理论与现代西方经济学理论相结合；经济理论分析与经济数量分析相结合。同时，这种结合了政治经济学和宏观经济学知识的国民经济学，很难区分出是理论经济学，还是应用经济学。

差不多在同一时间，国内一些高校还开设了国民经济管理专业。1986年辽宁大学在全国率先更名开设了国民经济管理本科专业。北京大学厉以宁教授、辽宁大学张今声教授等编写了在全国有一定影响的教材《国民经济管理学》。国民经济管理学与国民经济学在名称上的稍许差别并不反映内容上的实质差别，但还是为后来设立国民经济学专业准备了一定的学科基础。

在我国经济体制尚未转向市场经济的时候，国内许多学者已经开始努力将反映市场经济运行特征的理论吸收到自己的研究领域中来，并设计了自己的理论体系。随着市场经济体制在我国的扎根，也随着国外市场经济理论体系大量完整的引入，人们对过去提出的一些独创体系可能就会有全新的认识。瓦尔特·欧肯的著作是1995年首次翻译过来的，由此人们才了解到关于国民经济学与企业经济学的划分显然在半个世纪前就有了。而国民经济显然不能与宏观经济画等号，同样，企业经济也不能与微观经济画等号。应当说，对于一个封闭型经济来说，宏观与微观的划分尽管是相对的，然而逻辑上是清楚的，层次内容是完整的。宏观经济指的就是经济运行的总量现象，如国民经济核算问题，国民收入的决定和分配问题，投资、消费和进出口规模问题等。国民经济则包罗万象，比宏观经济宽泛得多。它涉及全部的宏观经济，也包括被称之为中观经济的产业经济和区域经济，甚至包括已形成群体现象的厂商行为和消费者行为。微观经济指的就是经济运行的个量现象，如单个的企业经济、农户经济、家庭经济、个体经济等等。

^① 钱伯海主编：《国民经济学》，1页，北京，中国经济出版社，1992。

它作为个量现象不进入宏观经济分析的视野，但是它可以作为群体现象进入国民经济分析的视野。显然，将经济运行分成国民经济和企业经济两极，从逻辑上看有残缺，从内容上看不完整。1998年研究生专业目录调整时，还把以前的投资经济计划归到国民经济学，以至于有的院校开办的国民经济学是加上括弧的投资经济。现代经济中，投资经济同样也包罗万象，既包括固定资产投资行为，也包括证券、金融投资行为。国民经济学当然也讨论投资总量问题，但显然只是将其作为一个话题。

因此，尽管国民经济学在我国已经被正式确立为一门经济学科，但是它与其他经济学科所牵涉到的方方面面问题并没有梳理清楚，形成了与其他学科分工不明确的不协调局面。

中国人民大学的国民经济学学科是由原来的国民经济计划学科转变过来的。国民经济计划学科创建于1950年，当时是由苏联计划专家布列也夫讲授给中国人民大学的教员，再由中国人民大学教员根据中国实践编写出教材。中国人民大学的钟契夫等教员在20世纪50年代中期出版了中国第一部《国民经济计划学》，这一教材一直沿用到80年代初，被全国各高校广泛采用。80年代中期，李震中教授主编了内容更为详细的《计划经济学》，引领国民经济计划学科的学术水平到达历史巅峰。

然而，中国市场取向的经济改革实践终止了国民经济计划学的学术战略发展前景，中国人民大学的教员不得不实行战略性的学术转移，由国民经济计划转向国民经济管理。1992年中国人民大学的国民经济计划本科专业更名为国民经济管理专业，1994年以后陆续出版了自编的《国民经济管理学》、《经济预测与数量分析方法》、《社会发展的宏观管理》、《市场与价格管理》、《工商行政管理》等教材。到今天，中国人民大学的国民经济学科形成了自己的某些学术特色：注重应用性；强调宏观管理；融合各个学科知识。当然，由于中国人民大学的国民经济学还是一种转型性的学科，学科建设进程还没有终结，这些特色还会有一些变化。也正因为此，假若中国人民大学的教员在与全国同行进行面对面交流时，或许会各自操着使对方费解的学术语言。其实，这也是目前全国所有的从事国民经济学教学与研究的教师都会普遍遇到的一个尴尬局面：尽管大家是同行，但在交流时却缺少行话。

至今，中国人民大学的国民经济学科专业依然是在全国7所保留了该专业本科设置的院校中发展得最完整的，形成了从本科生到博士生的正规人才培养层次，同时吸收博士后和外国留学生的格局。因此，我们有责任来明确国民经济学的规范与发展方向，尽早结束目前的学科发展尴尬局面。这就形成了我们编辑出

版中国人民大学版本的《21 世纪国民经济管理学系列教材》的最终动机。

国民经济是由社会再生产的各个环节、各个要素和各个产业部门有机结合成的整体,研究这个整体的运行规律并提出解决运行中出现的问题是国民经济学的主要任务,但国民经济学是以马克思主义经济理论为基础,并融合了现代经济学有关市场经济运行规律的认识和方法而形成的一门应用性经济学。与其他应用经济学如财政学、金融学、产业经济学、区域经济学等学科相比,这个学科的特点如下:

1. 宏观性。尽管经济总量以经济个量为基础,但是前者不是后者的简单之和。经济总量始终应当是国民经济学关注的问题,经济个量不是国民经济学要研究的重点。

2. 综合性。宏观或次于宏观管理方面的问题有很多,但应当把综合性的问题作为研究重点,如研究各个宏观经济政策应该如何协调,而不是仅仅研究财政政策应该如何,货币政策应该如何。再如研究产业结构,关注的应当是各个相互联系着的产业之间的协调优化问题,而不是仅仅关注单个产业如何发展的问题。

3. 战略性。国民经济范围十分广泛,不能事事都研究,只有那些具有战略性的问题,才应当进入学科的视线。不能把研究视野放得过宽,兼收并蓄。经济运行过程中的战术问题属于其他技术性强的学科研究的对象。以此而论,国民经济学要培养的人才规格应是全国各行各业的社会经济战略家。

4. 对策性。国民经济学中展开理论分析是必要的,但是把注意力只集中在理论分析上不是这个学科的特色。其特色是针对重大社会经济问题提出重大对策,能够解决重大实际问题。因此搞过于玄妙的理论或模型不是国民经济学作为应用性学科的主旨。

5. 前瞻性。做出的对策建议都需要有预测性和预见性,加强对社会经济发展重大问题的预测、预警,符合该专业的特色。运用现代数学方法对社会经济运行做出预测、预警是国民经济学要着重研究的内容。

经过多年不断探索和教学实践总结,大体上可以看出,中国人民大学的国民经济学学科建设与发展应逐步向以下七个方向聚拢:

1. 战略与规划。这继承了国民经济计划专业的基本内核。现在着重突出市场经济中的国家战略和规划基础理论研究,开展国家中长期发展战略与规划涉及的重大项目课题的研究,如可持续发展战略、西部大开发战略、小康战略和现代化战略等。

2. 宏观调控与政策。这个方向研究国民经济运行中政府随机干预的机制和政策配合问题。可以借鉴西方发达市场经济中政府调控的成熟理论与经验,但是要结合中国改革开放实际提出符合国情的调控主张。同时深入研究各个宏观经济

政策和调控手段的组合与协同问题。此外,以市场监管为内容的工商行政管理也属于宏观调控概念。

3. 投入产出与经济预测。投入产出模型是国民经济计划工作的重要工具,人大一直保持了这方面的特色和学术优势。市场经济下投入产出分析被充分吸收到国民经济核算体系中,因而它仍然具有重要的学术价值和实践意义。同时宏观经济预测也是我们长期重视的学术方向,利用经济计量模型等方法对国民经济运行进行分析和预测,已经成为国民经济管理工作的有机组成部分。

4. 产业结构与政策。从中国国情出发,宏观管理的一个主要内容是分析产业结构和制定产业政策。目前国内许多高校开设的产业经济学,多数是遵循西方产业组织理论的思路,属于微观经济学范畴。而纳入国民经济学研究视野的产业经济,是产业结构与产业政策,属于宏观的产业经济范畴。

5. 区域经济发展。从中国国情出发,宏观管理另一个主要内容是区域经济发展。国民经济从空间上看是各个区域经济的结合。因此如果没有关于区域经济的内容,国民经济学是空洞的、一般的。尽管有专门的区域经济学研究区域经济发展,但国民经济学仍然要着重研究各个区域之间的社会经济协调问题。

6. 国民经济核算。国民经济管理以国民经济核算为基本工具。按照传统的学科划分,国民经济核算被列为统计学的内容。但实际上,它更多地属于国民经济学的内容,统计学只是进行核算的工具和方法。传统的国民经济计划不包括国民经济核算,现在建立的国民经济学需要借鉴西方宏观经济学的理论经验,将国民经济核算直接引入国民经济学。今后从事国民经济管理和研究,没有国民经济核算的知识是无法胜任的。

7. 社会发展及社会政策。从国家发展战略高度看,经济发展和社会发展成为两个侧重点。而且随着市场经济体制的逐步完善,国民经济管理重点将转向注意保持社会与经济的协调发展、可持续发展,并更加重视实现这一目标的手段及政策。始终从发展战略管理角度分析社会发展与经济发展相互适应和政策选择,成为国民经济学中方兴未艾的话题。这也是中国人民大学国民经济学的特色之一。

体现上述特色和围绕上述方向开展教学与科研,是中国人民大学国民经济学作为国家重点学科现在正在做并将继续做下去的事情。我们将通过这套丛书陆续推出反映中国人民大学特色的国民经济学教学与科研成果,并愿意与全国同行就学科建设的问题进行广泛对话和充分交流。

刘瑞

2004年1月

前 言

我们并非落入俗套写这个前言，而是想借本书付梓的机会，简要介绍成书过程，并谨向所有对本书的编写给予支持和帮助的学界同仁以及合作部门表示诚挚的谢意。

呈现在读者面前的这本《区域经济管理概论》，是中国人民大学出版社“21世纪国民经济管理学系列教材”之一，也是中国人民大学与云南民族大学省院省校合作共建“国民经济学”省级重点学科项目的一项成果。教材建设是学科建设的“基础工程”，只有打好这个基础，才能保证学科的持续发展。因此，作为合作方的中国人民大学国民经济管理系，充分发挥自己的学术资源优势，积极支持帮助合作编写本书，以夯实国民经济学这门学科建设的基础。

区域经济管理作为一门年轻的发展中的应用学科，不论是理论体系，还是研究内容和方法等方面都还很不够成熟。其中一个突出的表现是，迄今为止，国内还没有一本在内容结构安排上被学界公认的教科书，现有出版的区域经济管理教科书都比较注重区域经济学理论的研究，区域经济管理的学科特点突出不够。有鉴于此，本书力求在多方面借鉴、吸取他人研究成果的同时，在充分体现区域经济管理的特点上作一些尝试。因此，本书的体例和内容安排在相当程度上是一种探索。也许我们这种探索的结果可能是失败，但我们希望在探索过程中的点滴进步和失败，能有助于学界同仁进一步完善区域经济管理的学科理论体系。在这里很值得强调的是，在本书的编写过程中，我们参阅了国内外区域经济学、区域经济管理等方面的大量文献资料，并吸收了其中一些内容。为了突出有关专家、学者

某个方面的研究成果，我们都加了脚注说明，并把他们的论著一一列在参考文献中，借此机会，向他们致以崇高的敬意。

尽管我们在教材的基础性、通用性、创新性、前瞻性等方面已经作出了最大努力，但由于时间紧迫，加之各位编写者对问题的理解深度不一，所掌握的文献有限以及文出多笔，故书中定有不足之处。敬请各位读者批评指正，以便再版时修正完善。我们相信，经过区域经济学界同仁的共同努力，区域经济管理这门学科必将逐渐形成一个比较成熟的理论体系。

中国人民大学国民经济管理系和云南民族大学经济与工商管理学院共同承担本书的编写工作，各章分工如下：导论，云南民族大学茶洪旺教授；第一章，中国人民大学博士生张厚明；第二章，中国人民大学博士生周智高；第三章，中国人民大学博士生金洪；第四章，中国人民大学副教授李健美；第五章，中国人民大学副教授李健美、云南民族大学副教授魏红；第六章，云南民族大学副教授倪志远、杨镇宇；第七章，云南民族大学副教授张金麟、中国人民大学副教授李健美；第八章，云南民族大学教授和云；第九章，云南民族大学教授茶洪旺；第十章，中国人民大学博士生章洪海；第十一章，云南民族大学副教授倪志远、普卫明；第十二章，中国人民大学副教授李健美。

本书编写大纲最初由李健美副教授提出，后经茶洪旺教授与李健美副教授共同讨论后作了一些调整，但原拟提纲的基本思路、框架未作大的变动。初稿完成后，两位主编又对各章内容进行了一些增删调整，全书最后由茶洪旺教授负责统改定稿。

作为省院省校合作共建“国民经济学”省级重点学科项目负责人的刘瑞教授（中国人民大学）与和云教授（云南民族大学），对本书的出版做了大量的协调工作，才使本书得以顺利出版；云南民族大学经济与工商管理学院硕士生熊冬良、王传桢承担了修改稿文字录入、书稿的最后编排和校对工作，中国人民大学国民经济管理系硕士生罗煜参与了第十二章的资料收集与初稿部分内容的编写工作；中国人民大学出版社的曹沁颖编辑，对本书的出版倾注了大量心血，在此一并致以谢意。

茶洪旺 李健美

2006年2月16日

目 录

导论	1
第一节 区域经济管理的形成与发展	1
第二节 区域经济管理的重要意义	6
第三节 区域经济管理的含义及其研究方法	9
重要概念	11
思考题	11
第一章 区域经济管理的内容	12
第一节 区域经济增长与可持续发展	12
第二节 区域经济结构与经济布局	23
第三节 区域经济合作	33
重要概念	40
思考题	40
第二章 区域经济形成与发展的一般规律	41
第一节 区域经济发展的微观机制	41
第二节 区域经济增长阶段理论	52
第三节 区域经济结构演进过程与趋势	56
重要概念	62



思考题	62
第三章 区域经济管理的理论基础	63
第一节 市场失灵与政府干预	63
第二节 国外区域经济管理理论与发展	68
第三节 建国以来我国区域经济管理思想的演进	81
重要概念	87
思考题	87
第四章 区域经济管理的组织与机制	88
第一节 区域经济管理组织的原则	88
第二节 区域经济管理行政组织体系的基本架构	93
第三节 区域经济管理与合作组织机构及机制	102
第四节 国际区域性经济组织机构与机制	108
第五节 区域经济管理中的非政府组织	112
重要概念	116
思考题	116
第五章 区域经济管理的模式	117
第一节 区域经济合作模式	117
第二节 区域经济开发模式	125
第三节 区域经济转型模式	131
第四节 国土开发模式	139
重要概念	145
思考题	145
第六章 区域经济发展战略	146
第一节 区域经济发展战略	146
第二节 城市经济发展战略	157
第三节 城市经济发展战略的制定	160
重要概念	167
思考题	168

第七章 国土规划、区域规划和城市规划	169
第一节 国土规划	169
第二节 区域规划	185
第三节 城市规划	197
第四节 国土规划、区域规划、城市规划的相互关系	204
重要概念	206
思考题	206
第八章 区域经济发展政策	207
第一节 区域经济发展政策及政策体系	207
第二节 区域经济政策的目标、手段及实施效应	217
第三节 中国区域经济发展政策的调整和完善	229
重要概念	241
思考题	241
第九章 中国经济区的发展与协调	242
第一节 经济区与经济区划	242
第二节 中国主要经济区经济发展的实践与现状	251
第三节 中国区域经济发展的新格局	262
重要概念	268
思考题	268
第十章 中国城市圈的发展与协调	269
第一节 城市化：区域经济发展的加速器	269
第二节 中心城市的发展与城市规模协调	274
第三节 城市圈：我国城市化发展的必然趋势	282
第四节 中国城市圈的发展	288
重要概念	300
思考题	300
第十一章 中国地方经济的发展与协调	301
第一节 中国省域经济的发展与协调	301
第二节 我国省域经济区的未来发展	306



第三节	中国县域经济的发展与协调	309
第四节	特色经济、企业集群与县域经济协调发展	315
重要概念		320
思考题		320
第十二章	区域经济管理的方法和技术	321
第一节	区域经济管理的基本方法	321
第二节	区域经济管理的定量技术与方法	331
第三节	常用区域比较和评价指标与指数	335
第四节	区域发展综合评价方法	340
第五节	区域发展预测方法	347
第六节	区域经济管理决策支持系统	354
重要概念		357
思考题		358
参考文献		359

区域经济管理是国民经济管理的重要组成部分，它对一国区域经济的稳定发展以及对国民经济的全面、协调、可持续发展都有着重要作用，尤其是对一个区域发展差距较大的发展中大国来说，必须十分重视区域经济管理的研究。本部分将讨论区域经济管理的形成与发展，区域经济管理的重要意义，区域经济管理的含义及其研究方法，作为引导人们学习研究区域经济管理的逻辑起点。

第一节 区域经济管理的形成与发展

一、国外区域经济管理的形成与发展

区域经济管理是随着区域经济特别是区域问题的产生而形成的一门年轻的应用性学科。区域经济管理真正受到重视，始于人们对 20 世纪 20 年代区域发展和区域问题的认识。20 年代，西方国家区域问题开始暴露出来，在已实现了工业化的资本主义国家内部，开始出现了老工业区结构性的衰退现象，如英国的北英格兰、北爱尔兰、威尔士和苏格兰地区，美国的新英格兰几乎同时陷入了结构性危机之中。到了 30 年代，又爆发了资本主义经济大危机，使得这些萧条和贫困地区经济状况更加恶化，致使区际间经济两极分化加剧，这种情况引起了许多国家政府和经济学家的关注。1936 年，凯恩斯（J. M. Keynes）出版了《就业、利



息与货币通论》一书，他面对二三十年代英国（当然包括卷入 30 年代经济大危机的其他国家）的经济困境，明确指出经济运行存在大量的问题，认为不能再放任自流，必须运用市场机制以外的力量如财政政策、货币政策等来调节和干预，才能恢复经济的均衡发展。英美等国在凯恩斯主义的影响下，纷纷采取一系列措施帮助落后地区发展经济，以减轻两极分化给贫穷地区 and 人民带来的痛苦与灾难。英国于 1936 年成立了巴洛委员会，设法遏制产业和人口过度向以伦敦为中心的英格兰东南部地区集中的趋势，并通过建立工业开发区、税收优惠政策等手段促使产业向北英格兰、北爱尔兰、威尔士、苏格兰等萧条地区分散。美国在 1941 年成立了田纳西流域管理局，制定了完整的流域开发规划。其目的是对这个因棉花凋敝、河流泛滥成灾而陷入困境的区域，开展以水土整治为中心的多目标开发。美国田纳西河流域的开发，给资本主义国家直接干预区域经济发展创造了一个比较成功的先例。虽然从当时英美等发达国家来看，它们在实践中已提出了研究区域经济管理的要求，但新古典经济学对这些国家政府决策思想的影响仍然占主导地位。按照新古典主义的均衡分析，一个国家只要能保持发展的势头，在资本和劳动都可以自由流动的条件下，区域间的两极分化完全可以通过市场机制得到自动调节，趋于缓和，因而阻碍了区域经济管理的形式和发展。

第二次世界大战之后的 1945—1957 年间，是资本主义经济迅速发展的时期。在资本主义经济普遍高速增长的过程中，并没有出现类似新古典主义均衡分析的预期结果，经济落后地区与经济发达地区之间的差距不仅没有因市场机制的作用而趋于缩小，反而越来越大，有些地区的经济状况甚至日益恶化。面对这些情况，瑞典经济学家缪尔达尔（Gunnar Myrdal）于 1957 年提出了“循环累积因果关系”理论，批判了新古典主义这一静态均衡分析方法，并尖锐指出“市场力的作用倾向于扩大而不是缩小地区间的差距”^①，一旦差距出现，发达地区就会获得累积的竞争优势。也就是说，不管何种原因，一旦差距出现，条件好而且发展快的地区，在发展过程中不断地为自己积累有利于发展的因素，从而遏制落后地区的经济发展，使落后地区不利于发展的因素越积越多，最后处境也就日益恶化。他认为在市场机制作用下一些地区的繁荣是以另一些地区的贫困难为代价的。美国经济学家赫希曼（A. O. Hirschman）在其 1958 年出版的《经济发展战略》一书中，也提出了类似的观点。他认为增长在区际间不均衡的现象是不可避免

^① G. Myrdal, *Economic Theory and Undeveloped Regions*, p. 26, Gerald Duckworth & co. Ltd., London, 1957.