

从生物 到道德



—— 道德社会化研究 易法建 著

红旗出版社

图书在版编目(CIP)数据

从“生物人”到“道德人”:道德社会化研究/易法建著.

—北京:红旗出版社,2006.8

ISBN 7-5051-1432-8

I. 从…

II. 易…

III. 道德社会学

IV. B82-052

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第089878号

从“生物人”到“道德人”

——道德社会化研究

易法建 著

责任编辑:王农媛 封面设计:游英

红旗出版社出版发行

邮政编码:100727 地址:北京市沙滩北街2号

E-mail: hqchs@publica.bj.cninfo.net

编辑部:64037149 发行部:64037154

印刷:长沙市岳麓区天天印刷服务部

2006年8月北京第1版 2006年8月湖南第1次印刷

开本:880毫米×1230毫米 1/32 印张:14.5 字数:390千字

ISBN 7-5051-1432-8

定价:30.00元

目 录

第一章 社会化与道德社会化	(1)
一、社会化	(1)
二、道德社会化	(76)
第二章 中国传统文化中的道德社会化思想	(85)
一、中国传统文化中的道德社会化思想概论	(85)
二、孔子的道德社会化思想	(90)
三、孟子的道德社会化思想	(106)
四、荀子的道德社会化思想	(114)
五、董仲舒的道德社会化思想	(120)
六、朱熹的道德社会化思想	(134)
七、王阳明的道德社会化思想	(152)
第三章 西方文化中的道德社会化思想	(170)
一、弗洛伊德的道德社会化思想	(170)
二、皮亚杰的道德社会化思想	(173)
三、柯尔伯格的道德社会化思想	(180)
四、艾里克森的道德社会化思想	(195)
五、班杜纳的道德社会化思想	(200)
六、布郎芬布伦纳的道德社会化思想	(205)

第四章 作为道德社会化途径的道德教化	(208)
一、教化概说.....	(208)
二、中国道德教化思想的演变.....	(215)
三、西方国家的道德教化理论与实践.....	(266)
四、家庭的道德教化.....	(291)
五、学校的道德教化.....	(313)
第五章 作为道德社会化途径的道德内化	(324)
一、道德内化的含义与特征.....	(324)
二、道德内化的研究.....	(338)
三、道德内化的规律.....	(348)
四、道德内化的过程与方式.....	(355)
第六章 道德社会化的影响因素及优化	(377)
一、道德社会化的影响因素.....	(377)
二、道德社会化途径的优化.....	(433)
后 记	(457)

第一章 社会化与道德社会化

一、社会化

(一) 社会化概说

1. 社会化概念的考察

什么是社会化 (Socialization)? 社会化是自然人成长为社会人的过程。从一定意义上说, 刚出生的婴儿是同其他动物无多大差别的生物人或自然人, 社会通过各种教育方式, 使自然人逐渐学习社会知识技能与规范, 从而自觉遵守与维护社会秩序和价值观念与行为方式, 取得社会成员的资格, 这一教化过程即社会化^①。在社会学中, 1895 年, 德国社会学家齐美尔 (G.Simmel) 在《社会学问题》一文中始用“社会化 (Socialization)”来表示群体形成过程。此后, 社会学家、教育社会学家, 形成一个共同观点, 认为教育的首要功能即是人的社会化。由此, 社会化及其与教育关系的研究, 成为社会学、教育社会学研究的首选主题。19 世纪末, 法国社会学家 E. 迪尔凯姆 (E.Durkheim) 认为: “人之所以为人, 必须具备社会化个性; 而只有处于社会之中并经过社会的磨炼, 人才能成长为完全的人。”^② 美国著名社会学家科塞 (Lewis Coser) 认为: 社

① 《中国大百科全书·社会学卷》, 中国大百科全书出版社 1992 年版, 第 303 页。

② 参见: 《国外社会学参考资料》, 1985 年第 5 期。

会化是一个社会性的互动过程，通过这一过程，人们获得了某种价值、态度、技能和知识，简言之，获得了他们所属的那个社会的文化。从个人、群体和社会联系的角度看，社会化就是个人与社会之间的最基本的联系纽带。这一纽带至关重要，任何个人、群体与社会都不能脱离它而存在。因而社会化使得社会不仅在生物的意义，而且在社会的意义上重新产生自身，从而保证了社会得以一代一代的延续。社会化反映个体与社会之间的关系，是指个体适应社会的要求，在与社会的交互作用中，通过学习与内化社会文化而胜任社会所期待承担的角色并相应地发展自己个性的过程。

我们可以从三个方面来理解这一概念。首先，个体的社会形成是个体与社会的共同需要。社会学的研究表明：从严格意义上讲，不会言语的婴幼儿只是生物学意义上的人，还未成为社会学意义上的人，但其具有成为人的潜质。有了潜质，还要有成为人的推动力，那么这个动力是什么呢？是生存的需要。为此，就要从社会上学习生存应具有起码条件。而社会是由人组成的，社会向前发展是社会最大的需要。社会要发展就要不断地吸收新的个体来加入社会。因此，个人生存的需要、社会自身发展的需要是社会化的一个根本动力。其次，个体的社会形成是个体与社会之间相互作用的产物，我们可以使用目前人们常使用的“互动”两个字来形容之。这里包含了两个过程，一方面，个体从社会中习得生存的必要知识，而发展自身；另一方面，社会在传递整体社会行为规范给个体的同时，又受个体有创造性思维的影响，从而发展了社会自身。因此，这个互动的结果使个体社会化最终形成，使个体与社会在相互作用中共同发展。第三，个体的社会形成以社会文化在个体中的内化与个体胜任社会所期待的角色为标志。社会文化在个体中的内化反映了个体社会价值观的形成，这是社会化所期待的最佳效果。个体能胜任社会所期待的角色，是这种内化的外部体现。所谓社会所期待的角色，一般指：能胜任工作；和谐地与人相处，容易沟通交流；

能以平衡的心态对待得与失；对集体生活的积极参与等^①。

社会化又是个人凭借其生理特点（主要是神经系统尤其是脑）在社会实践中通过学习获得符合特定社会要求的知识、技能、习惯、价值观、态度、理想和行为模式，成为具有独特人格的社会成员并履行其社会职责的过程^②。在社会生活中，一个人自出生后就接受社会的影响，开始了社会化的过程。据美国利普塞特（L. P. Lipsitt）在产科医院进行的研究表明，婴儿在出生后3~4天就能形成经典性条件反射，例如吸吮反射。这是新生婴儿初次接触社会因素形成的人的心理活动，是个体社会化的起点。社会化过程的实质是个体反映社会现实的过程，从心理学来看，就是社会现实内部化的过程。社会化的目的是使人学习和接受社会文化，获得人的语言、思想、感情，掌握基本生活技能，学会一定的生产技能，懂得社会规范，明确生活目标，适应社会，成为社会的一分子，而且使上一代人的思想、技能、经验能传给下一代，使人能继承和发展文化遗产，维持代际关系，在适应社会的基础上改造社会，把社会不断推向前进。

2. 中外学者关于“社会化”的定义

关于社会化这一概念的含义，学者们有不同的说法，现综述如下：

（1）西方学者的社会化概念及理论阐释。19世纪90年代中期，德国社会学家齐美尔在《社会学问题》的研究论文中首次提出了“社会化”这个概念，在此之后，社会化成为社会学、人类学、心理学（精神分析学派、认知学派、行为学派）等诸多学科研究的领域，20世纪30年代后期，社会化成为社会学、心理学、人类学研究的热点^③。

① 袁新国：《个体社会化问题初探》，《彭城职业大学学报》1999年第1期。

② 《中国大百科全书·心理学》，中国大百科全书出版社1992年版，第313页。

③ 贾秀娟：《虚拟社会与青少年社会化模式的变迁——从网络传播看青少年社会化问题》，《吉林工程技术师范学院学报》（教育研究版）2004年第5期。

社会学家齐美尔把社会化定义为个体转化为人的过程，并把社会化看做群体形成或社团形成发展的过程；萨金特把“角色”的概念引入社会化，认为个体社会角色的承担就是社会化的本质；美国著名社会学家帕森斯（T.Parsons）认为，社会化是个体学习社会对特殊角色要求并使之成为社会体系中发挥作用的成员的过程；社会学家罗宾逊（J.Robinson）认为，社会化就是“使人们获得个性并学习其所在社会生活方式的社会相互作用的过程”。以美国 S. 柯尼格为代表，从社会规范的观点来解释社会化，认为社会化是一种过程，个人由此成为他所出身的那个社会的一分子，他的一举一动都符合于该社会的民俗民德。以美国 E.A. 罗斯（E.A.Ross）为代表，从社会意识（群属之感）的观点来解释社会化，认为它是在团体中与同伴产生共同行动的能力和意志时的一种群属之感的发展。我们把西方社会化的研究分为以下几种理论流派：

①迪尔凯姆的“遗传”、“道德”与“关联”说。法国著名社会学家迪尔凯姆（Emile Durkheim）在其巨著《社会分工论》中，大量论述了有关社会化的问题，认为社会化是社会事实对人的行为的强制作用在人的行为上表现的过程，形成了他的“遗传—道德—关联说”，其主要观点是：

遗传作用不再重要——“遗传的遗产保有很大的价值，但它在个人财富里所占的部分是一天比一天有限了。”^①

道德是社会化的核心——“个人所以成为有道德的，正是因为他在社会里生活，个人的道德乃在乎与团体发生连带关系，而且它是跟着这连带性而变化的”^②。

关联是社会化的精髓——社会不是个人与个人的并列，而是个人与个人的相互关联。关联分为“机械关联”和“有机关联”。前

① [法] 迪尔凯姆：《社会分工论》，商务印书馆 1934 年版，第 443 页。

② 同上书，第 560 页。

者因人的彼此相似而形成，在古代占优势地位；后者因人的彼此相异而形成，在现代占主导地位。社会化就是为了实现个人对社会“相似”和“相异”的关联^①。

②库利的“镜中我”论。库利（C.H.Cooley）认为，自我作为一种社会产物，它的出现有三个阶段。首先是我们察觉到我们在他人面前的行为方式；其次是我们领悟到了别人对我们的行为判断；第三是基于对他人反应的理解，我们来评价我们自己的行为，即我们是根据别人对自己行为及外表的感觉来解释自我。库利把这种自我称为“镜中我（looking-glass self）”，并从群体角度，认为在一个人从自然人成长为一个社会人的过程中，“镜中我”的形成是关键步骤，而镜中我又主要是在初级群体中形成的，因此初级群体对于人的社会化来说是最基本的，它是“人性的养育所”，从而强调了社会化历程中家庭的重要作用。

③米德的角色借用论。按米德（G.H.Mead）的观点，人之初，并不意识自我与他人的区分，随着语言与符号理解发展，自我概念才逐渐形成。“自我”包括两部分：自发的、冲动的、独一无二的“主我”和“客我”，即对社会要求的内化与个体对这些要求自我意识的角色借用的能力。角色借用指人们把自己想象为处于他人的角色或位置的角色活动。

米德还指出，“客我”，在社会化过程中必经三个迥然不同的阶段：其一，模仿阶段（imitation stage）——婴儿模仿父母，与其“手势交流”，而“客我”未见明显发展。其二，嬉戏阶段（play stage）——始于2岁，开始借用“重要他人”（significant others）角色，父母等，来把自己想象为处于他人的角色或地位，从而发展起从他人角度看待自我与世界的的能力。其三，群体游戏阶段

^① [法] 雷蒙·阿隆著，葛智强译：《社会学主要思潮》，华夏出版社2000年版，第214页。

(game stage)——始于3~4岁,开始借用“一般他人”(generalized others)角色,即家庭以外成员,来预知其他所有玩伴的行为,并决定对这些行为作出何种反映。在此过程中,他“内化”社会,形成“客我”。米德社会化三阶段第一阶段即模仿阶段,其行为是基于“重要他人”的要求的。“重要他人”指对一个人自我发展影响最大的人,尤其在儿童期。在嬉戏阶段,儿童装扮角色却不理解所借用的角色意义。就是在这个阶段,“客我”才真正地开始发展。在后来的群体游戏阶段,“客我”才基于一般的他人中的非个人期望而形成。一般他人指儿童所想象的较大社会的整体形象。这样自我的发展就包括“客我”与“主我”之间的连续对话。

④弗洛伊德的无意识论。奥地利精神分析学家弗洛伊德(S.Freud)强调的是社会化过程的生理基础和情感维度,而不是社会化过程。他认为人格包括三个部分:本我(id),这是一个无意识的生理冲动王国;自我(ego),即在本我与内化了的社会要求之间的协调者;超我(super-ego),就是指在社会中学到的“应该如何”与“应当如何”的内化,它是人格的审查者和社会监控者。要使一个人保持正常和健康,这三部分在人的发展的各个阶段都必须是协调均衡的。

⑤帕森斯的行动者与社会客体关系论。帕森斯(T.parsons)是功能主义理论的领袖级人物,他把弗洛伊德的闪光思想引入超我理论过程,把它变成自己核心理论的一部分。在帕森斯看来,内化并不能简单地适用于权威。比如一个人在他早期生活中从没有遇到过的客体,就不会有关于这类客体的经验。因此,外界客体的存在状况通常受到“应该怎样做”的内化模式引导。帕森斯认为,孩子的成长过程,不仅对自我建构,而且对社会的形成都至关重要。这些观点一方面指出社会化与文化价值的关系,另一方面也指出了社会化与社会客体的关系。

⑥艾里克逊的认同危机论。艾里克逊(E.Erikson)是一个新

弗洛伊德主义者，把分析焦点从本能冲动转向了自我的理性世界。他认为社会化的过程就是个体人格的发展过程。个体人格发展包含了相互联系的八个阶段。在他所划分的人格发展八个阶段的每个阶段，都会有一种认同危机产生。一个稳定的自我认同源于对这些认同危机的积极解决，在现代社会中，这也包括了人们对生活的基本关怀。他认为，青少年时期的认同危机体现为认同与角色混淆和亲密与孤独。

⑦皮亚杰认知发展论。皮亚杰(J.Piaget)研究了儿童的认知发展，认为儿童认识和感知事物能力的增长，就是社会化。这种发展有四个阶段：感觉运动阶段、前操作阶段、具体操作阶段、正式操作阶段。

综观西方社会化研究的各种理论流派，许多都是把人格和自我发展看做是每个人都必须经历的一系列阶段，肯定了家庭、学校、群体等社会化主体对个体社会化作出的重要贡献。这些理论存在着一定的局限：米德和库利的理论虽然在现代社会学中仍有一定影响，但两个理论中对社会现实的想象比我们今天所真正面对的现实要简单得多，没有对初级群体之外的那些迅速出现的社会力量对我们的影响给予足够的关注，如网络传播媒介。米德关于“一般他人”的概念也没有注意到今天的多元社会现状。弗洛伊德过于强调生物因素对人格塑造的影响，而对于社会因素强调不足。

(2) 我国学者对社会化理论的研究。费孝通认为“社会化就是指个人学习知识、技能和规范，取得社会生活的资格，发展自己的社会性的过程”。

黄志坚认为，社会化即是社会运用一定文化、价值观、行为模式、生产生活技能、精神、道德、习俗进行教化，推动个体积极参与社会生活，使个体能动地内化及发展社会文化，发展自己的社会性活动的过程。

余潇枫认为，社会化就是个体吸收既成的规范和价值，认识并

适应社会实践发展的规律性趋势、价值和规范体系，以及把个人的需要、希望、选择、计划和行动同这些联系起来的过程。这个过程也就是个体的社会性人格的塑造和成长过程，它通过三种途径来完成：一是政治塑模；二是生活理想和价值体系导向；三是社会意识控制。

邱卫光认为，社会化即其行为的社会化，一方面行为表现出遵从社会要求，自主地进行个人与社会的调试，完善和发展个性，并努力成为社会生活的参与者；另一方面，社会通过这一过程把生活习惯、生活方式、生活目标借助“时代精神”渗透到青年的社会化之中，影响并引导青年的行为。个体社会化过程就是其个体行为与社会行为同化的过程。

郑杭生认为，人的社会化就是在特定的社会中自然人成长为社会人的过程，个体成员成为社会合格成员的过程，经由这一过程，社会文化得以积累和延续，社会结构得以维持和发展，人的个性得以形成和完善。就我国现在的情况来说，人的社会化就是要将每个人培养成为有理想、有道德、有文化、有纪律的人的过程。

孙本文认为，从行为改变的观点来解释社会化，认为社会化有无数的刺激约束个人的反应，使之成为社会所规定的行为，这种作用即称之为个人社会化。

刘豪兴在其主编的《社会学概论》中的论述是：第一，从时间方面，个体社会化涉及到人生发展的全过程；第二，从内容方面，个体社会化关注到个人作为社会一员所应具有的全部文化遗产；第三，从关系方面理解，个体社会化注重个人与社会的交互作用以及个体社会化的结果。社会化既有社会对个体的文化教化，也有个人对社会的调适，它不是一个被动的接受社会影响的过程。

马克思主义经典著作中虽然没有明确提出“个体社会化”这一概念，但有着深刻的个体社会化的思想。马克思曾对个人立足的社会作了这样的界定：“社会——不管其形式如何——究竟是什么呢？

是人们交互作用的产物。”^① 这就是说，个人并不是生来就是该社会一员的，而只有在社会中才是一个独立的人。马克思主义关于个人与社会的辩证关系原理为我们研究个体社会化提供了科学的方法论基础。从这样的方法论出发，我们对个体社会化的再认识，就不能脱离一定的社会历史条件，不能脱离个人与社会的双向互动关系，否则就难以真正揭示个人社会化的本质和深刻的内涵。

3. 社会化与成熟、发展

社会化与成熟、发展等概念密切相关^②。成熟被看做是生物潜能按一系列可预测顺序的或多或少是自动的展开。相比而言，发展被看做是在自由生物的和社会的结构所确定的界限内一系列从简单到较为复杂的结构的有顺序的变化。许多发展论者强调，环境影响个体，个体也影响环境。在有关发展过程的连续性问题，人们的立场极其不同。一种观点认为，人类的发展除了有顺序以外，也是连续的。另一种观点则认为，虽然发展是有顺序的，但它包含着非连续性。按照这个观点，各个阶段间的发展过程可能是不同的。

发展的概念强调个体行为与环境之间的某种互动，并把某种行为看做是发展过程的结果，而社会化的概念一般则指个体习得适合于他们在某个群体或社会中的位置的技能、知识、价值、动机和角色的途径。为了保持与它们的学科来源一致，社会学对社会化的定义倾向于强调个体学会适应社会的途径，以及在较少程度上强调这一过程是如何不仅改变个体而且还改变社会的。许多定义都指出，社会化的明确性、正式性和具体性上都极为不同，社会化经常因受化者的特征（如年龄）、受化者与施化者之间的关系以及社会化的背景而有很大不同。实际上，所有社会学的社会化定义都强调社会

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第320页。

^② [美] 罗森堡·特纳主编，孙菲等译：《社会学观点的社会心理学手册》，南开大学出版社1992年版，第142～143页。

化过程的显著的社会性质。社会学家把诸如模仿、认同和角色获得之类的过程看做是社会互动；在他们看来，互动是相互性的，受化者并非是被动的，他在该过程中起一种主动作用。

在社会学家中间，似乎有一种实质上的一致意见，即社会化通过促进个体适应社会群体而起着维持社会群体的作用；在这种意义上说，社会化对个体和社会都有益处。塞维尔（W.H.Sewell）把社会化定义为“一种过程，通过这种过程，个体们有选择地获得他们所属的或将要属于的对群体中现行的技能、知识、态度、价值和动机”。在这个定义中以及在许多其他定义中，社会化是一种共生的（symbiotic）过程，带有某些对社会群体和个体都是肯定性的结果。同样，一些强调涵化（acculturation）的定义指出，社会化不仅仅使得受化者适应，而且也是文化和社会再生产其自身的方式。利维（R.Levy）认为“如果一个个体被反复灌输了其社会行动结构的足够的一部分，从而有效地表演他在该社会的角色。那么该个体就是适当地受化了。如果适当地受化了的个体的数量足够使一个社会的结构性要求发挥作用，那么，这个社会就有了适当的社会化。”

因此，为了在社会组织中维持连续性，人们必须把适当的角色、行动、价值和态度传递下去。没有社会化，社会就不可能一代代发展下去。

这并不是说社会化的所有后果都是功能性的，而是说，社会化确实对社会群体和个体发挥着某些关键性的功能。显然，也有社会化是反功能的情况。例如，它可能在损害个体的情况下有益于群体。许多理论家都曾把社会化看成是一种社会控制的过程尤其在全控机构中更是如此。

在关于社会化的讨论中还有两个相关的问题。第一个问题是个体人格在一生中的连续性和一致性的程度。存在着两种观点：有人坚持认为说，人格在童年时期就已经牢固地定型了，有人则断言，

个体们的一生中始终具有相当的可塑性。大多数社会学的研究支持了第二种观点，自我在某种程度上是可塑的，在他们关于社会化的定义中暗示着继续变化的可能性。第二个问题的中心是围绕着社会化的过程在童年期和成年期的相似程度。许多研究指出了在童年期社会化和成年期社会化之间的许多区别^①。而它们之间的区别与其说涉及到实际过程的区别，还不如说涉及到社会化的内容和背景。然而，角色学习可能更代表成年期社会化的特征，而早期社会化可能更多的是通过模仿和认同而进行的。然而，这些社会化过程都不仅仅局限于发展的某个特定阶段。

4. 社会化的定义

我们可以从本质、内容、方式、结果和时间上来全面理解、把握、社会化定义的内涵^②。

从本质上来说，个体社会化就是个人的社会性的形成、发展和实现过程。个体社会化的本质是什么？这是我们首先必须回答的问题。对这个问题的科学认识，要求我们必须把个体社会化的本质和人的本质联系起来考察。马克思主义认为，人的本质不在于其自然性，而在于其社会性。马克思指出：“‘特殊的人格’的本质不是人的胡子、血液、抽象的肉体的本性，而是人的社会特质。”^③ 人的本质“在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”^④ 个人的现实本质是在特定的社会关系中存在和体现出来的。一个人初生于世，还只是一个“生物人”，并不是一个“社会人”。换言之，他还不具备人的现实本质。社会性是人之所以为人并区别于其他动物的本质属性。而人的社会性正是在个体社会化过程中获得的。个体社会化

① [美] 罗森堡·特纳主编，孙菲等译：《社会学观点的社会心理学手册》，南开大学出版社 1992 年版，第 143 页。

② 陈成文：《个人社会化：一个概念的再探讨》，《求是学刊》1997 年第 2 期。

③ 《马克思恩格斯全集》第 1 卷，第 207 页。

④ 同上书，第 18 页。

过程就是人的本质的现实化过程，就是一定的社会性在个人身上贯彻、延伸和发展。

从内容上来说，个体社会化就是一个社会的文化教化过程。就广义的个体社会化而言，个人所处的历史时代的全部文化遗产都是个体社会化的内容。无论什么类型的个体社会化过程，都是特定的文化遗产的传递和内化过程。但个体不可能随意地选择文化环境，人自娘胎落地，进入的是一个特定的经世代创造、积累和传递下来的文化环境，即前人的文化遗产。文化遗产的转移过程就是社会对个人的文化渗透和文化教化过程。美国著名文化人类学家米德(M. Mead)曾在《三个原始部落的性与气质》一书中指出：所谓男性和女性的特征并不依赖于生物学的性差异，相反，它是特定社会文化条件的反映。个人从“生物人”到“社会人”，只能靠特定的文化教化，个人的全部社会生活，也都离不开特定的文化教化。特定的文化教化是个人作为社会一员所应具有的内容。

从方式上来说，个体社会化就是个人被动接受和能动选择社会的文化教化的统一过程。个体社会化的受动性和能动性是辩证统一的。其受动性表明个人不能随意地选择社会化的历史条件和具体环境，不能逃避社会的教化和改造，人的本质是一个具体的、历史的现实过程；其能动性表明个体社会化不同于动物的群体化，人的本质是一个主动进取的过程。受动性和能动性是相互联系、不可分割的。如果没有受动性，那么社会对个人的影响和改造就不能实现；倘若没有能动性，个人将失去作为主体存在的性质，也就没有真正的个体社会化。受动性和能动性贯穿于个体社会化的整个过程。

从结果上来说，个体社会化就是个人获得人格和自我、培养社会角色以及社会实现文化转移、完成世代交替的统一过程。一方面，通过个体社会化，个体获得了独特的人格和自我，培养了社会角色。人格是指一个人通过社会化而形成的观念、态度、性格与习惯等，是一个人比较稳定的生理、心理素质和行为特征的总和。人

格是人的个性与社会共性的统一体。人格也是个体社会化的产物。个人社会化不仅培养了人的共性，而且也培养了人的个性。这种个性一般表现在人的兴趣、能力、气质、性格等方面。个性的中心内容及形成和发展水平的标志是自我的完善程度。自我也称自我意识，是对自己的社会存在及其状况的认识。自我是个体社会化的一种个人结果。个体在社会化过程中逐渐完善自我，形成自我意识。

人的现实本质是社会关系的总和。从社会关系的角度看，社会就是一种角色系统，个人的现实本质表现为在社会这个角色系统中扮演各式各样的具体角色。一个人进入社会舞台，扮演社会角色，必须具备相当的角色能力。而这种相当的角色能力正是在个人社会化过程中逐渐培养而成的，是个体社会化的一种个人结果。另一方面，通过个体社会化，社会实现了文化转移，完成了世代交替。文化转移并不是简单的机械的传递过程，并不是历史重复，而是通过社会的文化教化和生活实践而形成的不断实现的创造发展过程。这个过程的完成是全体社会成员社会化的共同结果。如果说个人在基本社会化过程中大多处于被动地接受、积累文化遗产的过程中，那么到了继续社会化时期，个人所进行的社会化，或多或少地表现为主动的发展社会化过程，其目的虽然是多种多样，但结果都是推进人类文化的发展，实现人类文化的转移。

新陈代谢是自然界也是人类社会的普遍规律。社会必须不断地预备新一代人接替老一代人因死亡和退休留下的社会缺位，以维持社会结构的完整，完成人类的世代交替。就个人而言，除了传统社会的世袭以外，他在世代交替中的状况主要取决于个人的替补资格。这种资格除了生理性的成熟以外，就是通过社会教化和个体内化造就能够接替社会缺位的能力而获得的。可见，人类世代交替的完成，是个体社会化的又一具有重要意义的社会结果。

从时间上来说，个体社会化就是人生发展的全部过程。人的本