

台海文学研究丛书

台湾女性主义文学新论

刘红林

著

台海出版社

台湾女性主义文学新论

刘红林

台海出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

台湾女性主义文学新论 / 刘红林著. —北京：台海出版社，2005. 12
(台湾文学研究丛书)
ISBN 7-80141-446-2

I. 台… II. 刘… III. 女性主义—文学研究—台湾省 IV. I 206

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 140184

丛书名/台湾文学研究丛书

书名/台湾女性主义文学新论

著者/刘红林

责任编辑/谢香

装帧设计/台城柳

出版发行/台海出版社

经 销/新华书店

印 刷/南京文博印刷厂

开 本/850×1168 毫米 1/32 印数/17.625 字数/442 千

版 次/2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-80141-446-2 全套定价：38.00 元

台海出版社

北京景山东街 20 号 邮编：100009

版权所有 违者必究

凡我社图书，如有印装质量问题，请与我社发行部联系调换。



序

王宗法

历史表明：在近四分之一世纪的大陆文坛，台湾文学的引进及相关研究的展开，既是中国文学界的一件大事，也是中华民族走向统一与振兴的一个标志。时至今日，海峡两岸文学由隔绝到汇流，虽走过了一段世所罕见、曲折艰难的道路，却也令人欣喜地发现：交流的闸门一旦启动，任何力量也阻挡不住整合的趋势，真的是青山遮不住、毕竟东流去了。

应当说，这一喜人形势的到来，与两岸同胞尤其文学界志士仁人同心协力、坚韧不拔的努力分不开，这在文学研究方面表现尤为突出。比起作家作品的介绍，文学研究的着手就更加困难了，当时连必备的资料甚至信息都付诸阙如，加上科研手段的落后（还处在手抄、油印的原始手工作业阶段），每一个自行迈开研究步伐的人，差不多都是从与海外亲友的书信往来及有限的会见中觅得一星半点资讯，以至初期的一些评介分不清彼岸作品的体裁、作家的性别，也就不足为怪了。可是，经过二十多年的奋斗，今日的大陆不仅到处可见台湾文坛的名家名著、新人新作，而且在学术研究方面迈开了举世瞩目的三大步：由散点了解的零星介绍到文学史的集体编撰乃至各类个人专著的涌现，摆在我面前的江苏刘红林女士的独著《台湾女性主义文学新论》就是一部令人耳目一新之作。

综观《台湾女性主义文学新论》，除“绪论”和“结束语”外，包括上、下两篇，前者旨在规律的深入发掘，后者侧重文本的分类细读，



虚实映照，相得益彰。相对而言，全书重点在上篇，以时间为经、以思潮为纬、以作品为对象、以比较为着眼点，宏观把握与微观分析交融，独到见解与生花妙笔相映，既脉络清晰，又血肉丰盈，时见智慧的闪光、情感的浪花，没有概念游戏的枯窘、引文堆砌的累赘，是一部有见地、有文采、有个性的力作。概而言之，其主要特色有三点：

1. 从文本出发。文学研究，不论是偏重理论的探索，还是侧重创作的扫瞄，也不论是单篇论文，还是一部专著，有关学术名词、术语、概念的运用乃是题中应有之义，任何地方、任何人都回避不了，也不必回避。问题是一切名词、术语、概念不过是学者笔下的一种工具而已，不能也不应成为论文或著作的主体，只有自己的真知灼见或独到发现才是个人著述的灵魂，这原本是一点学术常识。然而，不知从何时起，这点常识竟被有的人抛到九霄云外去了，翻开某些论文、著作一看，除了名词、术语、概念的搬用、堆砌之外，就很难找到属于作者个人的体会或见解。这样的论著怎么能让人读下去呢！其实，一切有生命的文学论著，都有一个共同点，那就是从文本出发。红林女士的这部“新论”就是如此。且不说其下篇的文本细读了，即以上篇而言，从“闺阁话语”到“角色转换”直至“情欲写作”，所论女性主义文学创作的几个阶段及其自外到内、由表入里的精神走向，均在相应的作品分析基础上综合而来，一些富有创见的结论，一概来自相关作品内涵的生动揭示。至于行文中涉及的作家从“五四”文学前辈苏雪林、凌叔华开始，直至成英姝、邱妙津这样的青年新锐，跨越五代人；所论作品则从经典名著到近期新作，并由小说而散文而诗歌，涵盖上百篇(部)。而每一结论、每一见解，皆出自具体作品的解读，因而论据扎实，无可辩驳，充分显示出这部专著学术份量的厚重。

2. 由比较入手。俗话说“不比不知道，一比吓一跳。”有比较



才有鉴别,才能区分得失,才知优劣高下。可以说,离开比较,任何一部文学论著都难以成立,因为它找不到品评作家、作品和文学思潮的有效途径。事实上,优秀的论著无不得益于比较方法的运用。差别在于:运用得自觉、成功与否。从这一点来看,我们不无欣慰地发现,红林女士的这部“新论”正是由比较入手,并运用得相当巧妙,这是这部著作卓具特色的一大奥秘所在。概括起来看,比较手法在红林笔底,犹如孙悟空手中的金箍棒,因对象、场合的不同,而随机应变、各尽其妙。大而言之,有中外(西)、古今之比,思潮与思潮、作家与作家之比;小而言之,有作品与作品之比,其中又包括体裁、主题、人物形象、表达技巧乃至作者性别不同带来的创作变化之比等等。试举一例:

由于台湾女诗人对佛洛伊德的心理分析理论,不像欧美女诗人那样信奉,也由于中国几千年的封建传统,人体观念与性爱观念与西方有很大的不同,因此,台湾女诗人对情欲的探讨不如欧美女诗人那样深入,对性爱及性器官的描写也不那么坦言无忌,就连最为大胆的利玉芳、钟玲、曾淑美,其描写性爱的诗比之欧美女诗人也要温厚含蓄得多。台湾男诗人也有许多描写性爱的诗,如刘克襄《刺猬》、林鑄德的《光年外的对望》、叶珊的《十二星象练习曲》、余光中的《双人床》等。相比之下,女诗人的性爱诗要“干净”得多,大都含蓄内敛,点到为止。就连被称为是“最最限制级”钟玲的《潋艳》,也是用比喻手法写女性在性爱中的生理和心理感受,绝无林耀德《光年外的对望》中包含着色欲的性幻想。

在这段文字中,既有中外(西)创作之比,也有两性作家作品之



比。正是在这两类比较中，红林极其清楚地阐明了不同国家、不同性别作家作品在同一题材领域创作特色的差异及其不同特征，既简洁又鲜明，令人印象深刻。如果没有比较，这里所要表达的思想、见解，又怎能如此明白清晰呢？

值得注意的是，在《台湾女性主义文学新论》一书中，比较的运用不但相当普遍，而且总是恰到好处，每每使纷纭复杂的问题，一下子变得豁然开朗起来，有效地增强了这部著作的可读性，同时还便于作者顺势而下、水到渠成地表达自己的独到见解，可谓一石二鸟，使比较的运用臻于妙境，从而形成这部著作引人注目的一道别致的风景。

3. 重在表达个人见解，这是本书的最大亮点。老实说，在浩如烟海的学术论中，炒冷饭、无新意的赝品实不少见。据报载：一位中年学者下功夫统计了“五四”以来有关《红楼梦》的论著约 15,000 篇(部)左右，检索的结果发现，其中有近 4,000 篇(部)没有自己的东西，这也许是一个极端的例子，但缺少创意的论著的确不在少数，文学界如此，其它学界亦不例外，这还不包括那些鼠窃狗偷的假冒伪劣品。红林女士的这部“新论”，基于材料的扎实、方法的得当，独到之见颇多，或从自己别具匠心的比较中因势带出，或与同行不同观点的辨析所得，这往往由“笔者以为”的方式信笔生发出来。试举二例。

其一：

一位大陆学者说：“既要挣脱男权束缚、旧的贞节观念、尊重自己的身体，满足其欲情需求，又对爱情的永恒抱有一种潜意识的内在想望，这也许是晨勃复杂的爱憎情仇的根源。”笔者以为，这恐怕不仅仅是女主角的矛盾，也是包括作者在内的大多数女性主义者们的矛盾。她们

要调整现有男女关系的不平等，反抗外在体制，获得个体自由，用性革命将固定的文化传统打开一个缺口，让女性能够主宰情欲的给予和自我满足，充分享受自己身体的美好。这不仅要和既存男权体制的客观容忍度发生极大的冲突，也被自己内在的集体无意识所制约。这就是无论是李元贞还是苏伟贞，都把她们的女主角“放逐”到美国、欧洲等西方社会中去的原因，那里，性观念开放得多，女性追求性解放的内心压力也相对轻得多。

这段文字包括红林女士与大陆学界一位同行对于台湾第一届时报“百万小说奖”得主苏伟贞的长篇小说《沉默之岛》女主角晨勉形象意蕴不同观点的辨析。应当说，红林的见解较之那位同行要全面、深刻些，这表现在她的看法不仅由作品人物的精神面貌追踪至作家自身的思想局限，而且还由作家的主观状态扩及她们对笔下人物处境的特定安排，如此双管齐下、多向开掘，就把这个问题阐述得更加透彻，因而更具说服力了。顺便一提的是，红林与这位同行本是同辈文友，她能如此坦诚地陈述不同看法，这种气度也足堪赞许，我相信那位朋友看到此言亦会同意的，因为这是文坛应有的健康学术氛围。

其二：

如果要问，在女性主义文学的两性对抗中，胜利属于哪一方？我们不能不遗憾地回答：没有胜者，不是同归于尽，就是两败俱伤。

这一见解源于作者对大量女性主义文学文本的深入研判，是一个极其清醒的结论。从这一结论出发，人们不仅要面对女性文



学的现状与走向进行反思,而且要正视现实生活中两性关系如何由矛盾、对立、对抗走向和谐认真探索,从而为文学、更为人生找到一条积极向上的正确道路。这是刘红林这部专著带给我们的一点启迪,值得一切关注人类健康发展的人们深长思之。一部著作能够在这样一个重大问题上引发思考,正是它富有价值的一个表征。红林自然应该由此出发,再去攀登新的高峰。

2005年10月10日于安徽大学品绿轩



目 录



目 录

| | |
|--------------------------|-----|
| 绪 论..... | (1) |
| 第一节 台湾女性主义文学的特殊性..... | (1) |
| 第二节 台湾女性主义文学演进的大致脉络..... | (3) |

上篇：台湾女性主义文学的内涵及其走向

| | |
|---------------------------------|------|
| 第一章 阖闾话语：台湾女性主义文学对婚姻自主的诉求 | (9) |
| 第一节 生为女人的悲剧 | (11) |
| ——新闺阁文学对传统婚姻制度的控诉 | |
| 一、长辈女性的婚姻故事..... | (12) |
| 二、女儿们的坎坷道路..... | (16) |
| 三、压抑——女性生存真相的呈现..... | (18) |
| 第二节 “乌托邦”式的人生憧憬 | (21) |
| ——言情文学对爱情自由的讴歌 | |
| 一、言情文学的女性主义特质..... | (21) |
| 二、言情文学的男性中心意识和男权视角 | (23) |
| 三、梦幻般的人性追求..... | (26) |
| 第三节 脚踏实地的婚姻革命 | (28) |
| ——新女性主义文学对婚姻自主的全新理解 | |
| 一、立足于现实的拷问..... | (28) |
| 二、从女性自身的父权情结挖掘悲剧根源..... | (33) |



三、张扬婚姻中女性的独立意志 (36)

第二章 角色转换:台湾女性主义文学对经济自主的追求 (41)

- 第一节 怨妇成长为新女性 (41)
- 第二节 理想女性——女强人 (45)
- 第三节 新旧缝隙中的两难选择 (51)

第三章 情欲写作:台湾女性主义文学对身体自主的追求 (55)

- 第一节 现代派女作家对性禁区的大胆冲击 (56)
- 第二节 性与政治 (63)
- 第三节 情色描写——女性真我的展现 (74)

下篇:台湾女性主义文学特征举要

第四章 台湾女性诗歌中的女性主义 (89)

- 第一节 醒目的女性主义表征 (89)
- 第二节 重写父权社会的神话 (98)
- 第三节 对才女和美人的违背 (106)
- 第四节 勇闯语言禁区 (112)

第五章 台湾女性主义小说中的女性形象特征 (117)

- 第一节 对淑女形象的重新诠释 (118)
- 第二节 “疯女人”形象解读 (121)
- 第三节 “魔女”形象新探 (125)



目 录

3

| | |
|---------------------------------|-------|
| 第六章 台湾女性主义文学中的男性形象 | (129) |
| 第一节 被阉割去势的男人..... | (129) |
| 第二节 历史成因..... | (133) |
| 第三节 女性的成长削减了男性的优越..... | (136) |
| | |
| 第七章 台湾女性主义文学中的两性关系 | (139) |
| 第一节 无情时代..... | (140) |
| 第二节 疏离意识..... | (143) |
| 第三节 两性对抗..... | (146) |
| | |
| 结束语:台湾女性主义文学的审美价值 | (151) |
| | |
| 附 录:本书论及的女作家简历一览 | (155) |
| | |
| 主要参考书目 | (168) |
| | |
| 后 记 | (169) |



绪 论

第一节 台湾女性主义文学的特殊性

台湾女性主义是世界女性主义的一个组成部分，一支日益强大的生力军。它是在欧美女性主义的影响下发生，并在其理论的指导下成长的。两者有许多连贯性和一致性，但又不完全趋同，差异性也十分明显。

西方女性主义不是一个完整严密的思想体系。经历了百年的发展，女性主义庞大松散，有时歧义百出。台湾女性主义对西方女性主义的接受是有选择的，它认同于经典（或曰传统）的女性主义，以承认现存社会结构是男权的，即女性权益服从于男性利益的权力结构为理论的出发点，尤其重视探讨两性不平等现象及其根源，包括性别差异如何形成；在以性别为依据进行分工的社会中，如何认识这个社会的生产结构、生育结构以及两性标准；女性解放的途径是什么。其政治观是谋求改变现存的男女权力关系，改变家庭关系和婚姻制度，争取女性受教育权、参政权以及家务之外的劳动权等等。台湾女性主义对有色人种或曰第三世界女性主义和后现代女性主义不大理会，不注重阶级、种族、民族和地域等因素，基本上代表了中产阶级女性的权益和要求。

一般而论，女性主义文学总是与女权运动相伴而生，台湾女性主义文学却是一个例外，它的滥觞早于台湾女权运动。台湾女权运动萌发于上世纪 60 年代中期以后。当时，随着经济起飞、社



会开放、外资的大量涌人，带来了较先进的西方现代思想，欧美第二波女权运动也波及台湾。这些因素都促使台湾女性觉醒，试探着迈出争取妇女解放的步伐。不过，这还只能算得上是热身阶段，一直到80年代以后，女权运动的冲击力才真正爆发出来，并且掀起一波强似一波的浪潮。台湾女性主义文学的诞生则始于50年代，而且不象西方那样，经历一个从妇女文学（没有性别意识的、奉行男权思想的女作家创作），到女性文学（女作家从女人的角度，用女性的艺术笔触，表现妇女生活、心理、命运和追求的文学），再到女性主义文学（以批判男权、父权，唤醒女性自主意识为主的文学）的发展过程，而是从一开始就跳跃了妇女文学阶段，并将妇女文学和女性主义文学这两个阶段重合起来，在以后近半个世纪的发展中，不断深化、强化、进化，有着线索清晰的路向。这正是台湾女性主义文学的特殊性，或曰本土性，无论是在西方，还是在大陆、香港，都找不出相类似的形态。

造成这种特殊性的原因是什么呢？

首先是深刻的政治背景和社会因素。50年代，国民党政府初迁台湾，在文化上采取了严厉的反共政策，严密地控制社会思想和人民的精神生活，把文艺纳入“反攻复国”的政治轨道。“战斗文学”、“反共文学”泛滥成灾，形成一统天下的局面。女性文学以其淡漠的政治色彩，得以在“反共文学”的缝隙间生存下来，没有遭遇禁绝的厄运。同时，广大读者厌倦了那些味同嚼蜡的“反共八股”，需要能使人在感情上、心灵上得到慰藉的文学作品。女性文学生逢其时，满足了人们特定的审美需求。

更重要的是，台湾女性文学的渊源关系应该上溯到“五四”新文化运动。“五四”新文化运动造成了中国文学史上第一次女性文学的崛起。这是“五四”时代思想解放、妇女解放的产物，是“五四”运动对女性文学创作力的一次大解放。台湾第一代女作家都是

40年代末由大陆迁台的，其中有些在“五四”之后就已成名，更多的则是在大陆受教育，到台湾后登上文坛的。她们都受过“五四”新思潮的洗礼，接受了较先进的西方科学和民主思想，对欧美女权运动也不陌生，是她们揭开了台湾女性文学的帷幕。从这个意义上说，台湾女性文学是外来的，是“五四”新文学中女性文学的延续，既然起点这么高，它直接站上女性主义的高度也就不足为奇了。当然，台湾女性文学在初起时，女性意识还很朦胧，对性别权力关系的揭露也不够自觉，但据此就把台湾女性主义文学的发轫期推后几十年，显然是不科学的。

第二节 台湾女性主义文学演进 的大致脉络

台湾一位女学者说：“对于父权宰制下女性处境的讨论，向是女性主义甚感兴趣的一环”，“摒弃父权宰制的传统遂成为当代台湾女性小说的唯一抉择，希冀藉由控诉父权传统对于女性的压抑，达到女性主义所谓的肯定女性作为‘不见’(absence)、‘边缘’(periphery)与‘他者’(the other)的地位。”^①站在世纪末的今天，回顾50年来台湾女性文学的历程，发觉它自始至终都是以摒弃父权宰制、追求女性独立自主为宗旨，不过随着台湾的社会进步和都市化进程，以及女权运动的进展和女性主义理论的深入，不断发展、演变，愈益深化、成熟。尽管它呈现出比较复杂的发展态势，阶段性划分无法严格坐实，但仍然可以从中梳理出一条较为清晰的历史

^① 张惠娟：《直道相思了无益》，载郑明丽主编《当代台湾女性文学论》，〔台湾〕时报文化出版企业有限公司1993年出版，第39页。



嬗变轨迹。

50年代，台湾社会还处于封闭型的农业经济形态，落后的生产方式决定了传统文化仍占统治地位。妇女的身心被封建枷锁紧紧束缚着，其生活内容和精神追求主要是婚姻、家庭和爱情。

苏雪林、凌叔华、谢冰莹等现代女作家把“五四”文学关注女性、研究女性的传统从大陆带到了台湾。她们的作品成为后起女作家的蓝本，她们还担任教学工作，培养了一批文学新人。1955年，苏雪林出面联络成立了“台湾省妇女写作协会”，对台湾女性文学的勃兴起了很大的促进作用。张爱玲的作品在台湾的大量发行，对女性文学影响极大。她对女性命运的独特思考，对女性心理的深入剖析，对女性人性富有艺术个性的深层开掘，成为以后几代台湾女作家创作的楷模。

真正可以称得上是台湾第一代女作家的是林海音、孟瑶、繁露、琦君、张秀亚、徐钟佩、钟梅音、艾雯、潘人木、刘彷、郭良蕙等。她们都来自大陆，到台湾后走红文坛，有的至今笔耕不辍。这一代女作家文化素养很高，虽然也受过颠沛流离之苦，但始终跻身于“高等华人”的圈子，这对她们作品的表现对象和艺术风格都有着深刻的影响。

苏雪林、凌叔华是“五四”女性文学中“新闺秀派”的代表作家，张爱玲是对她们的继承和发展，再加上50年代台湾的社会条件和女作家队伍本身的状况，就决定了这一代女作家基本上是沿着“五四”新闺秀派的创作思路，以表现旧家庭中的妇女生活为主，尤其重视展露传统婚姻制度对女性身心的无情摧残和对女性自我的全面否定，由于题材范围脱不出闺房之外，又称“新闺阁文学”。

60年代，台湾经济“起飞”，开始向工商化形态过渡，社会逐渐开放，人们的人生观、价值观、婚恋观等都随着生存状态和行为方式的变化而变化，台湾妇女的女性意识渐次觉醒。这种觉醒在向



精神的纵深拓展和伸张时，其在文学上的体现，就集中在对精神解放、个性抒张的讴歌上，而这些又首先通过婚姻爱情问题传达出来。这是一种历史的必然现象，与传统观念的决裂、对封建意识的反叛，不能不从最束缚人的情爱问题上突破。于是，言情文学适逢其会，大盛其时。言情文学的作者多为女性，小说有琼瑶、华严、严沁、云菁、张漱函等，以琼瑶为代表。诗歌有琼虹、亚■、林冷、席慕蓉。散文有席慕蓉和三毛。

尽管新闺阁文学和言情文学有种种内涵上和表现特征上的不同，但它们始终缠绕在婚姻这根轴线上。后起的新女性主义文学也有很大一部分活跃在这一范围内。三者从不同的角度，不同程度地反映出女性对婚姻自主的追求。

80年代，台湾已大体上完成了向工商化社会的转型。大工业专业化生产造就了一支庞大的中产阶级队伍，同时也造就了一批数目可观的中产阶级职业妇女。她们与男子同等入学，同等就业，同等出洋，为妇女解放运动创造了必要的经济基础和较宽的政治视野。同时，亚洲太平洋地区愈演愈烈的民主浪潮和西方第二波女权运动对台湾也有深刻的影响。这一切反映在女性文学里，就凸现为重塑女性独立自主的人格，实现女性人生价值的主体意识，人称“新女性主义文学”。“新女性主义文学”把女性从情人、妻子、母亲的单一角色中解放出来，给她们以新的人生位置，让她们投身于社会、事业，追求经济自主。在这方面，廖辉英、袁琼琼、朱秀娟、萧飒、吕秀莲、荻宜等，都进行了深入地开拓。

还在60年代初，一些深受西方现代主义影响的女作家，如欧阳子、施叔青、李昂等人，已经开始意识到自己“人”和人性的存在，体察到几千年的性的禁锢与压迫带给女性的痛苦和灾难。她们用惊世骇俗的文字冲撞男权社会秩序，突破封建围困，大胆描写性压抑、性变态、性叛逆，显示了女性文学冲击性禁区的最初战绩。