

上海市出版工作者协会推荐
上海市学术著作出版基金资助
上海青年学术丛书

奚彤云◎著

中国古代骈文批评史稿

主编◎孙颢 副主编◎曹培章 总策划◎吴士余



华东师范大学出版社

上海市出版工作者协会推荐
青年出版人学术丛书
上海市学术著作出版基金资助

奚彤云◎著

上海青年出版人学术丛书

中国古代骈文批评史稿

主编◎孙颢 副主编◎曹培章 总策划◎吴士余



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国古代骈文批评史稿/奚彤云著. —上海: 华东师范大学出版社, 2006. 6

ISBN 7-5617-4794-2

I. 中... II. 奚... III. 骈文-文学批评史-中国-古代 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 072562 号

中国古代骈文批评史稿

著 者 奚彤云
文字编辑 刘汉波
封面设计 卢晓红
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电 话 021-62450163 转各部 行政传真 021-62572105
网 址 www.ecnupress.com.cn www.hdsdbook.com.cn
市 场 部 传真 021-62860410 021-62602316
邮购零售 电话 021-62869887 021-54340188

印 刷 者 华东师范大学印刷厂
开 本 787×1092 16 开
印 张 11.5
字 数 213 千字
版 次 2006 年 10 月第一版
印 次 2006 年 10 月第一次
印 数 3100
书 号 ISBN 7-5617-4794-2 / I·342
定 价 18.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

王运熙

中国古代文章,大致分为散体文(简称散文)、骈体文(简称骈文)两大类。骈文虽较散文晚出,但自汉魏以来,迄于近代,作家作品络绎不绝。东汉魏晋南北朝,骈文由发展而趋鼎盛,人们称为八代文学,其势力压倒散文,这种优势一直延续到唐代。唐代中后期,古文运动初步开展,但势头不强。直至北宋中期,古文运动胜利,取代了长期来骈文在文章界的主导地位。从此骈文趋衰,但仍在某些领域继续流行,如宋代的四六文,明清的八股文,均是明显的例子。清代骈文复兴,名家辈出,形成骈散对峙局面。不过时间不长,“五四”运动以来,以白话为载体的新散文流行,文言的散文、骈文均遭冷落,文言文不再成为人们的写作载体,而历代的许多名家名篇,则变成古代文学的研究对象了。

随着古代骈文的发展,出现了一批骈文的理论批评著作,它们在南朝、清代中后期两阶段尤为突出。南朝时期以刘勰的《文心雕龙》为代表。《文心雕龙》虽然对当时过于华艳的文风颇致不满,但对东汉以至刘宋各代的骈体诗文大家均予以肯定;其下半部《声律》、《丽辞》、《夸饰》、《事类》等篇,分别研讨了声韵、对偶、词藻、用典等骈体文学的语言诸要素,并给予肯定。《文心雕龙》全书也是用典雅的骈文写成。刘勰在创作、理论批评两方面都是一位杰出的骈文家。清代中后期以阮元为代表,他写了《文言说》等若干论文,大力提倡骈文,认为骈文是文学的正宗。阮元身居高官,有一批门生附和他,因而影响较大。直至近代一些著名的骈文学者刘师培、黄侃等都蒙受其影响,写出了《中国中古文学史》、《文心雕龙札记》等重要著作。可以说,有关骈文的不少理论批评著作,也是中国文学理论批评史中的一笔重要遗产。

遗憾的是,近百年来学人们编写出版了许多中国文学史,对骈文作品介绍得很少。还有不少中国文学批评史,对骈文学著作介绍也很简略;对个别著作《文心雕龙》虽然谈得较多,但大抵从一般的文艺理论而不是从骈文学角度进行分析。从专史来看,论述骈文创作的尚有金瓶香《骈文概论》、瞿兑之《中国骈文概论》、刘麟生《中国骈文史》、姜书阁《骈文史论》等数种,差强人意;而系统论述骈文学发展史的著

作则付缺如,留下了中国古代文学研究史的一大块空白,令人惋叹。

奚彤云君的这部《中国古代骈文批评史稿》,系统介绍分析了中国骈文学的有关理论批评著作,从魏晋直至近现代的许多这方面的名家名著,均有所论述,可说是这一学科开创性的专史,值得称道。奚君多年前在复旦大学中文系做研究生时,着重研究六朝文学创作与理论批评。她勤奋好学,细心钻研。在读硕士生时,已写出有关谢朓作品等若干篇论文,颇见功力。接着在博士生阶段,即以全力研究骈文批评史。在短短的两年内,阅读了这一领域的许多有关材料,认真分析,写成了这部史稿,这是难能可贵的。当然,由于骈文批评史的范围相当广阔,有关著作数量也不在少数,而这方面可资借鉴参考的研究成果又颇稀少,因而这部筚路蓝缕的史稿,尽管已下了不少工夫,但在内容的广度和深度上还有待进一步的发掘和梳理。彤云君好学孜孜不倦,相信她日后必能在这一学科领域作出更为优良的成绩。

2006年5月

郭志坤

在中国悠久的历史上,先人创造了形式众多的文体形态。文体形态不断地创造和融合、更新与超越,也是中国古代文学史演变的主要原因和线索之一。文体学研究,既是古老的课题,也是崭新的学术领域。自魏晋以来,文体研究,历来都是中国古代文学批评的重要组成部分,古代许多文学批评其实也就是文体批评,如《文心雕龙》实际上就是一部文体学研究的代表性著作。

骈文创作源远流长,名家辈出,佳作纷繁,在魏晋南北朝与清代尤为昌盛。随着创作之发达,骈文之批评亦颇为发展,成为中国文学批评史的重要组成部分。上个世纪以来中国文学研究虽然取得非常突出的成就,但是也存在着一些明显的缺陷。新时期以前,中国古代文学研究明显带有政治化的倾向;新时期的初始阶段,古代文学研究在突破旧研究范式束缚的同时,又比较强调宏观的研究,而且从文化的角度研究古代文学,虽然也取得不少实绩,但对于文学文本与文学本体的研究还是非常不够的,在中国古代文学学术界中,对于文体形态,特别是对古代骈文的研究更是薄弱。近年来,文体形态的研究逐渐受到学术界的重视,而对中国古代骈文的研究仍然极少。奚彤云著《中国古代骈文批评史稿》对此薄弱领域作了开拓,阐幽发微,富有特色,值得推荐。

中国传统的文学批评喜欢将某种文体作为某一时代的代表,有所谓汉赋、六朝骈文、唐诗、宋词、元曲、明清小说之说,这些说法往往容易失之简单化。事实上,同一时代某一文体的兴盛,并不意味着其他文体必然的衰落。不过,特定的文体在特定的时代发展到登峰造极却是不可置疑的文学史实。在同一个时代中,也不是所有的文体都是均衡发展、地位相当,总有主导性的文体。《中国古代骈文批评史稿》作者克服了简单化的倾向,综合百家,全面论述。在六朝隋唐时期,骈文是一般的文章形态,专门的骈文批评意识并未出现;在宋以后,古文成为文言文的主流,“四六”创作只用于几种特殊的文体,故相关的批评就成了一种专门的文体学。到了清代,进入了骈文创作全面复兴的时代,经过作家和批评家的努力,骈文在文坛上获得了与古文平分秋色

的地位。《中国古代骈文批评史稿》对于中国古代骈文批评发展史作了综合百家、画龙点睛的评说。全书将古代骈文批评发展史划为三个时期,分为上、中、下三编:一,六朝隋唐“作为一般文章学的骈文批评”;二,宋、元、明“作为专门文体学的骈文批评”;三,清代“骈散相对观念下的骈文批评”。书中不仅对历代骈文批评家及其专著一一加以论述,而且诸家文集的有关言论,亦尽力搜集而加以钩玄。取材丰富而构思缜密,此为特色之一。

特色之二,论述严谨,见解新颖。长期以来,忽视对于文体形态的研究,原因就是往往把文体形态看成只是无足轻重的形式。其实,文体形态并不是纯粹的形式,它具有丰富的内涵。《中国古代骈文批评史稿》作者把骈文作为一种语言存在体,且不是纯语言现象,研究文体发展史的线索,仔细考察其由来及内涵的变化,并与骈文的历史发展和骈文批评联系起来,论述其从萌芽、产生到成熟的历史进程。如在六朝隋唐时期,骈文是一般的文章形态,专门的骈文批评尚未出现,对此,作者指出:“尽管如此,这个阶段却是不可被忽视的。首先因为骈文的起源、成熟与此期所产生的文学观念密切相关。”又如作者指出乾隆以后,“骈文”、“骈体”等名词才得到频繁的运用,那与当时许多人都已意识到清代骈文比宋元明“四六”有明显扩展、批评家超越了狭隘的应用型“四六”观念有关,而直至民国时代文学研究学科化之后,学界方最终选择“骈文”作为骈体的通称。再如清代的骈文批评既不是一般的文章学,也不是特殊文体学,作者认为,此时期的骈文批评所要处理的对象是所有文章的一半,以及这一半与另一半的关系,于是称之为“骈散相对观念下的骈文批评”。全书多有独到见解,不一一列举。旨在于寻绎中国古代骈文批评在各个历史阶段发展演变的脉络,并随时以此印证骈文创作的 actual 发展状况。所论所证详明又新颖,弥补了一般文学批评史于骈文批评语焉不详之不足。

以偶俪为特点,讲究用典、藻饰甚至声律的骈文在南朝已进入了成熟阶段,但在当时,骈偶是文章的主要形态,人们并未将它视为特别的体制因素,而是看作一般的文学表现形式,所以没有理由为它单独命名。中唐古文运动产生后,骈文从普遍的文章形态逐渐收缩为专门的文章体制,名称的问题就自然出现了。由于骈文本身有四、六言相间的格式特点,中唐柳宗元便曾用“骈四俪六”^①之语对它加以描绘,而晚唐李商隐更是将自己的骈文集直接称作《樊南四六》,从此骈俪之文有了统一的名字——“四六”。北宋以后,古文进一步成为文章的主流,骈文在其排挤下彻底退守为纯应用性的体制,这种局势一直维持到明代末年。清初随着陈维崧、吴绮、章藻功等作家的出现,骈文开始走上了一条全面复兴的道路,不仅在之后的乾、嘉、道及光绪时期形成了两次创作高潮,涌现出许多骈文名家,而且又具有更宽广的发展领域,最终能够与古文平分秋色。在此期间,虽然许多人还沿用“四六”的旧名,但因这个名词在宋、元、明三代多指应用性骈文,而清代骈文的外延已明显得到了推展,为了突出这一变化,从乾隆时代起,“骈体”或“骈文”之名在各类骈文集的题名中得到了显著的运用,袁枚还在《胡稚威骈体文序》中正式提出应以“骈文”、“骈体”取代“四六”之称。他的倡议在清代尚未被普遍接受,直至民国时文学研究学科化后,学者们考虑到“骈文”一名因能突出骈偶之文的关键特征,并可与“散文”相对,才真正以它代替了“四六”,后者则成为其属下宋元型骈文的专称。那时出现的一批骈文史,如谢无量《骈文指南》、金钜香《骈文概论》、瞿兑之《中国骈文概论》、刘麟生《中国骈文史》等,即无不以此命名。

虽然“骈文”之名是后起的,但现当代文学研究者已习惯用它来涵盖六朝以来的骈偶之文,本文所研究的对象——“中国古代骈文批评”也是以此为前提而得出的。当然在使用骈文概念时还有一点需要说明,那就是要严格将它与辞赋划清界限。由于辞赋与骈文都有藻饰的倾向,南朝以后辞赋又有骈化倾向,所以有部分清人是将辞赋看作骈文的一类,在编撰骈文集时亦将它收录在内,这便影响了现当代的某些研究

者,如刘麟生、瞿兑之、姜书阁等人在各自的骈文史中都涉及了辞赋。但意识到辞赋与骈文相异的人也不胜枚举,笔者亦认为辞赋是介于诗与文之间的特殊文类,它与骈文的分界是很明显的,后者确切地说应指诗赋以外的单篇文章。这样本书所论对象就显得更加清晰,即为六朝至清代伴随不断演变的骈文创作而产生的文学批评,不包括纯粹针对辞赋的批评。

鉴于中国古代骈文批评和创作的关系极为密切,笔者主要依据创作的阶段变化将骈文批评分作三个时期:一,六朝隋唐“作为一般文章学的骈文批评”;二,宋、元、明“作为专门文体学的骈文批评”;三,清代“骈散相对观念下的骈文批评”。

在六朝隋唐时期,骈文是一般的文章形态,专门的骈文批评意识并未出现,有关材料也都要从一般文章学中加以剥离才能呈现,尽管如此,这个阶段却是不可被忽视的。首先因为骈文的起源、成熟与此期所产生的文学观念密切相关。一般认为,骈文端倪于东汉,演进于魏晋,实际上东汉文的骈化是文章自然演进的结果,而建安以后,文人能够自觉地使用骈偶手段,并逐步发展出用典、藻饰、声律等特殊的表达形式,从而形成了特别的文章体制,在这背后,观念的作用是急待深究的。如果仅仅将它归因于建安“文学自觉”以后,文人对实用性文章发生了审美追求,是模棱两可的,因为从先秦时起,文章家就讲究文辞之美,他们在审美方面并非懵然无知。实际上这里还存在着文与言的关系问题,在秦汉时期,文辞与语言较为接近,文辞尚未脱离语言形成独立的表达规则;而魏晋以后,作家开始单独称扬文采之美,并随之发展出各种不同于口语的表达方式,以此拉开了文辞和语言的差距,这可以说是倾向书面化的一种表现。郭绍虞先生在《语文学与文学》、《从文法、语法之争谈到文法、语法之分》、《骈文文法初探》^②等文中曾屡次提到语言型与文字型文学的区别,即已从文、言关系的变化揭示出骈文与之前文章的不同,这一点是值得被继续引申发挥的。因为本期骈文批评中的许多内容都可以印证书面化的创作倾向,从《文选序》中还可以看出萧统对此是十分自觉的,这便能够解释为何梁以后骈文创作技巧能够越来越成熟。此外中唐古文的产生也是书面化本身的一次调整,由于文、言脱离后,文辞若重视藻饰便会日益脱离思维习惯而影响达意功能,所以从魏晋时候起就有人指出了达意和藻饰的矛盾,更多的批评家还为此设想了各种解决方法,但因这是骈文的致命弱点,无法真正得到解决,所以当唐代部分文章家想侧重于阐发义理时,不得不创造了一种新型文体——古文以取代它,而古文表达原则便是通过与骈文立异而形成的,它展现了书面化的另一种形态,这可以从唐代古文家的文论中看出究竟。

宋以后,古文成为文言文的主流,“四六”创作只用于几种特殊的文体,故相关的批评实是一种专门的文体学。在宋、元、明时期,应用性的“四六”与古文达成互补的

态势,这种暂时的稳定与“四六”接受了古文影响有关,其时用典、对偶等手段都有了新的发展,宋元骈文批评便围绕这一特殊阶段的“四六”创作而展开。明代中后期,“四六”创作和批评虽已衰落,而六朝骈文却获得了新的重视,因为明代复古运动中有少数文人将六朝文也作为学习对象,相关的批评便应运而生,从此六朝文长期被古文家所歪曲的面目得到了一定程度的恢复。万历以后,“四六”创作呈复兴之势,作家显然希望吸收以前各代骈文所长以丰富“四六”文的表现形态,这便带动了骈文批评的重兴,最突出的表现是批评家能够对骈文史作初步探讨。这些成果的存在使得清代骈文批评的兴盛不会显得突兀了。

清代是骈文创作全面复兴的时代,经过作家和批评家的不断努力,骈文在文坛上获得了与古文平分秋色的地位。此时的骈文,既不是一般的文章形态,也不再局限于几种特殊的文体,故相关的批评所要处理的对象乃是文章的一半,及这一半与另一半(古文)的关系,可以概括为“骈散相对观念下的骈文批评”。具体来说,由于骈文复兴的最大障碍来自古文家对骈文的贬低,因此,清代中期的批评中替骈文正名的倾向越来越明显。乾嘉时期折衷骈散的说法十分流行,其中以李兆洛的观点最为深刻。他编撰的《骈体文钞》所收作品上自先秦下迄隋代,并非都属于骈文的范围,他是想指出六朝骈文本一脉相承于秦汉文章,古文家以唐宋文直承秦汉文,将六朝文章视为赘瘤,便等于人为割裂了文学自然发展的历史。这便真正扭转了骈文被歪曲的历史地位。与李兆洛同时的阮元为了推崇骈文甚至又将古文排斥于文学范畴之外,虽然有矫枉过正之嫌,却也有助于揭示骈文所独有的文学特性。另外,还有部分作者提倡在创作中沟通骈散,这一创作意图本身虽无特别的理论意义,但持此主张的批评家因心中不存骈散相争的芥蒂,而往往能对骈文批评有所推进,于是至清末朱一新,终于能在其《无邪堂答问》中贡献出一套较完整的骈文批评理论,对近代孙德谦《六朝丽指》、钱基博《骈文通义》都有直接的影响。

总之,本书旨在寻绎中国古代骈文批评在各个历史阶段发展演变的脉络,并随时以此印证骈文创作的实际发展状况。

附注:

- ① 柳宗元《乞巧文》,《全唐文》卷五八三,上海古籍出版社,1990年版。
- ② 郭绍虞《照隅室语言文字论集》,上海古籍出版社,1985年版。

目 录

序一	王运熙 1
序二	郭志坤 3

导言	1
----------	---

上编 六朝隋唐:作为一般文章学的骈文批评

第一章 刘勰以前与骈文有关的文章批评	3
一 汉魏之际	3
二 两晋	7
三 宋齐	12

第二章 骈文文章学的建立:以《文心雕龙》为标志	21
一 骈文起源论及骈文史观	21
二 骈文文体论和风格论	25
三 骈文创作方法论及作家论	31

第三章 刘勰以后的理论演进	37
一 法古与趋新	38
二 诗笔分途	41

第四章 转型期的唐代骈文批评	47
一 对唐前文学的反思	47
二 有关骈偶的批评	52
三 对于唐代骈文的批评	56

中编 宋元明:作为专门文体学的骈文批评

第一章 北宋四六文体观念的逐步确立	65
第二章 宋元四六文话及笔记中的四六文批评	70
第三章 明代文学复古运动中的骈文批评	80
第四章 万历以后骈文批评的重兴	90
一 蒋一葵与《尧山堂八朝偶隽》	91
二 王志坚与《四六法海》	94
三 孙鑛评《文选》	98

下编 清:骈散相对观念下的骈文批评

第一章 清代前期骈文批评的初步发展	105
2 第二章 阮元诸人排斥桐城文章的骈文理论	114
一 孙梅与《四六丛话》	114
二 阮元的“文笔考”	117
第三章 李兆洛与《骈体文钞》	125
一 折衷骈散的骈文批评趋向	125
二 李兆洛的文章史观	128
三 《骈体文钞》的批评思想	130
第四章 沟通骈散的骈文理论	138
一 清中期以来的批评演进	138
二 朱一新的骈文批评	142
第五章 论清代的骈文选本	147
一 康熙时期	147
二 乾嘉道时期	149

三 光绪时期·····	153
余论 李详、孙德谦的骈文理论 ·····	157
一 李详·····	157
二 孙德谦与《六朝丽指》 ·····	160
主要引用书目 ·····	166

六朝隋唐:作为一般文章学的骈文批评

在今人看来,骈文是文言文中的一种比较特殊的体制,但就中国古代文学史的实际情况而言,它不仅仅是一种体制形式,还是一种历史形态,也就是说,在一个相当长的历史阶段里,它曾经是文章^①的几乎称得上普遍的或者至少是主要的形态。一般认为,骈文端倪于东汉,演进于魏晋,成熟于南朝,盛行于唐代。在其成熟兴盛之时,绝大部分文章具有骈体的形态。所以,在中唐古文运动开始以前,人们并未将骈偶视为文章的体制因素,而是看作一般的文学表现形式。自然,这一时期的文章批评,虽本伴随着骈文的发展而展开,却不是把骈文作为文章的特殊体制,即使其中只与骈文有关的部分,也都是在探讨一般文章写作时展开的,需要先作人为的剥离,才能得以呈现,故我称之为“作为一般文章学的骈文批评”。不过,这种剥离并非只因寻找骈文批评史料而为,而是有其更深层的意义。因为批评主要反映了同时代创作的需要,这一时期的一些重要观点甚至主要的批评趋向,实际上都反映了骈文的特殊要求,从骈文批评角度加以分析,可以使某些问题得到更合理的解答。

自汉末建安时代起,文人逐渐有了自觉的艺术追求,文学自身的价值得到了认识和重视,专门的文学批评随即产生,有单篇文章,也有专著,它们配合当时的文学创作提出了一系列崭新的论题。在隋统一之前的近四百年中,社会动荡不安,但文学创作和批评始终在发展,总体上呈现出前所未有的繁盛局面,作为一般文章学的骈文批评即诞生、发展于此时。据饶宗颐先生考证,魏晋南北朝时期与文章学有关的著作达十七部之多,其中时代最早的是《文检》,《隋书·经籍志》疑为后汉人所作,不过除了西晋挚虞的《文章流别志》、《论》,东晋李充的《翰林论》,刘宋颜延之的《庭诰》尚存吉光片羽外,其他均已亡佚^②。可见,这个时代留给后人的文献极其有限,就文论而言,

或散或亡,存世的只是少数。尽管如此,窥一斑有时也能见全豹,专著断片及一些散见的文论,亦能反映出当时文章批评的新观念和新特征,而且存世的《文心雕龙》又是一部集大成的著作,从中也可了解六朝文章学的基本发展状况,这给后人的研究提供了展开的可能。

唐朝初建之后,出于总结前代文化遗产的现实需要,在文学领域,无论初盛唐的骈文家还是古文运动的先驱都能从政教作用出发反思前代创作经验。随着古文的形成,骈文从普遍的文章形态逐渐转变为一种特殊的文章体制,在这一过程中,古文家及其先驱又对作为一般文章形态的骈偶体制加以批判。这两种批评与文章领域的深刻变革实相呼应,也促进了骈文批评从一般文章学向专门文体学的转型。

所以,对汉末迄于唐代的骈文批评,笔者拟分四部分予以论述:一,刘勰以前与骈文有关的文章批评;二,骈文文章学的建立——以《文心雕龙》为标志;三,刘勰以后的理论演进;四,转型期的唐代骈文批评。这样的安排除依据基本的时间先后外,便是由现有材料而定。单独为《文心雕龙》立章,是因为它集中讨论了与骈文创作有关的诸多问题,建立了骈文批评的基本格局,是一部承前启后的重要著作。而在此之外的其它零散批评材料就需互相联系,才有实际价值,所以本编其余三章是以时间作划分,进行整体的历史研究。

附注:

- ① 文章的内涵是有变化的,最初包括六经、子、史之类的专著及诗赋,唐中叶以后始指诗赋以外的单篇之作,所以本文所说的“一般文章学”,是用其早期的含义,而当论述骈文性质时所及,是取其后起之义,因骈文是指不包括诗赋在内的单篇文章。
- ② 饶宗颐《六朝文论摭佚》,见《文铎》第409—419页,台湾学生书局,1991年版。

第一章 刘勰以前与骈文 有关的文章批评

文章的骈化最初是一个自然的演进过程。早在先秦,六经、诸子文中就已出现了大量的骈句;西汉之时,盛行于世的大赋重藻饰,多排偶句,辞赋家散文的偶化倾向便很明显;东汉时代,一般而言,各体文章中四言句的比重突出,其句式因之趋于整齐,全文虽仍奇偶相生,但已初露骈体的端倪。在这期间,骈偶从单纯的修辞手法发展为关系文章结构的重要表现形式,逐步实现了古代汉语单音词属性为之提供的可能。建安以降,文学的独立地位得到确立,文人对诗赋以外的实用性文章有了自觉的审美追求,讲求文辞之美几乎成为写作各类文章的共同要求,骈偶与典故、藻绘、声韵一样,都是当时文人藉以达到这种效果的重要艺术形式。于是“以声色相矜,以藻绘相饰”^①成为以后数代文章的总体特征,形成了中国文学史上的一道特有景观。骈偶本为这类文章所采用的表现形式之一;但因它有决定文章结构的作用,后人便将诗赋以外的此类单篇文章径称为“骈文”。若论骈文形成的原因,骈偶自身的发展潜力及与其他三种艺术形式的相成性,毕竟只是表面的因素,而文学观念的更新才是最本质的决定力量。本章便要从梁以前的文论中,发掘与骈文成熟过程密切相关的文学观念,予以论述。

3

一 汉魏之际

两汉时期,作为文体^②发展的结果,在诗赋与子史专著以外,出现了大量单篇之作,预示了新的创作趋向。这些文体都因实用目的而产生,具有不同的规格要求,在功能性要求与行文自身规律的不断折衷、调和下,它们形成了各自的体制特征。关注文体的风格要求,就表明人们于文章的实用意义之外,还重视文辞表达的审美效果,这就使诗赋以外的篇什之作也得以进入文学批评的视野,最终建立广泛适用的文章学,突破单以诗赋为评说焦点的局面。

东汉建安时期,曹丕(187—226)作《典论·论文》,文中有一段即从文体角度立论,他提出:

夫文本同而末异,盖奏议宜雅,书论宜理,铭诔尚实,诗赋欲丽。^③

对八种文体提出了“宜雅”、“宜理”、“尚实”、“欲丽”等不同要求,虽然所涉文体并不全面,但既能对此作综合论述,便已具开创意义。更关键的是,曹丕首次将奏议、书论、铭诔等实用性文体与诗赋相提并论,指出它们体裁虽不一,但作为文章,在根本上却是相通的,因为各类文体都如枝条那样上属于文章这一主干。在此他既肯定文体间的差异,也强调文章内在的统一性。虽然曹丕没有进一步说明何为“本同”,但只要归纳他对文体的具体要求,就可以看出,它们归根结底都在讲求适当的表达风格,这便是曹丕于政教实用意义之外,对文章性质的新认识。

虽然曹丕指出不同的文体应有不同的风格要求,但从其《叙繁钦》一文可以看出,他对华丽的文辞有明显的偏好:

时薛访车子能喉啮,与笳同音。钦笺还与余,盛叹之。虽过其实,而其文甚丽。^④

他足以明白对方的书信写得言过其实,但仍称赞其文辞的华丽。这种不够核实的华丽文辞也被肯定,表明曹丕对于文章的审美特性具有初步体会。

此外,在《典论·论文》中,他还探讨“文非一体,鲜能备善”的原因,认为:

文以气为主,气之清浊有体,不可力强而致。譬诸音乐,曲度虽均,节奏同检,至于引气不齐,巧拙有素,虽在父兄,不能以移子弟。

这是以演奏音乐作比,指出作者的才性是实现文体体制要求的根本保障,才性不同,擅长的文体当然也不同,在此曹丕已从作家的自然禀赋来认识文章写作的优劣,尽管他一味强调天赋,将写作说得过于神秘,但他至少已从文体论带出了创作论。正因为是从文体的角度来谈创作,而各种文体又不能过于偏离其实用性,故审美方面的因素只能体现在表达风格和文句修辞上,一般创作论所包含的那些纯主观的内容都无法被谈及。但无论如何,关注表达风格和文句修辞,也是向着文章的审美特性迈出了一大步,因为它意味着追求一种包含审美效果在内的表达效果。曹丕以前,对部分文体从表达效果上加以讨论,在两汉已有先例^⑤,但那只是些零星的意见,远远没有达到探讨文章共性的程度,而东汉蔡邕的《独断》,虽对部分公文有集中的说明^⑥,却又仅涉及其命名原因和写作格式,根本没有提及风格和修辞要求。由于曹丕的文体论强调了文章遣辞谋篇本身的价值,所以它尽管简短,却标志着专门文章学的雏形已经出现。

文章学的产生看似突然,实际上有其必然性。汉魏之际,战乱频仍,社会动荡不