

思想政治

● 邝丽湛 主编

思想政治（品德）课 教学模式

SIXIANGZHENGZHI
PINDE KE
JIAOXUEMOSHI

SIXIANGZHENGZHI
PINDE KE
JIAOXUEMOSHI

思想政治（品德）课教学模式

邝丽湛 主编

广东高等教育出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

思想政治 (品德) 课教学模式/邝丽湛主编. —广州: 广东高等教育出版社, 2006. 5

ISBN 7-5361-3340-5

I. 思… II. 邝… III. 政治课-教学研究-中小学 IV. G633.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 049283 号

广东高等教育出版社出版发行

地址: 广州市天河区林和西横路

邮编: 510500 营销电话: (020) 87553335

佛山市浩文彩色印刷有限公司印刷

开本: 787 毫米×1 092 毫米 16 开本 18.125 印张 310 千字

2006 年 5 月第 1 版 2006 年 5 月第 1 次印刷

印数: 1~3 000 册

定价: 28.00 元

前 言

本书是为中学政治方向教育硕士研究生编写的一本学科专业教材。同时,也是教育部华南基础教育课程研究中心“基于新课程理念的中学政治教学策略与方法”课题的研究成果。

21 世纪,新课程的实施成为我国基础教育改革中一道最为亮丽的风景线。在新课程实施中,伴随着新课标的颁布、新教材的使用而来的是思想政治(品德)课教学方法、教学模式的改革和创新。各实验区涌现了大量体现新课程理念的创新成果。

关于教学改革实验的研究,人们可以从不同的角度切入。既可以从教学改革实验的方法论角度,可以从经验总结的角度,也可以从教学改革实验与教师素质提高的关系的角度等等进行研究。而本书则从教学模式的角度,对我国思想政治(品德)课程教学有特色的、多种类型的改革实验进行研究,探索它们的理论基础、操作程序、教学策略、效果评价等基本问题。并试图用一种较为规范的形式来总结这些富有成效的教学改革试验成果,使其提升为教育硕士(政治)研究生学科专业教材以及成为指导中学政治教师实践的工具。

全书由 5 个部分构成:思想政治(品德)新课程教学模式概述;基于活动理论的教学模式;基于学习指导理论的教学模式;基于合作与探究学习理论的教学模式;基于建构主义理论的教学模式。在编写逻辑上,每一模式采用模式理论、模式目标、模式内容、模式操作程序、模式评价、模式教学案例的构建方式,体现了新颖性和独创性,便于读者借鉴或操作。本书在内容上以新课程改革涌现出来的教学模式为主体,采用理论与实践相结合的方式,突出教学模式的实用性和可操作性特点。

本书的作者队伍由华南师范大学长期从事思想政治(品德)课教学研究的教授、华南师范大学培养的具有教育硕士学位的中学政治教师以及华南师范大学承办的国家级培训班的骨干教师构成。绝大部分作者是从事一线教学的中学政治骨干教师。他们对自己的改革实验不断地反思、总结、提炼,形成本书中一个个各具特色、符合新课程理念的思想政治(品德)课教学模式。本书具体分工是:华南师范大学教育硕士(中学政

治) 研究生导师组组长、长期从事思想政治学科课程与教学论研究的邝丽湛教授担任第一编著者, 负责制定全书的框架; 作者分工: 华南师范大学邝丽湛负责第一章; 中山市广播电视大学黎静负责第三章第一节、第四章第一节; 广州市教科所万华负责第二章第一、二节; 江门市江海中学潘春丽负责第二章第三节; 宣城市宣城中学王灶水负责第二章第四节; 广东广雅中学林小珩负责第三章第二节; 广州市第十七中学邓雪玲负责第三章第三节; 广州黄埔船厂子弟学校林黎华负责第三章第四节; 广东茂名师范学院李坤凤负责第四章第二节; 佛山市汾江中学黄丽芬负责第四章第三节; 广西师范大学附中蒋庭玉负责第四章第四节; 广州西关培英中学胡润珍负责第四章第五节; 广州黄埔职业学校易小群负责第五章第一、四节; 珠海市第一职业学校郭芳负责第五章第二节; 深圳市南头中学毛小玲负责第五章第三节; 佛山市第一中学丁挥负责第五章第五节。全书由邝丽湛、黎静统稿, 邝丽湛审定。

本书参考引用了国内出版、发表的大量教学模式方面的论著和论文, 特此说明并向有关的同仁、专家们表示由衷的感谢! 本书的编写出版得到了广东省基础教育课程研究中心、华南师范大学研究生院、华南师范大学政治与行政学院以及广东高等教育出版社的热情关心和支持, 谨此致谢! 对本书存在的各种不足和错误, 欢迎同仁专家和广大读者批评指正。

作者

2005年2月于广州

目 录

前言	(1)
第一章 思想政治(品德)课教学模式的创新	(1)
第一节 思想政治(品德)课教学改革实验	(1)
一、思想政治(品德)课教学改革实验的基本理念	(1)
二、思想政治(品德)新课程教学改革实验的开展	(4)
三、思想政治(品德)课教学模式创新是新课程教 学改革实验的最终归宿	(5)
第二节 思想政治(品德)教学模式在新课程实施中的地位 和作用	(8)
一、一般教学模式与思想政治(品德)教学模式	(8)
二、思想政治(品德)教学模式的地位	(11)
三、思想政治(品德)教学模式在新课程实施中的作用	(12)
第三节 思想政治(品德)教学模式的发展	(14)
一、思想政治(品德)教学模式溯源	(14)
二、思想政治(品德)传统教学模式的特点	(15)
三、思想政治(品德)教学模式发展趋向	(16)
第四节 新课程背景下思想政治(品德)教学模式的生成	(20)
一、教学模式的基本结构	(20)
二、思想政治(品德)教学模式的创新	(22)
三、掌握思想政治(品德)教学模式的建构原则和方法	(23)
第二章 基于教学活动论的教学模式	(26)
第一节 活动教学理论	(26)
一、国外活动教育教学研究概况	(26)
二、国内活动教育教学研究概况	(33)
三、活动教学与新课程改革	(36)
第二节 思想品德课心理教育活动教学模式	(40)
一、思想品德课心理教育活动教学模式的含义	(40)

二、思想品德课心理教育活动教学模式的目标	(41)
三、思想品德课心理教育活动教学模式的内容	(42)
四、思想品德课心理教育活动教学基本模式的操作程序	(47)
五、思想品德课心理教育活动教学模式的评价	(50)
六、思想品德课心理教育活动教学基本模式的活动案例	(51)
第三节 思想政治课“活动—发现—发展”教学模式	(55)
一、思想政治课“活动—发现—发展”教学模式的定义	(55)
二、思想政治课“活动—发现—发展”教学模式的目标	(56)
三、思想政治课“活动—发现—发展”教学模式的基本 内容	(57)
四、思想政治课“活动—发现—发展”教学模式的操作 程序	(59)
五、思想政治课“活动—发现—发展”教学模式的评价	(64)
六、思想政治课“活动—发现—发展”教学模式的案例	(65)
第四节 思想政治课“活动—创造”教学模式	(75)
一、思想政治课“活动—创造”教学模式的定义	(75)
二、思想政治课“活动—创造”教学模式的目标	(76)
三、思想政治课“活动—创造”教学模式的内容	(78)
四、思想政治课“活动—创造”教学模式操作程序	(82)
五、思想政治课“活动—创造”教学模式的评价	(83)
六、思想政治课“活动—创造”教学模式的教学案例	(88)
第三章 基于学习指导理论的教学模式	(92)
第一节 学习指导理论	(92)
一、学习指导的含义	(92)
二、学习指导的内容	(93)
三、学习指导的原理与原则	(99)
四、学习指导的评价	(101)
第二节 思想政治课“自建网络、自主问答”学习模式	(102)
一、思想政治课“自建网络、自主问答”学习模式的定义 ..	(102)
二、思想政治课“自建网络、自主问答”学习模式的目标 ..	(103)
三、思想政治课“自建网络、自主问答”学习模式的内容 ..	(103)
四、思想政治课“自建网络、自主问答”学习模式的操作 程序	(104)
五、思想政治课“自建网络、自主问答”学习模式的评价 ..	(109)

六、思想政治课“自建网络、自主问答”学习模式的案例	111
第三节 思想政治课研究性学习的教师指导模式	114
一、思想政治课研究性学习教师指导模式的定义	114
二、思想政治课研究性学习教师指导模式的目标	115
三、思想政治课研究性学习教师指导模式的内容	116
四、思想政治课研究性学习教师指导模式的具体操作程序	116
五、思想政治课研究性学习教师指导模式的评价	121
六、思想政治课研究性学习教师指导模式的案例	124
第四节 思想政治课发展性单元教学模式	127
一、思想政治课发展性单元教学模式的定义	127
二、思想政治课发展性单元教学模式的目标	129
三、思想政治课发展性单元教学模式的内容	129
四、思想政治课发展性单元教学模式的操作程序	132
五、思想政治课发展性单元教学模式的评价	135
六、思想政治课发展性单元教学模式的案例	138
第四章 基于探究与合作学习理论的教学模式	150
第一节 探究性学习(研究性学习)、合作学习理论	150
一、探究性学习与研究性学习	150
二、合作学习的基本理论	157
第二节 思想政治课“合作探究”教学模式	171
一、思想政治课合作探究教学模式的定义	171
二、思想政治课合作探究教学模式的目标	172
三、思想政治课合作探究教学模式的内容	172
四、思想政治课合作探究教学模式的操作程序	173
五、思想政治课合作探究教学模式的评价	177
六、思想政治课合作探究教学模式各模块案例	178
第三节 思想政治课小组专题研究教学模式	187
一、思想政治课小组专题研究教学模式的定义	187
二、思想政治课小组专题研究教学模式的目标	189
三、思想政治课小组专题研究教学模式的内容	189
四、思想政治课小组专题研究教学模式的操作程序	190
五、思想政治课小组专题研究教学模式的实施条件	193
六、思想政治课小组专题研究教学模式的案例	194
第四节 思想政治课“师生易位”教学模式	198

一、思想政治课“师生易位”教学模式的定义	(198)
二、思想政治课“师生易位”教学模式的目标	(199)
三、思想政治课“师生易位”教学模式的内容	(200)
四、思想政治课“师生易位”教学模式的操作程序	(201)
五、思想政治课“师生易位”教学模式的评价	(205)
六、思想政治课“师生易位”教学模式的教学案例	(207)
第五节 思想政治讲评课自主探究、合作学习模式	(214)
一、思想政治讲评课自主探究、合作学习模式的定义	(214)
二、思想政治讲评课自主探究、合作学习模式的目标	(215)
三、思想政治讲评课自主探究、合作学习模式的内容	(215)
四、思想政治讲评课自主探究、合作学习模式的操作程序 ..	(216)
五、思想政治讲评课自主探究、合作学习模式的评价	(218)
第五章 基于建构主义理论的教学模式	(220)
第一节 建构主义学习理论	(220)
一、建构主义的思想渊源及其流派	(220)
二、建构主义学习理论综述	(222)
三、建构主义教学方法	(224)
四、建构主义学习理论对思想政治课教学的启示	(225)
第二节 网络环境下思想政治课主题探究教学模式	(227)
一、网络环境下思想政治课主题探究教学模式的定义	(227)
二、网络环境下思想政治课主题探究教学模式的目标	(229)
三、网络环境下思想政治课主题探究教学模式的内容	(229)
四、网络环境下思想政治课主题探究教学模式的操作程序 ..	(232)
五、网络环境下思想政治课主题探究教学模式实施的要求 ..	(235)
六、网络环境下思想政治课主题探究教学模式的案例	(239)
第三节 基于网络环境的思想政治课研究性学习模式	(243)
一、基于网络环境的思想政治课研究性学习模式的定义	(243)
二、基于网络环境的思想政治课研究性学习模式的目标	(244)
三、基于网络环境的思想政治课研究性学习模式的内容	(244)
四、基于网络环境的思想政治课研究性学习模式的操作 程序	(244)
五、基于网络环境的思想政治课研究性学习模式的评价	(246)
六、基于网络环境的思想政治课研究性学习模式的教学 案例	(248)

第四节 网络环境下思想政治课合作学习模式	(251)
一、网络环境下思想政治课合作学习模式的定义	(251)
二、网络环境下思想政治课合作学习模式的目标	(251)
三、网络环境下思想政治课合作学习模式的内容	(251)
四、网络环境下思想政治课合作学习模式的操作程序	(253)
五、网络环境下思想政治课合作学习模式的评价	(258)
六、网络环境下思想政治课合作学习模式的案例	(260)
第五节 网络环境下思想政治课专题教学模式	(266)
一、网络环境下思想政治课专题教学模式的定义	(266)
二、网络环境下思想政治课专题教学模式的目标	(267)
三、网络环境下思想政治课专题教学模式的内容	(267)
四、网络环境下思想政治课专题教学模式的操作程序	(267)
五、网络环境下思想政治课专题教学模式的评价	(274)
六、网络环境下思想政治课专题教学模式的教学案例	(274)
主要参考文献	(277)

第一章 思想政治（品德）课教学模式的创新

课程实施是课程改革的关键所在，而教学方式的改革是新课程实施得以落实的保证。《基础教育课程改革纲要（试行）》指出，要“改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状”，提倡自主，探究与合作的学习方式，使学生在教师指导下主动地、富有个性和创造性地学习，真正实现学生学习方式的根本性转变。

第一节 思想政治（品德）课教学改革实验

21 世纪，在基础教育课程改革大潮的推动下，中学思想政治（品德）新课程教学改革实验研究的开展如火如荼。新课程教学改革实验在不同程度上促进了中学思想政治（品德）课教学质量的提高，同时也调动了广大一线教师参与教学改革实验的热情。

一、思想政治（品德）课教学改革实验的基本理念

（一）强调“学会学习”

21 世纪是一个充满竞争又充满合作的信息社会，它对人的素质提出了新的挑战。要求人们把握住每一个机遇，迎接每一个挑战，以便在社会中求得发展自己的一席之地。“学会学习”这一理念在新课程中显得越来越重要。“学会学习”是一个核心概念，与这个概念相关的还有自学能力、尝试动手能力、思维能力、创新能力等。“学会学习”的意识与能力培养的立足点是以“学生为主体”。传统的“以教师为中心”建立起来的教学体系，虽有其历史上的功绩（能使学生在短时期内掌握较大量的知识），但也造成了学生食而不化，尤其是教学方法的陈旧，过分强调教师的权威，师生关系紧张，甚至对立等问题，最终导致学生的知识与能力、智力、个性等方面的不平衡发展。

众所周知，教学活动是教师教和学生学的双边活动，教师和学生在学习活动中扮演着不同的角色。教师的教无法取代学生的学，学生学习成败取决于学生主体性的投入与积极性的发挥。因此，基于新课程理念的思想政治（品德）课教学有必要从传统的“三中心”（以教师为中心，以课堂教学为中心，以教科书为中心）中解放出来，探索新的“三中

心”，即“以学生为中心，以个人经验为中心，以活动为中心”。任何教学改革实验只有“以学生为中心”来加以构建，才能充分发挥学生的学习积极性。

（二）倡导认知与情感的统一

情感与认知是矛盾的统一体，他们总是相辅相成、紧密相连的，在任何教学活动中，没有纯粹的认知活动或纯粹的情感活动。认知因素在学生的学习活动中起操作作用，承担着知识的吸收、储存和转化的任务。而情感因素在学习活动中主要起着动力作用，承担着学习的定向、维持和调节等任务。缺少认知活动，情感就无法依托，发挥不出情感的动力作用；缺少情感活动，认知活动就无法正常运作，发挥不出认知的操作作用。因此，思想政治（品德）课教学改革实验十分强调将教学过程中的认知因素与情感因素统一起来，发挥两者的最佳组合作用。如思想品德课的“情境教学”实验，以陶冶情感为目标，利用情境教学本身所具有的形真、情切、意远、理蕴的特点，巧妙地把学生的认知活动与情感活动结合起来，在教学中有选择地以真实生活场景的展现、图画再现、音乐的渲染、语言的描绘等手段，形象地再现教材所描绘的情境，使学生感受到情境之美。

（三）注重实践探究

《基础教育课程改革纲要（试行）》指出，在教学过程中应培养学生的独立性和自主性，引导学生质疑、调查、探究，在实践中学习，以改变教学过程中过分依赖教材、过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状，倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手，鼓励学生对书本的质疑和对教师的超越，赞赏学生独特和富有个性化的理解与表达，爱护学生的批判意识和怀疑精神，培养学生收集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力，大力开展探究性教学。教师要创设一个以“学”为中心的智力和社会交往环境，让学生通过探索发现来解决问题。探究教学既重视结果又强调知识获得的过程，既关注意义建构又注重应用，强调以学生为中心以及全体参与，是新课程实施素质教育、创新教育的有效方法。

（四）关注体验教学

我们知道，人拥有的知识结构是由显性知识和隐性知识构成的。前者以概念、命题、原理、原则、事实等来体现，后者以态度、价值、信念、习惯等来表征。显性知识往往可以通过理性的方法来获得，而隐性知识的获得则要复杂得多。一般说来，丰富而深刻的体验是获得隐性知

识的有效途径,而体验是以生活情境为依托,以生命存在为前提。体验主体往往是用自己整个生命去领悟和体会生活的意义,探寻生命存在的价值。学生一旦在丰富的教学情境中体验到生命的价值和生存的意义并将之内化,便会形成一定的情感、态度和价值信念,进而将之转化为道德行为。新课程强调,教学要从学生的经验和体验出发,密切知识与生活之间的联系,引导学生不断地观察和体验真实的社会生活,积极、主动参与学校和社区的各种活动,在实际活动中体验、发现并综合运用各种知识去解决问题,提高学生参与社会的实践能力。思想政治(品德)课教学要强调学生对学校生活以及社会生活的参与,关注学生对学习活动的体验和反省,突出学生的个体性、独特性、多样性和差异性,把学生看作是非常具体的、历史的个人,促进其以自己独特的方式认识和感悟生活,并将德性知识内化为个人的智慧与价值。

(五) 致力师生关系的改善与互动

师生之间的关系一直是教育过程的核心问题。新教学价值观倡导新型的师生关系,这种师生关系是通过教学中的交往、对话、理解而达成的合作关系,而不是单纯的“授—受”关系。传统的教学过于注重师生之间的“授—受”关系。在这种关系中,教师是知识的权威和拥有者,他的主要作用是讲授和传授书本知识;而学生则是无知的、不成熟的人,是被动接受知识的受体,主要任务是收下教师传过来的知识。在这种情形下,即使师生关系改善,其意义也仅仅是为了更好地传递知识,只是作为教学的一种条件和手段。在“授—受”关系中,师生双方把对方看作是一个对象:教师把学生看作认识、操纵的对象,教师对学生观察、了解、分析、归类是为了更好地管理、控制学生,以达到期望的教学效果;教师被看作是知识的传授者,是学生获取知识和帮助其达到学习目的的对象。师生之间缺少“灵魂深处的直接相见”,很少产生真正的精神交流,难以形成积极的情感体验。在“授—受”关系中,常有的是居高临下的说教,很难有平等的对话与交流。教师漠视学生的独特性、自主性,把自己的观点、思想强行灌输给学生;无视学生也是活生生的、整体的人,尽管他们不如教师“闻道在先”、“术业有专攻”,但在人格上、精神上平等的。在“授—受”关系中,师生之间失去了人与人的相通相融,失去了更重要、更深层的意义——情感陶冶、精神拓展乃至生命发展的意义。

师生之间的合作关系不只是知识传递的关系,而且还是有着共同话题的对话关系。在对话中,师生进行着知识与智慧的交流,精神与意义

的沟通，以整体的人格相互影响，共享知识与经验，体验美好的人际关系，感悟生命的意义与价值。在这种关系中，师生之间不是单纯的主体与客体的关系，不是单纯的认识与被认识、支配与被支配的关系，而是一种在共同的学习情境中的“相遇”关系。在这种关系中，师生双方投入共同创造的教学氛围中，相互吸引、相互接纳，各自独立而又相互理解与回应，师生双方获得“认识”，从而体验到生命的涌动、精神的拓展。在这种关系中，师生相互尊重、彼此信赖与激励，教师理解生命的独特性，充分尊重学生的相异性，对学生个性给予接纳和肯定，对学生的不同思想、不同见解能够宽容与支持，教师不只是面向学生的说话者，更是体谅学生的倾听者，教师总是为学生彰显各自的生命力量、发展各自的独特精神提供一个广阔、融洽、自主的空间，让学生的心灵得以自由舒展、生命意义得以真正实现，而在这一过程中，教师自身也体验到了生命的活力与价值，获得了工作乃至生命的意义。

二、思想政治（品德）新课程教学改革实验的开展

教学改革实验，又称教学实验、教学方法改革实验、教学法实验以及整体教育实验中的教材教法改革等。但究竟什么是教学改革实验，目前尚未有统一的定论。有学者将教育实验界定为：“根据一定的教育理论或假设，组织有计划的教育实践，到一定时间后，就实践效果进行比较分析，从而得出有关实验因子的科学结论。实验法的最主要特点在于能对事物的情况加以适当的控制，排除一些无关因子的干扰，突出所要研究的实验因子。从而比较准确地探索出事物间的因果关系来。”^① 我们认为这一界定较为全面地反映了教育实验的过程、其涉及的因素，突出了教育实验是“有组织有计划的教育实践（活动）”，揭示了教育实验是在教育实践活动中进行的特性。但在实践中，我们也发现教育活动与教学活动在概念的内涵和外延上是有所不同的，教育实验与教学改革实验或教学实验的概念应有所区分，有必要从教学活动的角度来考虑教学实验的概念问题。因此，教学（改革）实验应该理解为：“依据一定的理论假设，在教学实践中进行的，运用必要而又合乎教学情理的控制方法变革研究对象、探索教学的因果规律的一种科学研究活动。”^② 在此，“控制”包括创设实验条件和情境，操作实验因素，排除无关干扰因素的影响等，“合乎教学情理”是指采取的控制措施合乎教学的实际情理和逻辑。

① 李秉德：《教育科学研究方法》，62页，北京：人民教育出版社，1986。

② 王策三：《教学实验论》，202页，北京：人民教育出版社，1998。

教学实验具有重要的实践意义。首先，教学实验是教学研究的最重要方法之一。它能引导教学实践活动的开展，有利于新的教学方法的应用，为教学改革的深入提供参考范型。其次，教学实验有利于提高教师的科学素质和培养教师的创新能力。科学素质就是人们对科学的了解和把握，包括对科学的正确认识，广泛了解以及从事科学研究的能力。教学实验是科学活动的一个重要环节，教学实验能提高教师和学生科学的认识，进一步坚定对科学的信念和追求。同时，教学实验总是与教学创新相联系的，巧妙的教学实验往往是教学创新的扎实基础。教师通过教学实验，往往能够增强创造性地研究、开发、应用的教学实践能力。

解放以来，我国思想政治（品德）课的教学实验改革从未间断过，特别是20世纪80年代以来，我国思想政治（品德）课出现了多层次、多类型的教学改革实验，其中既有一些结合中国实际从外国移植的实验，如掌握学习、程序教学、暗示教学、合作教学等，又有一些具有中国特色的独创性实验，如启发式的教学改革实验等。在这些改革实验中，许多学校的政治教师在教育科研人员的指导下，对培养学生学会学习、对减轻学生学习负担过重、对确立学生在教学过程中的主体地位等问题，作了积极有益的探索 and 改革，涌现了一批重视学生生动、活泼、主动地学习和重视学生成功与发展的教改典型。这些典型中的一些具有普遍意义的成果经过理论概括形成了教学模式，在更大的范围内进行宣传、推广。教学实验最终要生成教学模式，教学实验是教学模式和教学方法改革的起点和基础。

新课程的实施，推动思想政治（品德）传统课堂教学改革，新课程改革从根本上要求提高思想政治（品德）课教学的质量和效率。要做到这一点，在客观上要求大力开展教学实验研究，通过实验生成新的教学模式，推进教学方式和学生学习方式的变革。

三、思想政治（品德）课教学模式创新是新课程教学改革实验的最终归宿

在轰轰烈烈的思想政治（品德）课教学改革实验中，我们不难发现有的实验因缺乏深厚的理论支撑而中途夭折；有的实验虽然具有较深的理论基础，又有明显的实践效果，但无法大面积推广。究其原因，在于没有对教学改革实验和成果从科学性、实用性、可操作性等角度进行总结和评价，使之逐渐走上较为规范的教学改革轨道，最终形成有效的教学模式。历史的经验应该引起我们的注意，随着新课程改革向纵深发展，思想政治（品德）课教学改革实验最终要以形成有效的教学模式为归宿。

因为：^①

第一，从教学改革实验的性质来看，作为从教学实践中产生的教学改革实验具有双重功能：一方面，它要研究思想政治（品德）课教学问题以揭示教学过程的一般规律，即体现出认识上的功能；另一方面，它要保证实验对象（学生）的良好发展，即体现出其实践功能。教学改革实验是以一定的理论假说为指导的，通过对变量的控制来揭示自变量和因变量之间的因果关系。因此，教学改革实验的首要任务是验证假说，通过个别化的适用情境来探索一般性的、普遍适用的情境。即由原来的“某一校”的特殊情境能适用于较大背景范围中的“多校”情境，产生规模性的效应。同时，教学改革实验还要把实验对象（学生）的良好发展作为实验的重要目标。要使教学改革实验的这两个目标都能统一起来，就必须寻求一种既能具体指导实践，又能体现理论价值的、介于教学理论与教学实践之间的中介环节，这种中介环节显然就是教学模式。

第二，从教学改革实验的效度来看，衡量一个教学改革实验是否有效的一个重要标准是追求外在效度或推广价值。教学改革实验的效度可以分为内在效度和外在效度。内在效度是指自变量对因变量影响的真正程度，也就是通过实验的研究，是否造成了有意义的差异。外在效度是指实验的类化力和代表性程度，也即实验的结果能否类推到其他情境中去。教学改革实验的目的不能不追求实验的外在效度，衡量实验是否具有实用价值和推广价值。由于教学改革实验的结果首先是在“某一校”的情境中产生的，若要对实验进行推广，必定要对实验进行一番去伪存真的加工过程。即从教学改革实验的理论基础或指导思想、实验的目标、操作序列、师生关系及其在教学过程中的地位、教与学的策略以及该实验的适用情境与效果评价等方面进行概括，尽量把实验的过程与结果以模式的形式表现出来，使教学改革实验最终能上升为一般性的教学模式，便于日后推广。而教学改革实验的理论基础或指导思想、实验的目标、操作序列、师生关系及其在教学过程中的地位、教与学的策略以及该实验的适用情境与效果评价等要素就是教学改革实验活动的基本结构，对这种结构的概括化和定型化，就是教学模式。由于教学模式与具体的实践经验比较起来较为抽象化，并可以通过简明扼要的形式反映某种教学理论的基本特征。因此，把教学改革实验上升为一般性的教学模式，就能够将实验结果从实验样本推广到更广大的领域，在一定程度

① 夏惠贤：《当代中小学教学模式研究》，9~12页，南宁：广西教育出版社，2002。

上排除特定情境、一般条件等因素的影响，从而真正提高教学改革实验的外在效度。

第三，从对教学改革实验的评价来看，教学改革实验的评价是实验的重要组成部分，也是鉴定实验成果是否有效的途径。一般可以从两个方面来判断一项实验是否成功有效，一方面要看实验是否促进了实验对象（学生）获得了良好的发展。但不能仅用传统考试方法得出的成绩来说明实验成功，用升入上一级重点学校的学生数与对比班比较得出实验成功的结论，这是有些偏颇的。另一方面还要看该实验是否生成了某种教学模式。在教学改革实验的发展过程中，我们往往会发现一个有趣的现象，一些曾经轰动一时的教学（改革）实验，不论其当初是如何的成功，随着时间的推移，它们在推广应用中逐渐势微力衰，乃至销声匿迹。这就是因为实验没有概括、提升为教学模式。因此，我们在评价教学改革实验时，一定要与一般的教学评价加以区分。一般的教学评价，主要从受教育者的发展上所得到的结果，如知识、技能、个性发展等实践形态方面来进行评价。而对教学改革实验的评价，除包含上述内容外，还要从理论形态、技术形态等认识方面的内容来进行评价，这种理论与技术形态的内容包括教学实验的一般原理与指导思想、操作序列、教与学的策略等。

第四，从教学改革实验与教学理论、教学实践的关系来看，教学理论要指导教学实践是人们追求的理想。但教学理论与教学实践之间一直存在着鸿沟。当前教学理论在日益丰富多彩的教学实践面前显得苍白无力，主要原因是在教学理论范畴内从较高的教学理论到实际应用之间还缺乏相应的一系列过渡性的理论建设问题，即教学理论的应用性层次问题。广义的教学理论是一个学科群，它们之间就理论与实际结合的关系程度而言，并不都是同位的。一般教学理论是对有关教学规律的最高概括，它与教学实践之间是有一段距离的。若要把它与教学实践紧密联系起来，还须有一种铺垫的手段。

现在，人们已逐渐认识到教学改革实验是一种铺垫的有效手段，即把教学改革实验作为解决教学理论与教学实践关系问题的切入口，通过教学改革实验来检验哪些理论可以运用于教学实践。因此，教学改革实验所追求的直接目的是探索新的教学理论结构。因为对一项有效促进学生发展的教学改革实验进行多方面的归因分析时，我们必定要从理论与实践两个方面进行总结。从理论方面来讲，有先进的教学指导思想，具有一套可以操作的教学目标和教学策略，合理的教师与学生活动比例，